



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГУБЕРНАТОРА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

24 сентября 2020 г.

г.Ставрополь

№ 398

О внесении изменения в схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края, утвержденную постановлением Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести изменение в схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края, утвержденную постановлением Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края», изложив ее в прилагаемой редакции.

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя Правительства Ставропольского края Великдана Н.Т.

3. Настоящее постановление вступает в силу на следующий день после дня его официального опубликования.

Губернатор
Ставропольского края



В.В.Владимиров



УТВЕРЖДЕНА

постановлением Губернатора
Ставропольского края
от 18 июля 2011 г. № 513
в редакции постановления
Губернатора Ставропольского края
от 24 сентября 2020 г. № 398)

СХЕМА

размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории
Ставропольского края

(представлена министерством природных ресурсов и охраны окружающей
среды Ставропольского края на 303 листах, действует с 18 июля 2011 года по
17 июля 2021 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
I. Вводная часть	4
II. Физико-географическое описание территории Ставропольского края	6
1. Географическое положение	6
2. Климатические условия	7
3. Характер рельефа	9
4. Преобладающие типы почв и их распределение	13
5. Гидрографическая сеть	15
6. Растительный покров	19
7. Животный мир	22
III. Социально-экономическая характеристика Ставропольского края	28
1. Административно-территориальное деление	28
2. Население и социальное развитие	29
3. Экономика	32
4. Сведения о численности охотников в Ставропольском крае	34
5. Оценка влияния охотничьего хозяйства на социально-экономические характеристики и процессы в крае, уровень жизни и занятости населения	36
6. Описание характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Ставропольском крае	37
IV. Характеристика размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в Ставропольском крае	47
1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов	47
2. Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства в Ставропольском крае	86
3. Структура, состав и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края	93
4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края	102
V. Характеристика состояния численности и размещения охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края	140
1. Сведения о численности, размещении охотничьих ресурсов	140
2. Информация о динамике использования охотничьих ресурсов	169
VI. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий на территории Ставропольского края	184
1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства	184
2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий	190
3. Информация о выделении зон, планируемых для создания охот-	196

ничьих угодий

4. Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов 206

VII. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края 209

1. Планируемые к проведению биотехнические мероприятия 209

2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации на территории Ставропольского края новых видов охотничьих ресурсов 236

3. Ветеринарно-профилактические и противозoonотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях 237

4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов 240

5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи 246

6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов 249

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Охотничье хозяйство является важной составной частью экономики как Ставропольского края, так и экономики Российской Федерации в целом. Охотничьи ресурсы Ставропольского края разнообразны, в силу природно-территориальных особенностей в крае отмечается достаточно богатая и разнообразная охотничья фауна. Рациональное использование имеющихся ресурсов животного мира возможно на основе грамотной организации структуры охотничьих угодий и системы охотничьего хозяйства. Ландшафтное разнообразие территории региона определяет наличие открытых, лесных, и водно-болотных надкатегорий охотничьих угодий.

В целях оптимизации использования охотничьих угодий Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об охоте) определен порядок выделения общедоступных и закрепляемых охотничьих угодий. Территориальное охотустройство охотничьих угодий в Ставропольском крае позволяет оптимизировать систему охотпользования и создать необходимые условия для охраны и воспроизводства охотничьих ресурсов.

Цель планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов: на основе всестороннего анализа современного состояния и особенностей использования охотничьих ресурсов и среды их обитания разработать в составе «Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края» (далее по тексту – Схема) научно обоснованные рекомендации по осуществлению видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, обеспечить внедрение данных положений для оптимизации охотхозяйственной отрасли региона.

Для достижения поставленной цели определены и выполнены следующие задачи:

1. Изучение природно-климатических характеристик территории Ставропольского края с позиций оценки условий обитания охотничьих ресурсов.
2. Подготовка социально-экономической характеристики территории региона с анализом уровня развития охотничьего хозяйства и исследованием его роли в экономике края.
3. Анализ современного состояния и перспектив изменения среды обитания охотничьих ресурсов.
4. Оценка современного размещения, состояния и особенностей использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, на территории Ставропольского края.
5. Изучение и анализ современной численности и особенностей территориального размещения основных видов охотничьих ресурсов в Ставропольском крае.

6. Разработка оптимальной структуры размещения охотничьих угодий и комплекса мероприятий по организации их рационального использования.

7. Разработка и научное обоснование комплекса мероприятий по рациональному использованию потенциала охотничьих ресурсов и охотничьих угодий, с учетом принципов неистощимого природопользования и сохранения естественного биоразнообразия в регионе.

II. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ТЕРРИТОРИИ

1. Географическое положение

Территория Ставропольского края расположена на перешейке между Черным и Каспийским морями в центре Северного Кавказа. Административно Ставропольский край входит в Северо-Кавказский Федеральный округ Российской Федерации. На севере край граничит с Ростовской областью, на западе – с Краснодарским краем, на юго-западе – с Карачаево-Черкесской Республикой, на юге – с Кабардино-Балкарской Республикой, Республикой Северная Осетия – Алания, Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой, на востоке – с Республикой Дагестан, на северо-востоке – с Республикой Калмыкия (рисунок 1).

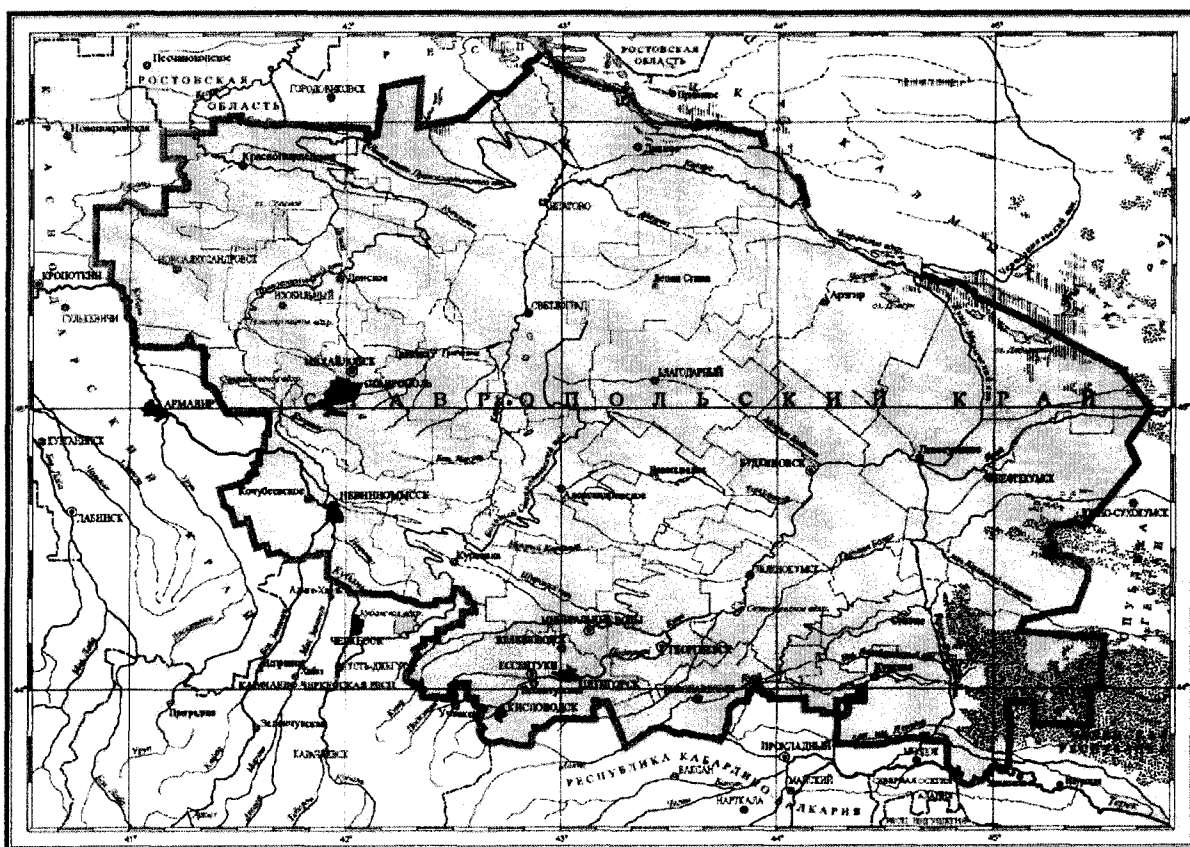


Рисунок 1. Географическое положение Ставропольского края

Площадь территории края составляет 66160 км², общая протяженность границ – около 1700 км. С запада на восток край простирается на 384 км, с севера на юг – на 287 км. Территория края ограничена крайними точками: северной – 46°14'20"N (берег Пролетарского водохранилища (оз. Маныч), Апанасенковский район); южной – 43°39'30"N (берег р. Терек юго-западнее ст. Галюгаевской, Курский район); западной – 40°50'40"E (западнее пос. Радуга, Новоалександровский район), восточной – 45°43'05"E (левобережье р. Кума, Левокумский район). Географический центр края имеет координаты 44°57'40"N, 43°17'00"E находится в Благодарненском районе в 7 км к юго-западу от с. Елизаветинского.

2. Климатические условия

В физико-географическом аспекте большая часть края (Ставропольская возвышенность) территориально приурочена к Центральному Предкавказью, лишь на западе (Азово-Кубанская низменность) и востоке (Терско-Кумская низменность). Край приурочен к Западному и Восточному Предкавказью. Юго-запад края по линии Невинномысск – Курсавка – Минеральные Воды – Баксан (Кабардино-Балкарская Республика) относится к низкогорьям и среднегорьям Большого Кавказа.

В формировании климата края имеют немаловажное значение рельеф и подстилающая поверхность: наличие на юге отрогов гор, близость Черного моря с запада и Каспийского – с востока, наличие сухих степей на севере и востоке, возвышающегося в центре края Ставропольского плато. Климат территории края умеренно континентальный. В связи с высокими температурами летом и низкими зимой климат восточной части отличается большей континентальностью, которая уменьшается к западу.

Количество осадков колеблется от 350 мм на востоке до 600 мм на Ставропольской возвышенности и в предгорных районах, большинство которых выпадает летом и имеет ливневый характер (рисунок 2).

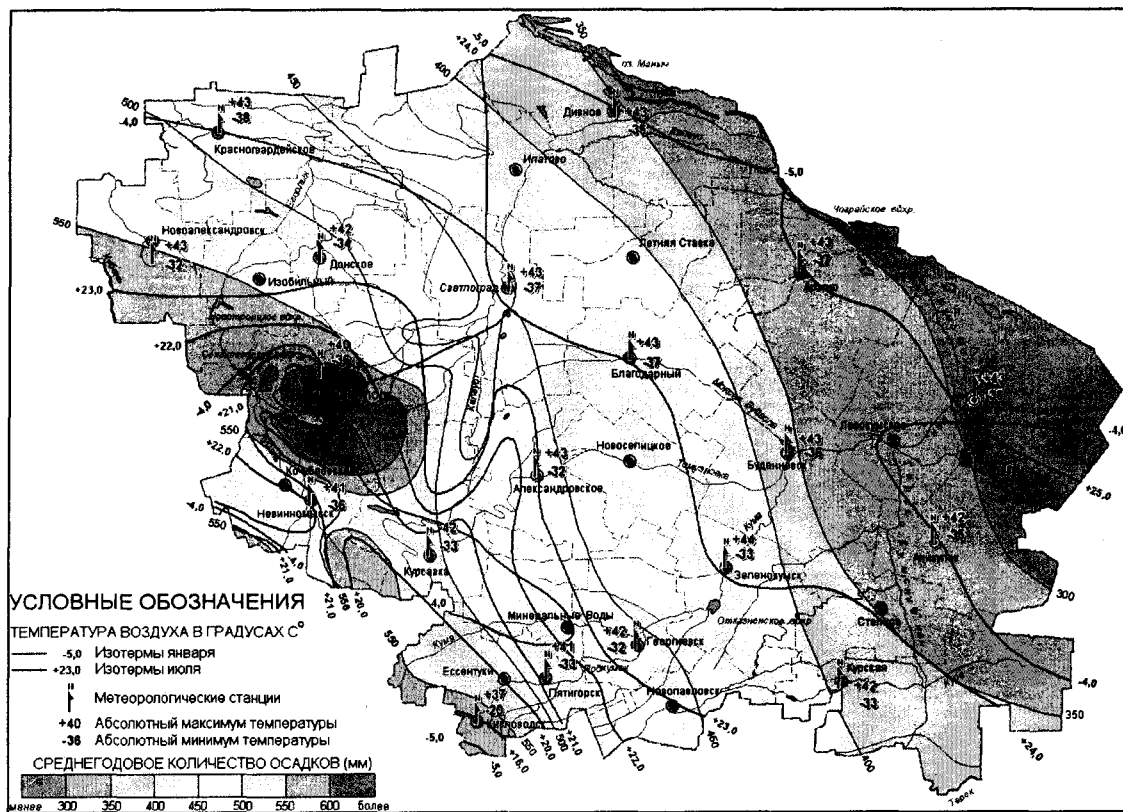


Рисунок 2. Климатические условия Ставропольского края

Безморозный период длится от 150 дней в предгорьях до 190 дней в большинстве других районов. Самый холодный месяц зимы – январь (среднемесячные температуры равны -4...-5 °C). При зимних похолоданиях температура воздуха понижается до -30 °C. Зимой часты оттепели, когда

температура повышается до $+5...+10^{\circ}\text{C}$.

Число таких дней может достигать 30-60. Часто (20-50 дней в году) наблюдается гололед. Впервые появляется снежный покров во второй декаде ноября – в горах, в первой половине ноября – в предгорьях, в первой декаде декабря – на остальной территории. Устойчивый снежный покров образуется в начале третьей декады декабря – в горах южной части края, в конце декабря – на остальной территории. На более высоких участках Ставропольского плато устойчивый снежный покров появляется в конце второй декады декабря. Высота снежного покрова на равнинной части незначительна. Средняя из наибольших высот снежного покрова на крайнем востоке края достигает 10 см. По мере продвижения к западу его высота несколько увеличивается, достигая на Ставропольском плато и в предгорьях 15 - 20 см.

Лето жаркое и сухое на равнине, прохладное в предгорье. Среднемесячная температура июля на равнине – $+23...+25^{\circ}\text{C}$, на Ставропольской возвышенности $+19...+21^{\circ}\text{C}$, в предгорьях – до $+16^{\circ}\text{C}$. Максимальные температуры – $+35...+43^{\circ}\text{C}$. Суховеи – 50-100 дней в году.

Восточная часть края, особенно в летнее время, отличается крайней сухостью, благодаря сухим северо-восточным ветрам. Преобладающее направление ветра – западное и восточное, средняя скорость – 2-5 м/с, максимальная – 30-40 м/с. Распределение осадков неравномерно, особенно в горных районах. Их количество составляет в юго-восточных районах края 350-500 мм, на Ставропольской возвышенности – 600 мм, в предгорьях – 600-800 мм. Максимум осадков наблюдается летом. Продолжительность вегетационного периода – 180-185 дней.

Осень ранее всего наступает в горах на высоте 1500 м н. у. м. (в середине августа), затем в предгорьях – в начале второй декады сентября, на Ставропольской возвышенности – в середине сентября, в восточных районах края – в начале третьей декады сентября. Первые заморозки в горах появляются в начале третьей декады сентября, в предгорьях во второй – начале третьей декады октября, на остальной территории в первой половине октября. В конце сентября происходит переход средней суточной температуры воздуха через $+5^{\circ}\text{C}$; в конце октября – в горах (1500 м н. у. м.); в первой декаде ноября – на остальной территории. В ноябре происходит устойчивый переход температуры воздуха через 0°C к отрицательным ее значениям. Зима наступает обычно в середине ноября в горах, в конце ноября – в предгорьях и восточных районах, в начале декабря – на остальной территории. Самый холодный месяц – январь: среднемесячная температура воздуха равна -5°C в горах, до -4°C – на остальной территории. Наиболее низкая температура, отмеченная в крае, равна -38°C . Минимальные температуры по всей территории края (кроме Кисловодска) опускаются ниже -30°C . Максимальные температуры зимой могут достигать $+21^{\circ}\text{C}$.

В настоящее время отмечается изменение климатических условий, проявляющееся в увеличении среднегодовых температур и увлажнения, что приведет в исторической перспективе к перестройке природных зон.

3. Характер рельефа

Рельеф Ставропольского края разнообразен и делится по абсолютным высотам на низменный (менее 200 м н. у. м.), возвышенный (200 - 500 м н. у. м.) и горный (более 800 м н. у. м.). Ступенями поверхность Ставропольского края спускается с юго-запада на северо-восток – от гор Большого Кавказа через предгорья к Предкавказской равнине (рисунок 3).

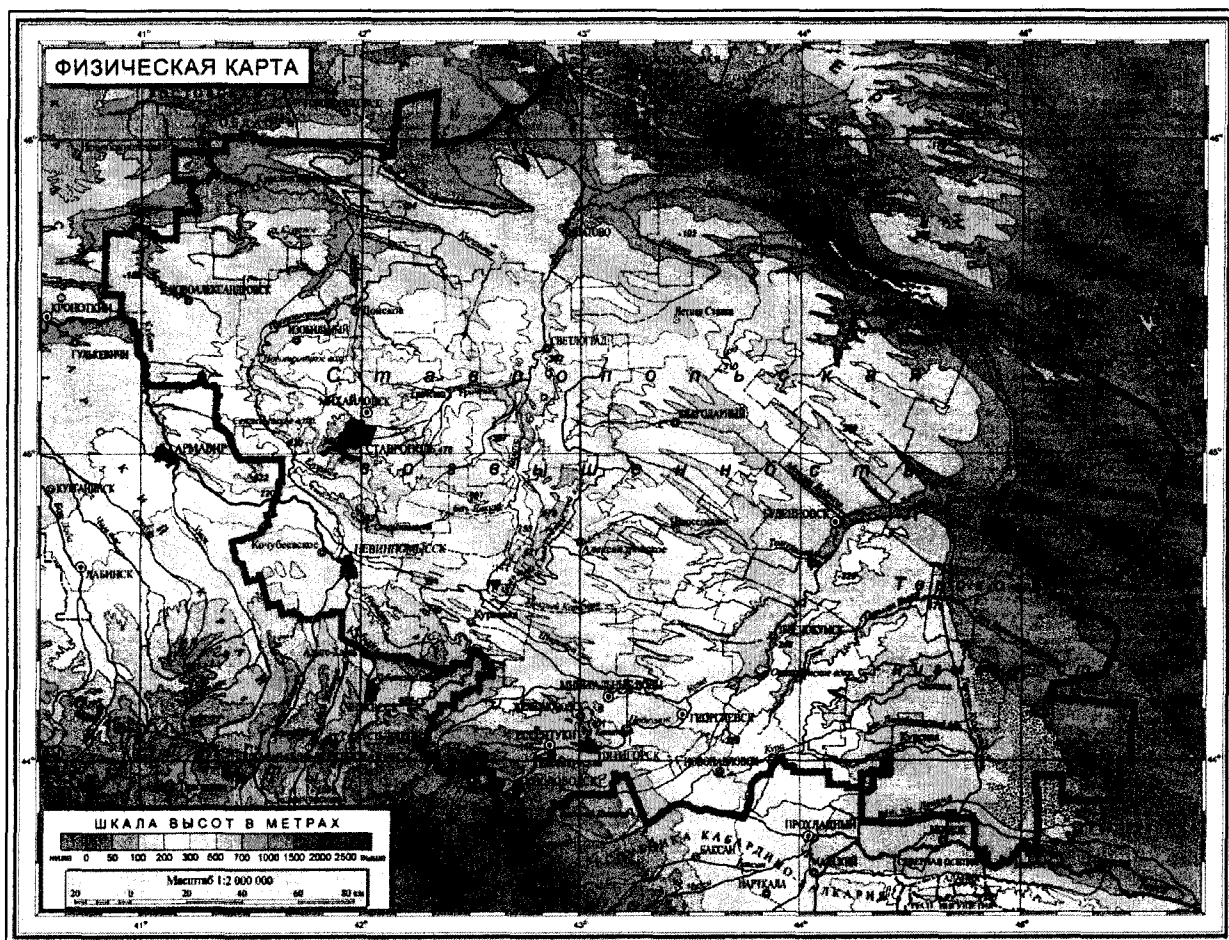


Рисунок 3. Физическая карта Ставропольского края

Минимальная абсолютная отметка (5 м н. у. м.) находится в пойме р. Кума на востоке края, максимальная (1603 м н. у. м.) – южнее Кисловодска на Кабардинском хребте. Средняя высота территории края равна 216 м н. у. м. Распределение высот рельефа – правоасимметричное мономодальное (рисунок 4). Наиболее часто встречающаяся высотная ступень составляет 100 - 150 м, амплитуда высот составляет 1598 м.

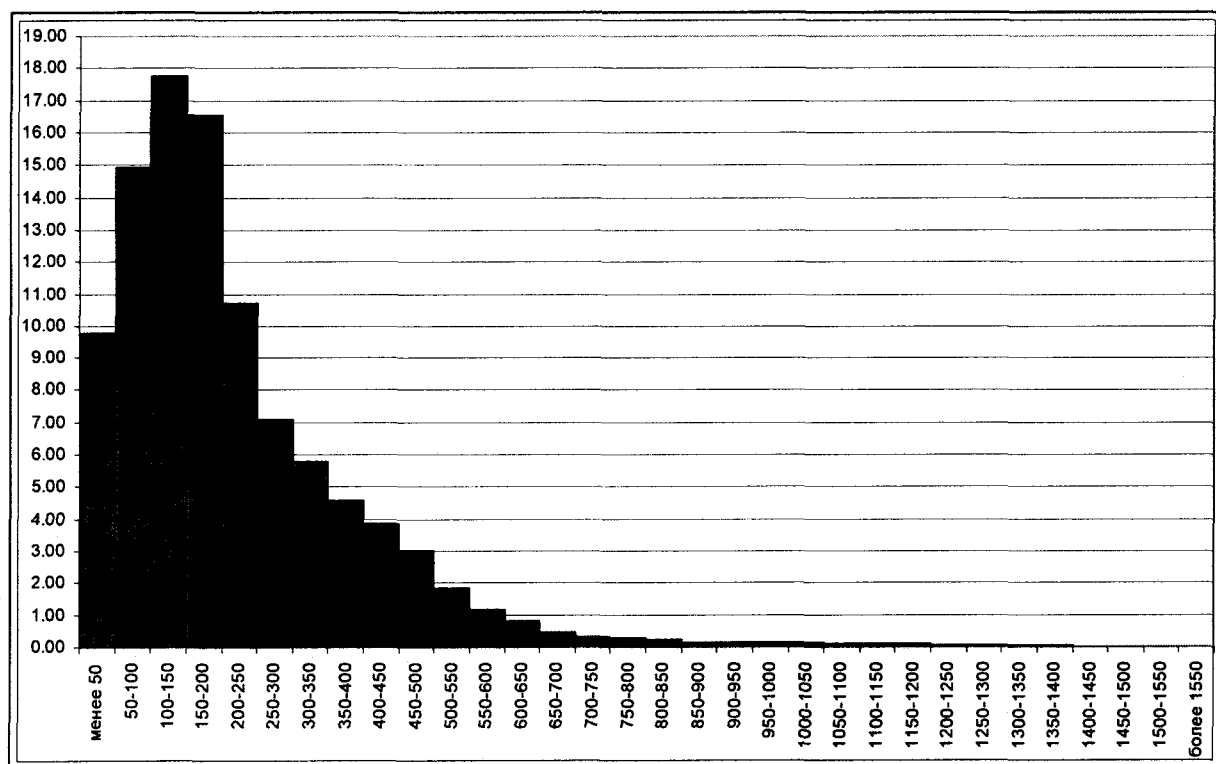


Рис. 4. Распределение высот рельефа по интервалам сечения 50 м

Предкавказская равнина (85 % территории края) морфоструктурно связана со Скифской плитой. Она представляет собой южную часть обширной Восточно-Европейской равнины с перечисленными ниже неоднородными составляющими рельефа.

Азово-Кубанская низменность имеет пологоволнистый рельеф со средней абсолютной высотой водоразделов 100-150 м н. у. м., рассечена множеством речных долин и балок систем Егорлыка и Кубани.

Кумо-Манычская впадина — крупное линейно вытянутое на северо-запад понижение рельефа. Ее плоское днище занято поймами и низкими террасами рек Маныча, Калауса и Кумы с множеством озер, часть которых превращена в водохранилища. Это самая низкая часть территории края: береговые отметки оз. Маныч — до 12 н. у. м., р. Кумы — 5 м н. у. м.

Терско-Кумская низменность имеет плоскую, незначительно расчлененную поверхность, понижающуюся к Каспийскому морю. Однообразие рельефа нарушают песчаные бугры и гряды, а также западины с мелкими пересыхающими озерами. На юго-западе низменность переходит в плоскую, слегка поднятую возвышенность, вытянутую вдоль правобережья р. Кумы почти на 100 км (абсолютная высота на юге до 300-320 м н. у. м.).

Ставропольская возвышенность занимает центральную часть Предкавказской равнины. На западе, севере и востоке она постепенно сменяется низменностями, на юге — круто обрывается к долинам рек Кубань и Суркуль. Наиболее подняты южная и центральная части возвышенности. Глубокими

речными долинами и котловинами они расчленены на платообразные останцовые массивы, гряды и отдельные горы («высоты»).

Гора Стрижамент (831 м н. у. м.) – высшая точка не только Ставропольской возвышенности, но и всей Восточно-Европейской равнины; высотный уровень соответствует низкогорью. Ближе к центру возвышенности находятся Ставропольские высоты (659 м н. у. м.), горы Холодная (601 м н. у. м.), Бударка и Бешпагирские высоты (476 м н. у. м.). Восточнее р. Калаус в меридиональном направлении вытянуты на 140 км Прикалаусские высоты с высшей точкой 691 м н. у. м. На юге возвышается г. Брык, круто обрывающаяся к долинам рек Калаус и Суркуль.

Западные, северные и восточные склоны возвышенности имеют пологий балочный рельеф с высотами 200 - 400 м н. у. м. Характерными элементами рельефа юго-западной части Ставропольской возвышенности являются Янкульская и Сенгилеевская котловины. Их плоские овальные днища с минимальными отметками 200-230 м н. у. м. обрамлены уступами.

Предгорья Кавказа – южная часть края между Ставропольской возвышенностью и Пастбищным хребтом. Северная их граница проходит по Кубано-Суркульской депрессии, которая на юге переходит в предгорные наклонные террасированные равнины: Восточно-Кубанскую (на западе), Минераловодскую (в центре), Кабардинскую (на востоке). Их поверхности поднимаются к югу в виде рассеченных речными долинами ступеней террас.

Минераловодская наклонная равнина отличается от смежных равнинных территорий наличием обособленных друг от друга останцовых гор: Бештау (самая высокая – 1401 м н. у. м.), Верблюд, Бык, Кинжал, Кокуртлы, Змейка, Развалка, Железная, Медовая, Тупая, Острая, Шелудивая, Машук, Лысая, Юца, Джуца и Золотой Курган.

На северо-западе предгорий находится Сычевско-Воровсколесский останцовый массив. Он имеет форму овала и ограничен со всех сторон уступами. Его восточная часть получила название Воровсколесских высот, а западная, отделенная р. Невинкой – Сычевых гор, большая часть которых находится в Карачаево-Черкесии.

Горная система Большого Кавказа. Пастбищный хребет входит в горную систему Большого Кавказа. Это относительно низкая краевая ступень Кавказских гор, которая поднимается над предгорной равниной южнее Ессентуков и станицы Бекешевской. Речными долинами Пастбищный хребет разделен на более мелкие хребты – Боргустанский (1286 м н. у. м.), Дарьинский (1463 м н. у. м.), Джинальский (1542 м н. у. м.). Южнее находится Кабардинский хребет, входящий в систему Скалистого хребта, с наивысшей в крае отметкой 1603 м н. у. м. Хребты имеют форму куэст с обрывистыми южными и пологими северными склонами. В верховьях р. Подкумок находится Кисловодская котловина (600-700 м н. у. м.).

В окрестностях г. Кисловодска горные речки Березовка, Ольховка и Аликоновка прорезали глубокие долины-ущелья с крутыми обрывистыми берегами. В предгорьях замедление течения рек и понижение рельефа спо-

способствует отложению валунов, гальки и песка; в долинах распространены террасы. На Ставропольской возвышенности крупные реки выработали довольно широкие долины. Мелкие водотоки на склонах останцовых гор текут в узких врезанных долинах. Реки низменных равнин медленно текут в широких долинах, аккумулируя на берегах большое количество осадочных пород. Их русла образуют бесчисленные извилины-меандры. Часто они меняют свое направление, оставляя множество мелких изогнутых озер-стариц. На Терско-Кумской низменности мелкие реки теряются в песках.

Склоны возвышенностей и речных долин подвержены овражной эрозии. Оползни широко распространены на Ставропольской возвышенности, Воровсколеских высотах, по берегам Кубани. Просадочные процессы происходят в рыхлых тонкозернистых отложениях – лессах и суглинках, распространенных на равнинах. Утратив устойчивость, грунты проседают и образуют пологие западины и «степные блюдца», часто с пересыхающими бессточными озерцами (на низменных территориях края).

Карстовые процессы в Ставропольском крае проявлены в толщах известняков, главным образом на Пастбищном хребте. Мелкие карстовые ниши и неглубокие пещеры встречаются в ракушечниках и известковых песчаниках на Ставропольской возвышенности.

В местах излияния источников минеральных вод часто накапливаются травертины: наиболее мощные (до 70 м) отложения травертинов находятся на склонах г. Машук; встречаются на горах Железной, Бештау, Юце, в г. Кисловодске, вблизи г. Ставрополя (Травертиновая балка), в долине р. Татарки.

Значительное воздействие на рельеф территории края оказывает ветер. Поднятая и перемещенная ветром пыль оседает и накапливается в пониженных участках рельефа. Наиболее мощные пласты лессов (до 50-70 м) покрывают низменную часть края. В полупустынной зоне региона сыпучие пески образуют барханы и барханные гряды. На вершинах и склонах гор под действием ветра возникают скальные останцы и эоловые ниши. Их много на Пастбищном хребте и Ставропольской возвышенности.

В целом разнообразие форм макрорельефа края вызвано взаимодействием Скифской плиты и Кавказской складчатой области, входящей Альпийско-Гималайский подвижный пояс. Основные элементы рельефа сформировались в кайнозое в процессе поднятия земной поверхности. Последнее происходило в следующей очередности: Скалистый и Пастбищный хребты, предгорья Кавказа, Ставропольская возвышенность, низменные равнины. Разные участки региона в настоящее время поднимаются и опускаются со скоростью до 5-8 мм в год. Наибольшее поднятие рельефа установлено в районе Кавказских Минеральных Вод и Ставропольской возвышенности. Тенденция к опусканию зафиксирована в Кумо-Манычской впадине и на Терско-Кумской низменности.

4. Преобладающие типы почв и их распределение

В равнинной части Ставропольского края выделяются два преобладающих типа почв (рисунок 5): на западе – черноземы (47,4% территории края), на востоке – каштановые почвы (52,6 %). Наиболее высокие участки Ставропольских высот занимают серые лесные почвы (0,5 % территории края).

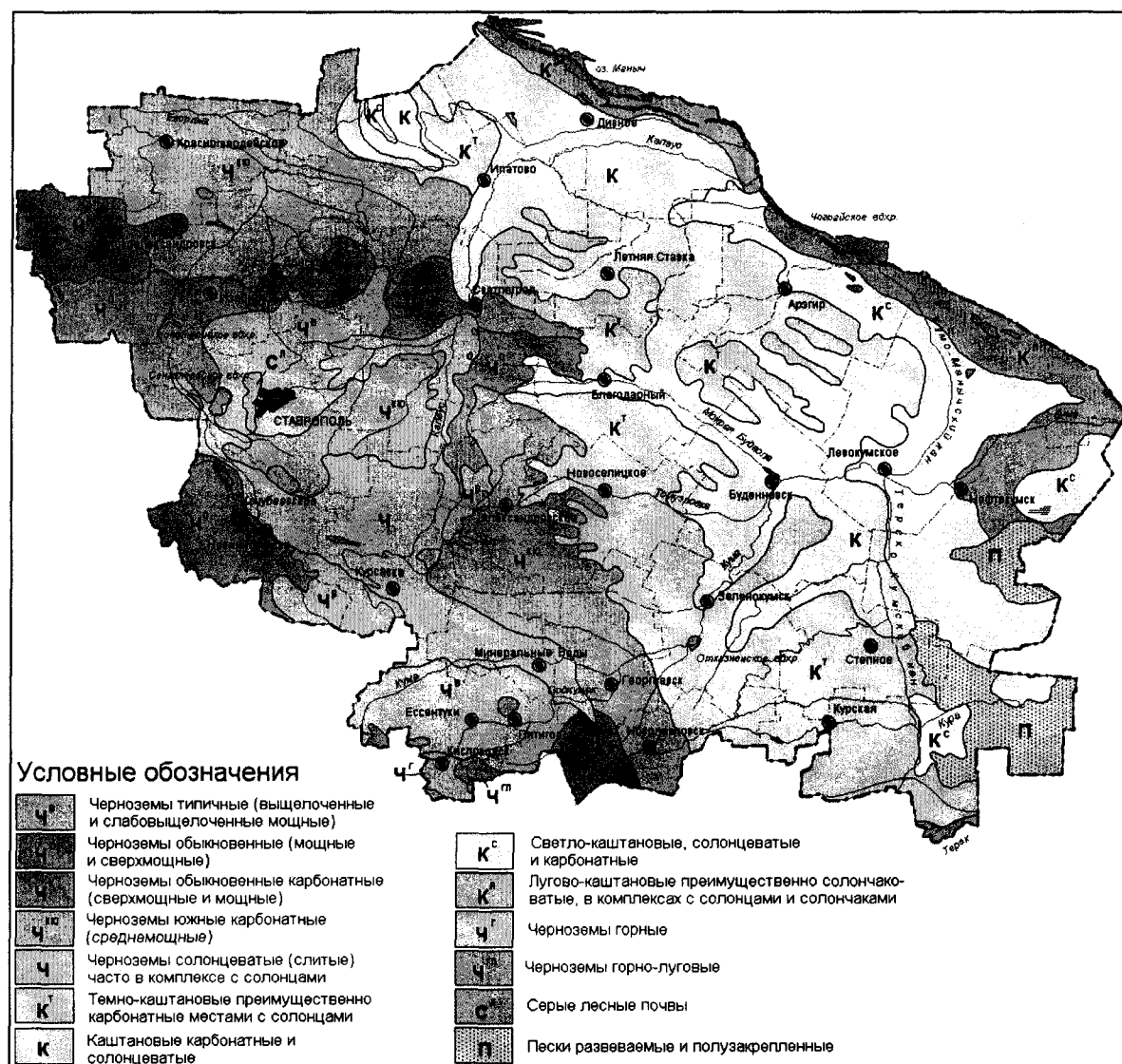


Рисунок 5. Карта-схема почвенного покрова Ставропольского края

Серые лесные почвы формируются под лесными массивами гор Стрижамент, Ставропольская и Недреманная. Они имеют мощность гумусовых горизонтов 57 см, комковато-зернистую структуру горизонта А, сменяющуюся с глубинной комковато-ореховатой. Нередко ниже горизонта А наблюдается значительное уплотнение почвы. Содержание гумуса в верхнем горизонте равно 6,5 %, но с глубиной быстро убывает.

Предгорные тучные черноземы распространены восточнее и западнее реки Кубань на платообразных вершинах. В ряду вертикальной поясности

они следуют за горными черноземами и горно-луговыми черноземовидными почвами, но морфологически отличаются от них более отчетливой выраженностью генетических горизонтов, непостоянной мощностью почвенного профиля.

Черноземы выщелоченные и типичные распространены в предгорной зоне. В ряду вертикальной поясности они сменяют предгорные черноземы, формируясь на территориях с высотой 500-800 м н. у. м. Покрывают они также центральную часть Ставропольской возвышенности и обособленный массив Прикалаусских высот. Их формирование происходило под лугово-степной растительностью в районах влажного климата на лессовидных тяжелых и средних суглинках, галечниках, элювии плотных пород.

Высокое плодородие этих подтипов черноземов обусловило значительное вовлечение их в сельхозпроизводство: около 70% их площади находится под пашней, 20 % – под пастбищами, 10% – занято сенокосами. Почвы, занятые под пашню, значительно меняют свой изначальный химический состав из-за применения удобрений и других химикатов.

Черноземы обыкновенные мицеллярно-карбонатные на территории края среди встречающихся подтипов почв являются преобладающими, так как на их долю приходится пятая часть площади региона. Они покрывают Азово-Кубанскую низменность, Кубанскую наклонную равнину и обширную Ставропольскую возвышенность, кроме ее центральной части, где сменяются выщелоченными и типичными черноземами. Формирование их происходило под богатой разнотравно-злаковой растительностью с глубокой корневой системой, что отразилось на мощности почв и глубине проникновения органического вещества.

Черноземы солонцеватые в Ставропольском крае получили наиболее широкое распространение в пределах Предкавказской впадины и на пологих склонах Ставропольской возвышенности, особенно в южной ее части, где они формируются на террасах малых рек и замкнутых равнинах, то есть, на территориях с близким залеганием глин палеогена.

Черноземы южные мицеллярно-карбонатные распространены в восточной и северо-восточной частях черноземной зоны под типчаково-ковыльными степями, залегая неширокой полосой между обыкновенными черноземами и темно-каштановыми почвами, а нередко выступая изолированными пятнами среди них. Иногда данные почвы принимают за первую стадию перехода каштановых почв в черноземы, в связи с чем картирование часто вызывает затруднения.

Каштановые почвы сменяют постепенно черноземы на востоке и северо-востоке края вследствие понижения отметок местности и нарастания аридности в этом направлении. Подтипы каштановых почв занимают восточные отроги Ставропольской возвышенности с полого-волнисто-увалистым рельефом, постепенно переходящие в Кумо-Манычскую впадину и Прикаспийскую низменность. Иными словами – это почвы низменностей, низменных равнин и частично высоких наклонных равнин с отметка-

ми от 0 до 300 м н. у. м. Помимо подтипов каштановых почв на данных территориях широко распространены интразональные почвы: солонцы, солончаки (неширокой полосой прерывисто тянутся вдоль системы рек Восточный Маныч), пески (занимают очагами крайнюю восточную часть Ставрополья, около 230 тыс. га).

В распределении темно-каштановых и каштановых почв прослеживается следующая закономерность: в южной части их подзоны по линии Курская – Зеленокумск – Благодарный доминируют темно-каштановые почвы. Залегают они на пылеватых и, главным образом, карбонатных пылеватых суглинках под разнотравно-типчачово-ковыльными и сухими полынно-дерновинно-злаковыми степями в условиях засушливого климата. По мере продвижения к северу и северо-западу постепенно они сменяются каштановыми почвами, последние – солонцеватыми с нарастанием доли солонцов; на верхних террасах Маныча солонцы становятся доминантами почвенных комплексов. В центральной части подзоны темно-каштановые почвы залегают изолированными массивами среди каштановых на повышенных частях восточных отрогов Ставропольской возвышенности.

В этом же направлении происходит и закономерная смена почвообразующих пород: карбонатные пылеватые суглинки постепенно уступают место засоленным.

Светло-каштановые почвы приурочены к оконечностям Прикаспийской низменности и Кумо-Манычской впадины на крайнем востоке и северо-востоке региона. Значительная часть подзоны светло-каштановых почв представлена их комплексами с солонцами степными, с сильным варьированием процентного состава компонентов: от почти однородных массивов светло-каштановых почв до почти однородных массивов солонцов. Микрорельеф в этих комплексах выражен слабо; чаще наблюдаются элементы нанорельефа с небольшими разностями высот (5-10 см). В пониженных местах здесь формируются солонцы, на повышенных – светло-каштановые зональные почвы.

Наиболее низкое плодородие светло-каштановых почв обусловлено формированием их в сухом климатическом районе с малым количеством осадков, высокой испаряемостью и изреженными сухими полынно-дерновинно-злаковыми степями с верблюжьей колючкой, а также относительной молодостью этих почв. Почвообразующие породы здесь представлены главным образом пылеватыми и засоленными пылеватыми суглинками, реже морскими или эоловыми отложениями.

Для каштановых почв характерен непромывной тип водного режима; глубина их промачивания варьирует в зависимости от климатических условий и рельефа: на равнине обычно составляет от 70 до 130 см.

5. Гидрографическая сеть

Ставропольский край исторически являлся территорией с неразвитой гидрографической сетью естественных водных объектов. Тем не менее дос-

таточное высокое количество и разнообразие последних в значительной мере способствует формированию уникальных природных ландшафтов, предоставляет места обитания и пути миграции многим видам аборигенной и интродуцированной фауны. Обустройство на территории края искусственных водных объектов, особенно интенсивно происходившее в течение XX века, увеличило протяженность и плотность гидрографической сети, способствовало обводнению ранее засушливых районов (рисунок 6).

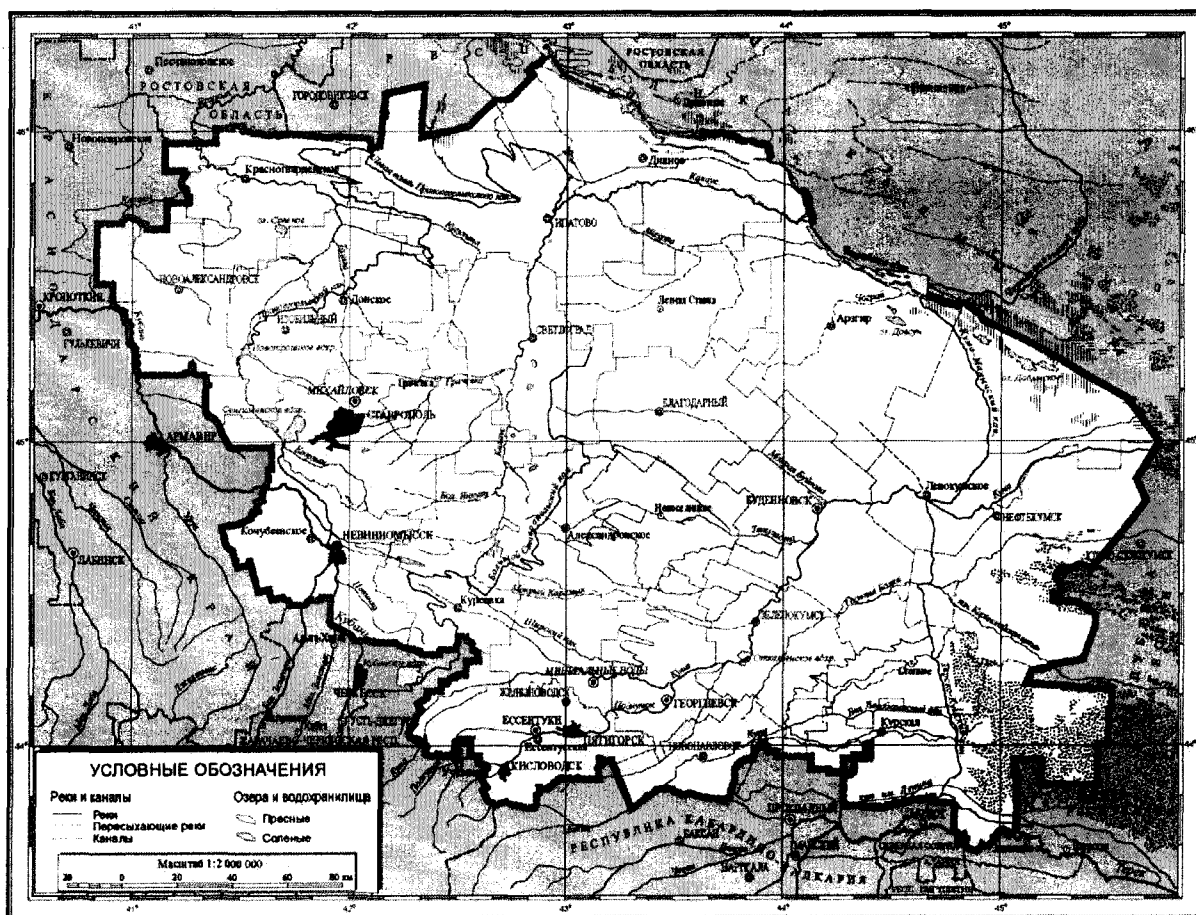


Рисунок 6. Гидрографическая сеть Ставропольского края

Реки. Густота речной сети уменьшается с юго-запада на северо-восток, от горной лесостепной части края ($0,5-0,6 \text{ км/км}^2$) к низменной полупустынной ($0,01-0,03 \text{ км/км}^2$). К большим рекам, длиной более 500 км, на территории Ставропольского края относятся Кубань, Кума и Терек. Средними реками являются Калаус, Егорлык, Малка, Большой Зеленчук и Подкумок. Прочие реки относятся к малым.

Река Кубань на территории края представлена средним течением. Она пересекает Кочубеевский район, затем уходит в Краснодарский край. До г. Невинномысска Кубань имеет порожи́стое русло шириной 60-70 и глубиной до 2-3 м; в черте города в нее впадает крупный левый приток р. Большой Зеленчук. Далее Кубань поворачивает на северо-запад и течет по Кубано-Суркульской депрессии. Ее русло здесь расширяется, становится извили-

стым, изобилует протоками и размывает правый берег. Ширина поймы с протоками возле ст. Григорополисской достигает 2 км. На такую же ширину река разливается во время сильных паводков.

Река Терек в регионе представлена средним течением, вытянутым в широтном направлении вдоль границы Терского хребта и Терско-Кумской низменности. Долина террасированная (ширина 4-5 км), русло извилистое, с перекатами и плесами, много проток и островов. Терек является самой полноводной рекой в крае. В паводки ее уровень поднимается на 3-4 м.

Река Кума на протяжении 350 км пересекает в северо-восточном направлении территорию края. В горах она имеет узкую каньон образную долину, расширяющуюся в предгорьях до 3-4 км. Ширина русла у ст. Суворовской составляет 20-30 м. Ниже г. Георгиевска долина реки асимметричная, с крутым правым бортом. Извилистое русло обрамлено террасами высотой до 15 м. Около с. Отказного сток зарегулирован Отказненским водохранилищем. От с. Левокумское Кума течет по Терско-Кумской низменности и Кумо-Манычской впадине, теряясь в плавнях.

Река Калаус берет начало на Прикалаусских высотах, на г. Брык и пересекает с юга на север Ставропольскую возвышенность. Долина прямолинейная, террасированная, шириной 4-10 км, с крутым правым бортом. Русло извилистое, врезанное, шириной 10-15 м и глубиной до 1,5 м. В Кумо-Манычской впадине Калаус меняет направление течения на широтное и принимает воды Правоегорлыкского канала. Устье раздвоенное, одна протока впадает в Западный Маныч, а другая – в Восточный Маныч. Концентрация взвесей в воде составляет до 8 г/л.

Река Егорлык (ширина 3-7 м, глубина до 1 м) собирается из мелких истоков на г. Стрижамент и течет через Ставропольскую возвышенность, Азово-Кубанскую низменность. Река впадает в Западный Маныч на территории Ростовской области. Естественный сток река имеет лишь в верхнем течении, южнее Сенгилеевского водохранилища принимает воду из Невинномысского канала. Ниже по течению сток регулируется Егорлыкским и Новотроицким водохранилищами. Форма долины меняется от корытообразной до выположенно-асимметричной. Русло врезанное, извилистое, с протоками; ширина на низменности возрастает до 50-70 м.

Озера. В Ставропольском крае насчитывается 22 озера с площадями более 1 км² и множество мелких. Как правило, они расположены на равнинах и формируются во впадинах, котловинах, речных долинах и западинах. Большинство озер бессточные и питаются дождевыми, талыми, грунтовыми водами; в них отмечается повышенная минерализация воды. Часть озер получает пресную воду из каналов и превращена в водохранилища. После снеготаяния и ливней озера разливаются. В засушливые периоды их уровень понижается, наиболее мелкие заболачиваются и пересыхают. Донные илы соленых озер обогащены органическим веществом и обладают лечебными свойствами.

Больше всего озер (170) в Кумо-Манычской впадине; часть их связана между собой реками Западным и Восточным Манычем. Самое крупное в крае озеро Маныч (Маныч-Гудило) расположено на границе края с Республикой Калмыкия.

На Азово-Кубанской и Терско-Кумской низменностях крупные озера находятся в долинах в прошлом полноводных, а ныне пересохших или пересыхающих рек. К таким озерам на левобережье Егорлыка относятся озера Соленое и Птичье, а также оз. Зункарь (Нефтекумский район), расположенное в пересохшем русле р. Сухая Падь.

В поймах и на низких террасах в среднем и нижнем течении рек Кумы, Егорлыка и Калауса встречаются мелкие старичные озера. На равнинах, покрытых лессовидными суглинками, распространены западинные озера: в засушливые периоды они пересыхают. На Ставропольской возвышенности и в предгорьях озера наблюдаются в котловинах, на речных террасах и поверхностях выравнивания.

В котловине, западнее г. Ставрополя расположено оз. Сенгилеевское (ныне водохранилище). Оно возникло в результате тектонического опускания рельефа, эрозионной деятельности древних водотоков и просадочных явлений. К северу от него находится сходное по происхождению, но меньшее по размеру озеро Новомарьевский Лиман. На высоких террасах правого борта долины р. Калаус сохранились пять соленых озер. Самое крупное из них Петровское (Лушниковское). На террасе р. Этоки, восточнее г. Пятигорска, находятся озера Тамбукан и Малый Тамбукан (Сухое). Вблизи г. Ставрополя расположены реликтовые озера Кравцово и Вшивое. Они сохранились на месте водотоков, существовавших на Ставропольской возвышенности 2-3 млн. лет назад.

Искусственные водные объекты. Нехватка пресной воды и частые засухи послужили непосредственным стимулом строительства в прошлом и позапрошлом веке искусственных водоемов и каналов. В долинах малых рек и в балках возле каждого населенного пункта создавались пруды. В 50-70-е годы XIX века вручную были вырыты первые каналы: Эристовский (ныне им. Ленина) и Куро-Марьинский, давшие начало Терско-Кумской обводнительно-оросительной системе. В те же годы инженер Г.Т. Агапов разработал первый проект переброски вод Кубани в р. Егорлык.

В XX веке в крае была создана система каналов и водохранилищ, использующих воды Терека, Кубани, Малки и Баксана. Первыми были сооружены каналы: Большой и Малый Левобережные, 1-й и 2-й Сухопадинские, Малка-Золка, Малка-Кура и другие, позволившие уже в 30-е годы орошать земли в засушливых юго-восточных районах региона.

Большинство водохранилищ в Ставропольском крае созданы после Великой Отечественной войны. В их числе Курское (1948), Ростовановское (1950), Егорлыкское (1952), Новотроицкое (1952), Волчьи ворота (1956), Сенгилеевское (1958), Отказненское (1965), Чограйское (1969), Ульяновское (1973), Степновское (1975), Дундинское (1985), Грушевское (1990), Горько-

балковское (1991). В числе крупнейших водохранилищ мира с полным объемом 100 млн. м³ и более числятся: Егорлыкское (111,4 млн. м³), Чограйское (720 млн. м³), Сенгилеевское (805 млн. м³), Новотроицкое (132 млн. м³).

Сейчас в регионе действует 58 водохранилищ (площадь 902 км²) и 48 крупных каналов. Общая длина каналов – 7,5 тыс. км. Большинство каналов и водохранилищ относятся к четырем обводнительно-оросительным системам.

Кубань-Егорлыкская система обеспечивает кубанской водой западные и северные районы края. Ее воды используются в восьми районах региона, на территориях Ростовской области и Республики Калмыкия. Начальной точкой служит Невинномысский канал длиной 55 км.

Система Большого Ставропольского канала (БСК) обводняет 12 административных районов в центральной части края. От магистрального канала отходит множество распределителей. Накопление воды и регуляция стока осуществляются с помощью водохранилищ: Красного, Сухой Карамык, Ульяновского, Грушевого.

Терско-Кумско-Манычская система расположена на востоке края, обеспечивает пресной водой засушливые территории Терско-Кумской низменности и Кумо-Манычской впадины. Ее основу составляют Терско-Кумский (146 км) и Кумо-Манычский (96 км) каналы.

Малкинско-Курская система – старейшая в крае. Она обводняет Степновский и Советский районы в междуречье Куры и Малки. Малкинская вода также подается в канал им. Ленина, используемый для орошения юга Курского района, и в канал Малка-Золка, находящийся в Кировском районе.

На реках Кума и Подкумок созданы местные обводнительно-оросительные системы.

6. Растительный покров

Большая часть территории края относится к степной зоне. Однако, обширное пространство бывших первичных степей занято агроценозами. Естественная растительность сохранилась в основном в засушливой части региона, а также по балкам, крутым склонам, в местах с неглубоким залеганием каменистых пород, что особенно характерно для центральных районов (рисунки 7).

Полупустынная степь (полынно-злаковая) занимает северо-восточные и восточные части территории со светло-каштановыми почвами. Из злаков преобладают житняк пустынный, ковыль Лессинга, пырей ползучий, типчак скальный, из разнотравья – кохия простертая (прутняк), полынь Лерха, полынь таврическая, тысячелистник Биберштейна; из бобовых – верблюжья колючка, люцерна голубая, люцерна румынская, солодка голая и некоторые другие. В июне травостой завершает активную вегетацию. На солонцовых пятнах растут полыни, на солончаках – солянки, в заболоченных участках доминирует тростник обыкновенный. На песках и супесчаных почвах травяной покров изрежен, местами вообще отсутствует, кормовых растений очень

мало; встречаются сорняки пастбищ: анизанта (костер) кровельная, бурачок туркестанский, ковыль волосовидный, эбелек песчаный.

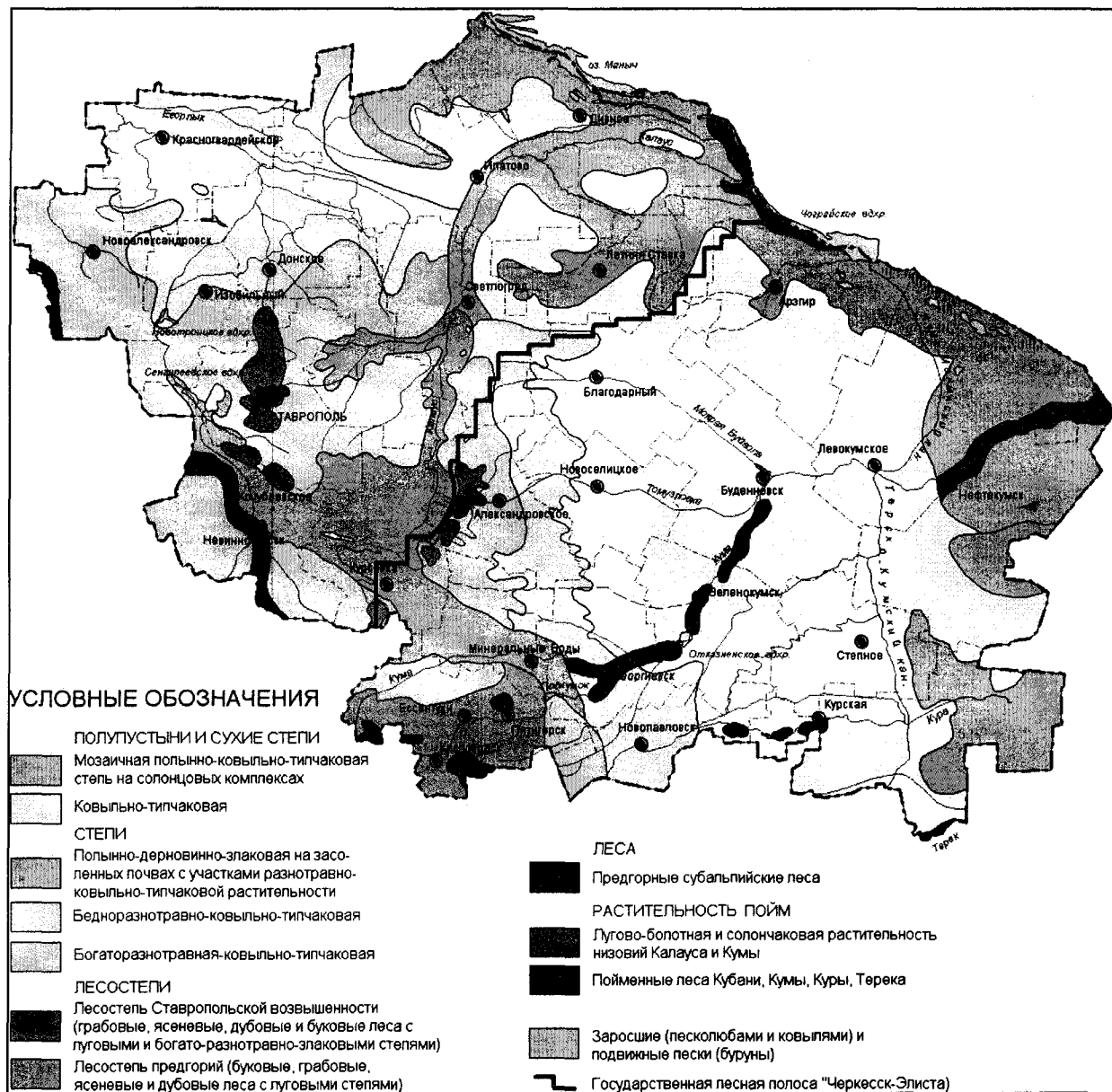


Рисунок 7. Растительный покров Ставропольского края

Заросли кустарников не встречаются даже в балках, но на песках мозаично произрастают джугун безлистный, ива каспийская. Растительность этой зоны используется преимущественно как пастбище для овец. В результате пескоукрепительных работ (в основном Нефтекумский район) было создано свыше 4 тыс. га лесопастбищ.

Злаково-полынная степь развита на равнинных участках, примыкающих к долине Маныча и представляет собой переход степей к характерной полупустыне. Преобладают полынь, типчак, келерия, кохия простертая. На пониженных участках распространены астра солончаковая, кермек Гмелина, ляденец тонкий, петросимония раскидистая, полынь морская, сарсазан шишковатый, сведа степная и другие.

Первичные дерновинно-злаковые степи представлены остаточными островными участками, расположенными к западу от полупустынных степей на высоких плато и верхних частях их склонов. В травостое преобладают житняк ширококолосьй, келерия стройная, типчак скальный, тимофеевка степная, ковыли Лессинга и украинский. Скудное разнотравье формируется из ксерофилов: бурачка туркестанского, зопника колючего, кохии простертой, полыни австрийской, подорожника ланцетолистного, чабреца Маршалла и другими. На засоленных почвах произрастают гониолимон татарский, кермек Гмелина, кермек широколистный и другие галофилы.

Разнотравно-злаковые степи занимают больше половины равнинной территории края, отличаются густым и высоким, часто трехъярусным травостоем. Здесь появляются более влаголюбивые злаки – ежа сборная, кострец береговой (по балкам и зарослям кустарников), мятлик узколистный. Из бобовых встречаются вязель пестрый, клевер сходный, люцерна румынская. Растения прочих семейств весьма разнообразны по видовому составу – буквица лекарственная, василисник малый, дубровник седой, лапчатка прямая, подмаренник спутанный, полынь австрийская, шалфей дубравный. На солонцеватых и засоленных почвах преобладают камфоросма Лессинга, кермек Гмелина, подмаренник спутанный и другие виды.

Подводные луга (сформированные рупией) распространены в поймах долины Маныча, низовий Калауса.

Пересыхающие озера зарастают камышом и тростником. Здесь также произрастает рогоз, а на солончаках – сарсазан, кермек.

Лесостепь занимает высокие, останцовые участки Ставропольской возвышенности; встречаются массивы луговых степей, перемежающихся с лиственными лесами из граба кавказского, бука восточного, ясеня обыкновенного, дуба обыкновенного, и подлеском из боярышника согнутостолбикового, бузины черной, свидины южной, шиповника собачьего и других видов. Луговые степи Ставропольской возвышенности характеризуются наличием в их составе злаков (преобладают коротконожка скальная, осока низкая) и разнотравья (дубровник обыкновенный, истод кавказский, лабазник обыкновенный, первоцвет крупночашечный, пион узколистный, подмаренник русский и др.). По флористическому разнообразию Ставропольские луговые степи одни из самых богатых среди травянистых сообществ Российской Федерации.

Остепненные субальпийские луга распространены на вершинах гор Пятигорья, на Джинальском и Боргустанском хребтах. Здесь доминируют костер пестрый, тонконог кавказский, полевица плосколистная. Из разнотравья встречаются как лугостепные, так и альпийские виды.

Предгорная лесостепь сходна с лесостепью Ставропольской возвышенности, но несколько отличается от нее появлением иных древесных (тис ягодный) и кустарниковых (хмелеграб обыкновенный) пород. В травяном покрове луговой степи увеличивается роль видов разнотравья, это особенно заметно с возрастанием высоты местности над уровнем моря, что хорошо прослеживается в районе Кавминвод и несколько южнее.

Леса. Лесопокрытая площадь Ставропольского края не превышает 1,6%. В высокой части Ставропольской возвышенности, а также в горах и предгорьях на абсолютных высотах 450-1100 м н. у. м. природные леса образуют массивы среди степей, занимая общую площадь 56,5 тыс. га (0,85% территории края). Больше всего лесов в регионе КМВ, где находится крупнейший в крае Бештаугорский лесной массив. Относительно крупные лесные массивы имеются на горах Стрижамент и Ставропольской. В других частях края преобладают мелкие байрачные леса, растущие в балках, либо пойменные леса в речных долинах.

В основном леса на Ставрополье образованы сочетанием разных пород деревьев – буково-грабовые, дубово-ясеновые, грабово-дубовые. В примеси к основным древесным породам в них встречается клен полевой, клен остролистный, вяз шершавый, тополь белый, черешня, липа, ива и другие виды. Травянистый покров характеризуется разнообразием и обилием, много злаков (овсяница горная и гигантская, кострец Бенекена, ячмень европейский, ежа сборная, пырей собачий и пр.), обильны папоротники. По лесным просекам произрастают мятлик луговой и однолетний, тимофеевка степная, бор развесистый, осоки.

Наряду с естественными лесами в крае значительную площадь (39,1 тыс. га) занимают искусственные лесонасаждения. В полезащитных лесополосах (9,7 тыс. га) преобладают вяз мелколистный, робиния ложноакациевая, гледичия, клен ясенелистный, абрикос, шелковица, тополь, лох, скумпия, орех грецкий.

7. Животный мир

На территории края обитают 378 видов позвоночных животных. Рыбы представлены 65 видами (1 класс, 9 отрядов, 14 семейств), земноводные – 8 видами (2 отряда, 6 семейств), пресмыкающиеся – 22 видами (2 отряда, 7 семейств), птицы – 200 видами (18 отрядов, 52 семейства), млекопитающие – 83 видами (6 отрядов, 22 семейства).

Основную долю составляют транспалеарктические, европейские и европейско-сибирские виды; имеются представители средиземноморского, китайского и переднеазиатского типов фаун, а также реликтовые и эндемичные виды. По совокупности биологических и экологических характеристик в Ставропольском крае отмечено 6 фаунистических комплексов.

Полупустынный фаунистический комплекс – характеризуется относительно небольшим видовым составом и общей невысокой численностью животных. Наиболее многочисленны насекомые, представленные различными отрядами; преобладают представители жесткокрылых (встречается скарабей священный), прямокрылых (обитает дыбка степная), двукрылых, перепончатокрылых, богомоловых. Обильны паукообразные, из которых мозаично распространены тарантул, каракурт.

Разнообразием видов отличаются пресмыкающиеся. В песчаных массивах основу животного населения составляют ящерицы: круглоголовка-

вертихвостка, круглоголовка ушастая, ящурка быстрая; изредка отмечается агама степная. На песках обитают удавчики (песчаный и западный), довольно редкий вид – ящеричная змея. Ближе к северо-западу, где растительность становится более обильной, преобладает ящерица полосатая и ящурка разноцветная. В Приманычье встречается безногая ящерица – желтопузик, а также такие виды змей, как полоз узорчатый и полоз желтобрюхий.

Своеобразен видовой состав птиц полупустынь. В песчаных массивах, в зарослях донника, произрастающего в межбарханных понижениях, достаточно многочисленна куропатка серая. Исключительно в Терском песчаном массиве в густых зарослях обитает белоусая славка. Характерными видами являются редкая ночная птица – авдотка (отряда журавлеобразные), и редкий вид соколов – пустельга степная. В небольшом количестве сохраняется популяция орла степного; чаще, чем в других районах, можно встретить такие охраняемые виды, как дрофа и стрепет. Относительно недавно отмечена на гнездовании щурка зеленая. Западная и северо-западная части полупустынной зоны характеризуются большим разнообразием жаворонков (полевой, серый, малый, степной, хохлатый), обитает скворец розовый. В норах грызунов гнездятся каменки (плюсунья и плешанка). Вокруг редких куртин высокотравья и кустарников концентрируются овсянки черноголовые.

Обычными млекопитающими полупустынь являются многочисленные грызуны и насекомоядные. В сообществах преобладают суслик малый, тушканчики большой и малый, емуранчик обыкновенный, песчанки. Встречаются тарбаганчик, тушканчик мохноногий, еж ушастый, слепыш гигантский (охраняется). Из хищников наиболее типичны корсак и волк.

Степной фаунистический комплекс. Не затронутые хозяйственной деятельностью человека степные участки являются местообитаниями многих беспозвоночных, которые составляют основную биомассу животных. Обычны представители: богомоловых (богомол обыкновенный, боливария короткокрылая), прямокрылых (сверчки степной и полевой), саранчовых, кузнечиковых, жесткокрылых, чешуекрылых.

Из земноводных повсеместно распространена и многочисленна жаба зеленая. В засушливых (ксерофитных) степях обычны такие пресмыкающиеся, как ящерицы прыткая и полосатая, ящурка разноцветная; редкой стала гадюка степная. В степях с устойчивым увлажнением доминирует ящерица прыткая, редки – медянка и полоз четырехполосый.

Класс птиц представлен типично степными видами. В засушливых степях преобладают жаворонок полевой и чекан черноголовый. Основу населения птиц составляют каменка-плюсунья, овсянка садовая, конек полевой, перепел. Часто встречается куропатка серой. Из хищных видов птиц относительно высокую численность имеют лушь степной, кобчик, пустельга обыкновенная. Редкими стали сова болотная, чеглок, курганник, могильник и другие крупные хищники. К одной из самых больших птиц можно отнести журавля-красавку.

В густом высокотравье луговой (мезофитной) степи обычны мелкие воробьиные птицы: доминируют овсянка-просянка, трясогузка черноголовая, славка серая. Также обычны – сверчки обыкновенный и соловьиный, чекан луговой; многочисленны – перепел и куропатка серая; численность жаворонка полевого, овсянки садовой и чекана черноголового заметно снижена. На заливных лугах встречается коростель. Хищные птицы степей с устойчивым увлажнением представлены, в основном, лунем луговым, пустельгой обыкновенной, канюком обыкновенным. Многочисленной становится сова ушастая.

Многообразна группа птиц, связанная с песчаными береговыми обрывами: удод, шурка золотистая, сизоворонка, ласточка-береговушка, каменка, воробей полевой, галка, сыч домовый и другие виды. Практически все они гнездятся в самостоятельно вырытых норах, а некоторые заселяют пустующие норы птиц других видов.

Как и в полупустынных ландшафтах, в степях основу населения млекопитающих составляют насекомоядные (ежи белогрудый и ушастый, крот кавказский) и мелкие грызуны (суслик малый, мышовка степная, слепыш обыкновенный, мышь полевая, хомяк полевой, полевка общественная). Изредка встречаются следующие виды: белозубка малая, сурок степной (байбак), мышь-малютка, хомяк Радде. Обычен заяц-русак. Сравнительно многочисленны хищники: лисица обыкновенная, ласка. Редки стали такие виды, как барсук, хорь степной (светлый), перевязка и горностай.

Лесной фаунистический комплекс. Леса Ставропольского края по составу животного населения близки к широколиственным лесам Европейской части России. В данный комплекс входят виды, распространенные и в других ландшафтных провинциях края: крот кавказский, еж белогрудый, лисица обыкновенная, волк, барсук и некоторые другие. Однако, основу населения составляют типичные лесные виды.

Большую часть биомассы здесь, как и в других ландшафтах, составляют беспозвоночные. Среди них следует отметить жужелицу кавказскую и венгерскую (оба вида охраняются). Прямокрылые представлены разными видами кузнечиковых и саранчовых, чешуекрылые – перламутровками, совками, белянками, бражниками, парусниками. Самыми многочисленными видами бабочек являются перламутровка большая лесная, крапивница, репейница; редки охраняемые виды: махаон, падалирий, траурница, поликсена. В лесах многочисленны усачи, златки.

Из земноводных распространены лягушка малоазиатская, квакша, тритон обыкновенный. В Темном лесу на горе Стрижамент сохранилась изолированная популяция эндемика – жабы кавказской. В небольших лесных водоемах можно встретить жерлянку краснобрюхую. Пресмыкающиеся немногочисленны и представлены веретенницей, ящерицами луговой и понтийской.

Птицы – самая многочисленная группа животных в лесу. Основу населения составляют мелкие воробьиные птицы. Как и во всех широколиственных лесах Европейского континента, среди мелких воробьиных птиц доминируют

нирует зяблик. В разные годы в число доминантов могут входить славка-черноголовка и пеночка-теньковка. Многочисленны синица большая, дрозд черный, сойка; обычны – овсянка, крапивник, дрозд певчий, дятел пестрый. Относительно недавно леса стали заселяться дятлом зеленым, московкой, пищухой обыкновенной. Редко встречаются соловей южный, мухоловка малая, зарянка, иволга, дубонос, лазоревка, ворона серая. Из хищных птиц в лесах гнездятся канюк обыкновенный, тетеревиный. Чрезвычайно редки крупные хищники: орел-карлик, подорлик малый, коршун черный, змееяд, осоед. В густом подлеске пойменных лесов в долинах Кумы и Кубани обитает северокавказский подвид обыкновенного фазана, в Русском лесу близ Ставрополя было найдено гнездо глобально редкого вида – аиста черного.

Млекопитающие представлены довольно многочисленными видами: кротом кавказским, мышью лесной и домовый, хомячком серым. Редки – бурозубки (кавказская, Волнухина, малая, белобрюхая), в предгорных лесах обитает бурозубка Радде. В кронах деревьев встречается соня лесная. Нередки представители летучих мышей: ночницы (остроухая, длинноухая, усатая, Наттера), подковоносы (малый и большой), нетопырь-карлик, складчатогуб широкоухий, вечерница малая. Одни из самых крупных млекопитающих леса – кабан и косуля сибирская.

Из хищников леса населяют куницы лесная и каменная, ласка, малочисленна – кавказская лесная кошка. В лесах предгорий помимо упомянутых видов редко встречаются хорь лесной (черный), рысь.

Среднегорный фаунистический комплекс сформирован на относительно небольшом участке (окрестности г. Кисловодск). Здесь происходит смешение европейского равнинного и кавказского горного фаунистических комплексов; биотопы заселены как типичными для территории края лесными и степными животными, так и видами, распространенными в горах Кавказа.

Из пресмыкающихся часто встречается ящерица скальная. Значительно многообразие птиц. Многочисленны такие виды, как овсянка горная, горихвостка-чернушка, дрозды (белозобый, пестрый, каменный), вьюрок, завирушка лесная, воробей каменный, ласточка скалистая, стриж белобрюхий. В нишах скал гнездятся крупные горные хищники, питающиеся падалью: стервятник, бородач, сип белоголовый, гриф черный. Чаще, чем в других районах, встречаются ворон, филин, беркут. В окрестностях Кисловодска на гнездовании обнаружен сапсан. В отдельные годы можно встретить тетерева кавказского.

Из млекопитающих отмечены полевка гудаурская, соня-полчок (грызуны), ночница трехцветная, широкоушка европейская (летучие мыши), олень благородный, кабан, куница лесная. Немногочисленность млекопитающих объясняется небольшой территорией, занимаемой данным фаунистическим комплексом.

Водно-болотный фаунистический комплекс. Типичными животными являются две группы видов рыб: Азовско-Черноморского и Каспийского бассейнов. Из них наиболее обычны и многочисленны: пескарь, укля, плотва,

красноперка, лещ, сазан, карась серебристый, окунь речной. Менее обильны такие виды, как чехонь, щука, судак, жерех, вобла, кутум, голавль, сом обыкновенный и другие виды. На манычских водоемах встречаются колюшка малая южная, несколько видов бычков, рыба-игла.

Повсеместно распространена лягушка озерная. Пресмыкающиеся представлены тремя видами – черепахой болотной, ужами обыкновенным и водяным.

Население птиц на водоемах характеризуется преобладающим большинством видов, не встречающихся в степных и лесных условиях. Из воробьиных птиц в тростниково-рогозовых зарослях водоемов обитает камышовка дроздовидная, несколько реже встречаются камышовки болотная и индийская, камышовка-барсучок. Здесь же изредка можно встретить синицу усатую, широкохвостку соловьиную, овсянку тростниковую. Многочисленны ворона серая и кукушка обыкновенная. Ворон привлекают скопления чаек, куликов и других птиц водно-болотного комплекса, гнезда которых они разоряют; кукушек влечет многочисленность камышовок, являющихся для кукушки объектами гнездового паразитизма. Густые заросли камыша по берегам водоемов и в балках населяет фазан северокавказский.

Обильна группа водоплавающих птиц. Самый распространенный вид гусеобразных – кряква, которая придерживается небольших заросших водоемов. Помимо кряквы гнездятся утка серая, чирок-свистунок, нырок красноносый. Повсеместно распространены пеганка и огарь, гнездящиеся в норах лисицы и барсука. На водоемах Маныча гнездятся гусь серый и савка. На островах небольшие колониальные поселения образуют пеликаны кудрявый и розовый, бакланы большой и малый.

На всех водоемах Ставрополя много аистообразных птиц. Чаще всего отмечаются цапли серая и рыжая, реже – кваква, цапли белая большая и белая малая, выпь большая и выпь малая, колпица и каравайка (охраняются).

Несколькими видами представлен отряд поганкообразных: поганка большая (чомга), поганка черношейная, поганка красношейная, поганки малая и серошекая. Широко распространены лысуха и камышница. Редко регистрируется султанка. Самыми многочисленными птицами водоемов являются чайки, крачки и кулики.

Чайки (хохотунья, черноголовая и сизая), а также речная и малая крачки образуют крупные колониальные поселения. Численность хохотуна черноголового, голубка морского, крачек (черной, белокрылой и чайконосой) заметно ниже. Из куликов на водоемах обитают зуйки (малый, каспийский, морской), чибис, травник, перевозчик. Небольшие колонии образуют ходулочник и шилоклювка. На водоемах Приманычья обитают тиркушки степная и луговая.

Пернатые хищники представлены лунем болотным и редкими видами – скопой, орланом-белохвостом.

Млекопитающие сравнительно немногочисленны. Встречаются полевка водяная и ондатра. В восточных районах сохранились небольшие изоли-

рованные популяции кота камышового. В обширных зарослях тростника и рогоза по берегам водоемов и балкам обитает кабан.

Селитебный фаунистический комплекс. На территории края широко распространены животные, приспособившиеся к среде обитания человека (синантропы). В лесостепных ландшафтах к условиям селитебных зон в основном приспособились лесные животные. Из птиц к ним относятся дятлы (пестрый, зеленый), дрозд черный, зяблик, зеленушка, сойка; из земноводных – квакша обыкновенная; из млекопитающих – еж белогрудый.

В селитебных комплексах степных ландшафтов чаще всего встречаются щегол, чечевица, жаворонок хохлатый, скворец обыкновенный, иволга, кольчатая горлица. Повышена численность жабы зеленой. Иногда сады, огороды и дачные участки посещает еж ушастый. В полупустынных ландшафтах численность животных-синантропов понижена. В бурунных степях Терско-Кумской низменности можно встретить воробья черногрудого.

В лесостепях предгорий селитебные зоны часто посещаются горихвосткой-чернушкой и белкой обыкновенной.

III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

1. Административно-территориальное деление

Площадь территории Ставропольского края составляет 66,2 тыс. кв. км (0,4% от площади территории Российской Федерации), численность населения – 2707,2 тыс. человек (1,9% численности населения России).

Административный центр Ставропольского края – город Ставрополь с населением 364 тыс. человек. Принятая в крае система административно-территориальных образований включает 7 городов и 16 муниципальных районов и 10 городских округов, 6 рабочих поселков, 1 курортный поселок, 736 иных населенных пунктов.

В составе Ставропольского края находятся: Александровский, Андроповский, Апанасенковский, Арзгирский, Грачевский, Кочубеевский, Красногвардейский, Курский, Левокумский, Новоселицкий, Предгорный, Советский, Степновский, Труновский, Туркменский, Шпаковский районы, городские округа Ставропольского края: Благодарненский, Буденновский, Георгиевский, Изобильненский, Ипатовский, Кировский, Минераловодский, Нефтекумский, Новоалександровский, Петровский, и города: Ессентуки, Железноводск, Кисловодск, Лермонтов, Невинномысск, Пятигорск, Ставрополь (рисунк 8)

Ставропольский край расположен на юге европейской части России, что благоприятствует развитию мало рискованного земледелия и животноводства.

Ставропольский край характеризуется выгодным расположением относительно крупнейших перспективных зон роста Юга России: Сочи – столицы зимних Олимпийских игр 2014 г., Ростова-на-Дону – центра Чемпионата мира по футболу 2018 г., двух особых экономических зон туристско-рекреационного типа – Сочи и Кавказские Минеральные Воды. Эти территории уже привлекают мощные инвестиционные ресурсы, а, следовательно, многократно увеличатся и диверсифицируются потребности рынка труда этих районов в рабочей силе.

2. Население и социальное развитие

В Ставропольском крае, как и в целом по России, в течение многих лет отмечался процесс депопуляции населения. После 2002 г. происходило ежегодное снижение численности населения края в среднем на 0,2% (по России в среднем на 0,4%). Однако в 2007 г., впервые за последние семь лет, естественная убыль населения края достигла своего минимального значения, в два раза сократившись по сравнению с 2006 г., ее уровень сложился на 36% ниже, чем в среднем по стране. В 2008-2009 гг. процесс сокращения естественной убыли населения продолжался, а с 2010 года наблюдается устойчивый прирост населения. На 1 января 2015 г. в крае проживает 2 млн 799 тыс. человек (таблица 1).

Таблица 1

Динамика численности населения Ставропольского края

Годы	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2008	2010	2012	2015
Численность, (тыс. чел.)	1329	1513	1590	1945	2129	2410	2735	2705	2711	2787	2799

Объем зарегистрированного миграционного прироста населения перекрыл естественную убыль в 2,3 раза. Устойчивый рост численности населения отмечается в 13 муниципальных образованиях края, городах: Ставрополе, Ессентуках, Кисловодске, Минеральных Водах, Пятигорске и районах: Александровском, Георгиевском, Грачевском, Изобильненском, Курском, Минераловодском, Предгорном и Шпаковском.

Основной этнос на Ставрополье, как и в стране – русские. Их доля, по данным переписи населения 2002 года, составила почти 82%, что на 2% больше, чем в среднем по России. Однако доля русских быстро сокращается. В 1989 г. удельный вес русских составлял 84%, в 1970 г. – около 90%, а в 1959 г. – 91%. Именно за счет уменьшения доли русских, а также других славянских народов растет удельный вес представителей других этносов и повышается полиэтничность региона в целом.

Городскими жителями является 56% населения Ставропольского края. Плотность населения – 41 человек на 1 кв. км, что почти в 5 раз превышает среднюю плотность по Российской Федерации. В крае насчитывается 282 сельских поселения (более 730 сельских населенных пунктов), из них 107 – с численностью населения 3 тыс. человек и более.

«Каркас» территории Ставропольского края образует транспортный комплекс. Планировочные оси на территории Ставропольского края формируются вдоль основной сети автомобильных и железных дорог, и образуют, так называемое, урбанизированное кольцо с отходящими от него лучами. Главная планировочная ось краевого и регионального значения проходит вдоль транспортного коридора «Кавказ». В районе г. Невинномысска она поворачивает на города Ставрополь, Изобильный, Новоалександровск и имеет выход в Краснодарский край. В районе КМВ главная планировочная ось имеет выходы в Карачаево-Черкессию и Кабардино-Балкарию, а далее через г. Георгиевск до г. Буденновска, где она получает новое развитие и выход в Дагестан. От г. Буденновска через г. Благодарный и г. Светлоград ось замыкается в кольцо у г. Ставрополя. От г. Светлограда через г. Ипатово и с. Дивное главная планировочная ось имеет выход в республику Калмыкию и Астраханскую область.

В системе городов края выделяются две городские агломерации разного типа: моноцентрическая Ставропольская и полицентрическая Кавминводская. Последняя включает в себя 6 городов, 4 поселка городского типа и многочисленные сельские поселения, жители которых заняты несельскохозяйственной деятельностью и совершают ежедневные трудовые, культурно-бытовые поездки в города района. Это поистине уникальная агломерация, обладающая рядом специфических особенностей. Ее основу составляет созвездие бальнеологических курортов – Пятигорск, Кисловодск, Ессентуки и Железноводск. Общая численность городского населения Кавминводской агломерации составляет более 560 тыс. человек. Здесь проживает почти 37% городского населения Ставропольского края.

Ставропольский край обладает высоким трудовым потенциалом, что характеризуется наличием большого количества экономически активного населения (63,4%). Учитывая, что в связи с кризисом в настоящее время интенсивность вовлечения населения в трудовую деятельность падает, возникает избыток трудовых ресурсов. Актуальна проблема занятости трудоспособного населения, она составляет лишь 62%.

Основные приоритеты социального развития Ставропольского края обусловлены задачей построения в Российской Федерации социального государства с инновационной экономикой и гражданским обществом.

Образовательный комплекс Ставропольского края включает в себя 1866 образовательных учреждений всех организационно-правовых форм и типов, различных форм собственности. В системе здравоохранения Ставропольского края почти 2,5 тыс. объектов. Сеть учреждений культуры, искусства и кино в Ставропольском крае составляет 1,6 тыс. учреждений. Для за-

нятий физической культурой и спортом имеется 4888 спортивных сооружений. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет 12,9%, что соответствует 59-му месту по России.

Существенное влияние на качество жизни населения оказывают характер организации и уровень развитости региональных сетей социального и культурно-бытового обслуживания. В настоящее время краевая система обслуживания населения в пространственном отношении неоднородна. Наблюдается отставание ряда районов, особенно в восточной части края, по развитости социальной инфраструктуры и качеству предоставляемых культурно-бытовых услуг, услуг в области здравоохранения и образования.

Для районов, примыкающих к промышленным городам или образующих городские округа: Невинномысск, Буденновск, Изобильный, Нефтекумск, важной проблемой является ухудшение экологических условий жизни населения.

Уровень материального благосостояния населения края оценивается как пониженный. К числу среднеобеспеченных жителей относится 34% населения края. Уровень доходов населения растет низкими темпами, почти каждый 5-й житель края относится к категории малоимущих. Большая часть зоны сельского расселения представляет собой отсталую периферию с замедленным распространением новых образцов жизнедеятельности и преобладанием пассивных форм адаптации.

Старение и рост смертности населения, низкий коэффициент рождаемости, рост заболеваемости населения хроническими заболеваниями, увеличение количества инвалидов и людей с ограниченными возможностями здоровья (практически каждый 10-й житель края – инвалид) обостряют проблемы в области здравоохранения, социальной защиты и пенсионного обеспечения.

Значительная часть населения края лишена равного доступа к культурным благам и возможностей для массовых занятий физической культурой и спортом (особенно в сельской местности), не удовлетворена качеством отдыха. В крае отсутствует развитая инфраструктура социальных услуг для населения.

Обеспеченность жильем по всей территории края ниже, чем в среднем по стране и вдвое меньше стандарта, принятого в европейских странах.

Одной из основных проблем является неравномерное и несбалансированное развитие инфраструктуры потребительского рынка в разрезе муниципальных образований. Слабо развит сектор «социальной» торговли и бытового обслуживания населения для малообеспеченных жителей.

Сформировалось «географическое неравноправие» поселений, растут диспропорции между центральными и периферийными зонами внутри края. Наблюдается отставание ряда районов, особенно в восточной части края, по развитости социальной инфраструктуры и качеству предоставляемых культурно-бытовых услуг, услуг в области здравоохранения и образования. Не-

равномерность размещения инфраструктурных объектов провоцирует повышенную мобильность населения.

3. Экономика

Экономика Ставропольского края объективно имеет несколько направлений хозяйственной специализации и в значительной степени диверсифицирована.

Сопоставление основных параметров динамики социально-экономического развития Ставропольского края и России свидетельствует о достаточно устойчивых по годам и большинству параметров темпах развития региона.

Промышленность в целом является одной из ведущих отраслей экономики Ставропольского края. На долю промышленного производства приходится 20% ВРП и 70,5% экспорта, более 35% налоговых поступлений в бюджетную систему Российской Федерации на территории Ставропольского края.

В структуре промышленности профилирующую роль играют электроэнергетика, пищевая, химическая промышленность, а также производство и распределение газообразного топлива, на которые приходится более 75% отгруженной продукции. Их доля в структуре промышленности края в 3-4 раза превышает аналогичные показатели по России в целом.

Сложившаяся структура промышленности и ее специализация позволяют охарактеризовать Ставропольский край как регион разнообразной и достаточно развитой промышленности. В целом, промышленность имеет долгосрочные конкурентные перспективы, и усиление позиций промышленного комплекса рассматривается в числе стратегических направлений развития территории, а промышленная политика – как важнейший инструмент пространственного развития Ставропольского края.

Важнейшей отраслью специализации Ставропольского края является сельское хозяйство и агропромышленный комплекс в целом. Уникальные природно-климатические условия, наличие плодородных земель, богатый опыт и производственный потенциал определяют необходимость дальнейшего наращивания производства широкого ассортимента высококачественной конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. В настоящее время отмечается рост объемов производства и стабилизация экономического состояния.

В распоряжении АПК находится 91,1% земельной площади края. Природно-климатические условия региона благоприятствуют выращиванию практически всех видов основных сельскохозяйственных культур. Лидирующие позиции в стране край занимает по производству зерна.

В отраслях АПК занято более четверти всех работающих, в том числе в сельском хозяйстве – 18,9%. В структуре валового регионального продукта на долю АПК приходится около 22%, в том числе 16,8% – на сельское хозяйство, которое является третьей базовой отраслью экономики края.

В территориальном разделении труда край имеет позиции важного производителя и поставщика сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Ставропольский край – крупнейший курортный и туристский регион России, имеющий значительный туристский потенциал. Наиболее сильным по рекреационно-туристским ресурсам и инфраструктуре выступает регион Кавказских Минеральных Вод, способный круглогодично принимать отдыхающих и обладающий удачными климатологическими условиями, значительными запасами минеральных вод (углекислые, сероводородные, углекисло-сероводородные, йодо-бромные, радоновые), лечебными грязями, памятниками истории, культуры, архитектуры и представляющий собой туристско-рекреационный кластер федерального уровня. Ежегодно растет число отдыхающих в санаторно-курортном и туристическом комплексе Кавказских Минеральных Вод. В целях привлечения инвестиций в развитие туристско-рекреационного комплекса и его инфраструктуры в Ставропольском крае создается особая экономическая зона туристско-рекреационного типа.

Транспортный комплекс играет структурообразующую роль в формировании полюсов регионального роста. В структуру отрасли входит автомобильный, железнодорожный, воздушный и трубопроводный транспорт. Все железнодорожное хозяйство относится к Северо-Кавказской железной дороге. Основная автомобильная дорога – М29 «Кавказ», основные автомобильные узлы – города Невинномысск и Пятигорск. Основные авиаперевозки осуществляются через международные аэропорты – Ставрополь (Михайловск) и Минеральные Воды.

В регионе развита очень густая и протяженная сеть промысловых и магистральных трубопроводов (нефтяных и газовых).

В реальном секторе экономики Ставропольского края строительство занимает 3-е место, после промышленности и сельского хозяйства. Строительство как взаимоувязанный организационно-технологический кластер на территории края еще не сформировалось. В его структуре большую долю занимают строительные подразделения других отраслей хозяйства, а организации, работающие в строительной отрасли, выполняют всего 25% от общего объема подрядных строительных работ. Около половины всего объема строительных работ сосредоточено на территории Западной экономической зоны (Ставрополь, Невинномысск, Пятигорск), где наиболее высок уровень концентрации объемов строительного производства, строительных организаций и производства строительных материалов.

Промышленность строительных материалов представлена в крае производством сборных железобетонных конструкций и изделий, стеновых материалов, кровельных материалов. Строительство имеет перспективную для развития местную сырьевую базу – нерудные полезные ископаемые с большими запасами промышленного использования. Однако, на данный момент уровень технической базы и коэффициент использования производственных мощностей на предприятиях промышленности строительных материалов

крайне низки. Более половины предприятий отрасли убыточны. Крупные и средние организации постепенно теряют покупателей своей продукции и уменьшают свои мощности.

Потребительский рынок Ставропольского края – один из наиболее динамично развивающихся секторов экономики, создающий пятую часть валового регионального продукта и около 15% налоговых поступлений. В торговле занято 7,4% от общей численности населения края, 98% товарооборота края формируется частным предпринимательским сектором.

4. Сведения о численности охотников в Ставропольском крае

Численность охотников, проживающих на территории Ставропольского края, является значимой для охотничьего хозяйства социальной характеристикой территории субъекта. Учитывая неразвитость въездного охотничьего туризма в Ставропольском крае, фактический охотничий пресс и потребительский спрос на оказание услуг в области охоты преимущественно формируется за счет охотников – местных жителей. Информация о современной численности охотников и их распределении по территории субъекта является значимой характеристикой охотничьего хозяйства региона.

Согласно данным государственного охотхозяйственного реестра общая численность охотников, проживающих на территории Ставропольского края, составляла на 01.01.2020 года 82185 человек.

Для целей охотничьего хозяйства значимы сведения о распределении охотников по территории края. Данная информация обобщена в форме таблицы 2 и представлена в виде диаграммы на рисунке 9.

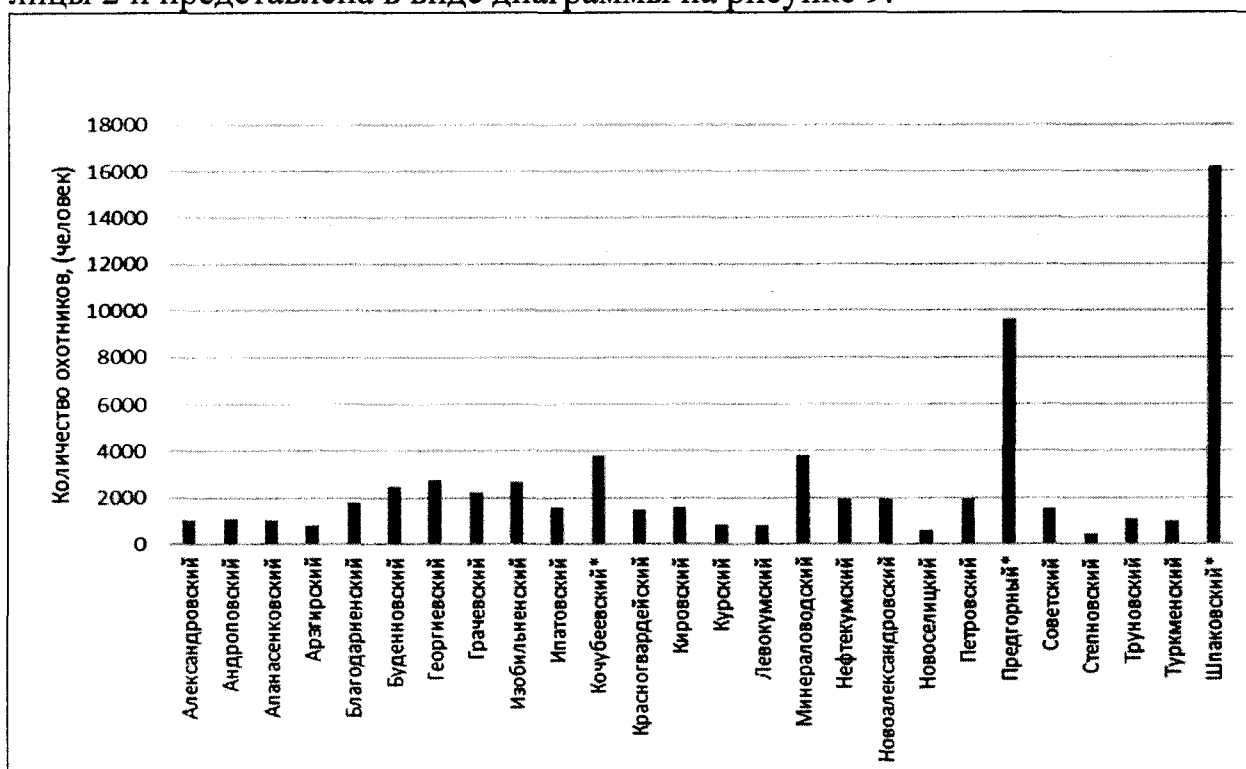


Рисунок 9. Распределение численности охотников по районам (городским округам) Ставропольского края

Современное распределение охотников, проживающих на территории Ставропольского края, происходит крайне неравномерно. В целом диаграмма размещения охотников по муниципальным районам края отражает в основных чертах аналогичную картину с неравномерностью распределения численности населения по территории субъекта.

Таблица 2

Численность охотников по районам Ставропольского края
по состоянию на 01.01.2020 г.

№ п/п	Наименование района (городского округа)	Численность постоянно проживающих охотников, (человек)
1.	Александровский	1316
2.	Андроповский	1376
3.	Апанасенковский	1306
4.	Арзгирский	966
5.	Благодарненский	2219
6.	Буденновский	3072
7.	Георгиевский	3439
8.	Грачевский	2757
9.	Изобильненский	3346
10.	Ипатовский	1956
11.	Кочубеевский*	4739
12.	Красногвардейский	1867
13.	Кировский	1980
14.	Курский	1069
15.	Левокумский	982
16.	Минераловодский	4752
17.	Нефтекумский	2430
18.	Новоалександровский	2380
19.	Новоселицкий	749
20.	Петровский	2420
21.	Предгорный*	11922
22.	Советский	1882
23.	Степновский	584
24.	Труновский	1336
25.	Туркменский	1253
26.	Шпаковский*	20087
27.	Всего по краю	82185

* — данные приведены с учетом охотников, проживающих в городах краевого значения.

В тех районах, где общая численность населения выше, как правило, проживает и большее число охотников. Соответственно в сравнительно малонаселенных районах на востоке и северо-востоке края проживает меньшее число охотников.

Наиболее проблемными в плане формирования повышенного пресса охотничьей нагрузки являются расположенные в порядке убывания Шпаков-

ский, Предгорный, Кочубеевский районы и Минераловодский городской округ, где численность проживающих охотников превышает порог в 3 тыс. человек (с учетом охотников – жителей городов краевого значения, располагающихся в контуре границ муниципального района).

5. Оценка влияния охотничьего хозяйства на социально-экономические характеристики и процессы в крае, уровень жизни и занятости населения

Охотничье хозяйство как сфера деятельности существует не обособленно, а находится в тесной взаимосвязи с другими отраслями и сферами деятельности региона. Комплексная оценка охотничьего хозяйства субъекта, рассматриваемого в качестве многофункциональной отрасли, получена с использованием «Методики экономической оценки продукции охотничьего хозяйства». Данная методика разработана на основе классификации продукции охотничьего хозяйства, с учетом оценки и нематериальных стимулов охоты, на основе классификации положительных стимулов охоты.

Выполненный анализ позволяет оценить не только объемы валовой продукции отрасли, но и общие годовые объемы продукции охотничьего хозяйства Ставропольского края в целом, выявить роль охотничьего хозяйства в экономике региона.

Общий объем прямой и косвенной продукции охотничьего хозяйства субъекта составляет порядка 368 миллионов рублей в год. Косвенная или непрямая продукция охоты (продукция других сфер и отраслей необходимая для охоты или получаемая от охоты) составляет 283,4 млн. руб. в год, то есть, порядка 77% общего объема продукции. Эти средства вовлекаются в общий оборот охотничьим хозяйством, выступающим в данном случае в качестве мультипликатора экономики.

При этом, учитывая специфику отрасли, на долю прямой валовой продукции охотничьего хозяйства приходится сравнительно небольшая часть – 84,6 млн. руб., то есть, около 23 % от общего объема продукции.

Охотничье хозяйство Ставропольского края играет определенную роль в экономике региона, выступая во взаимосвязи с другими отраслями в качестве значимого мультипликатора экономики. Объемы заготовки мясной и пушно-меховой продукции охоты промышленных масштабов не имеют. Продукция охоты используется гражданами в целях личного потребления или реализовывается, способствуя решению проблемы продовольственного снабжения населения.

Количество рабочих мест, востребованных непосредственно в отрасли охотничьего хозяйства региона, составляет порядка трехсот штатных единиц, включая егерей охотхозяйств, производственных охотничьих инспекторов, государственных инспекторов по охране природы, обслуживающий персонал и работников АУП. Основная часть рабочих мест в сфере охотничьего хозяйства востребована в сельской местности, что в определенной степени способствует решению проблемы занятости сельского населения, для которого проблема безработицы в настоящее время актуальна.

Охотничье хозяйство в Ставропольском крае играет значимую социальную роль, обеспечивая активный досуг для более, чем 2% населения региона. Перспективы развития въездного охотничьего туризма дополнительно повышают социальную значимость отрасли.

Отрасль охотничьего хозяйства в Ставропольском крае, как сфера экономической деятельности играет роль мультипликатора экономики, в определенной мере решает вопросы занятости сельского населения и исполняет значимую социальную функцию, создавая условия для активного отдыха работоспособной части населения.

6. Описание характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Ставропольском крае

Территория Ставропольского края относится к числу наиболее активно освоенных регионов. Антропогенная трансформация естественной природной среды в процессе заселения и хозяйственного использования территории края приобрела глобальный характер. В данной связи роль различных факторов среды антропогенного генеза на фауну региона довольно высока.

1. Антропогенные факторы среды, оказывающие положительное влияние на охотничьи ресурсы:

1.1. Вовлечение земель в сельхозоборот.

Данный фактор оказывает на популяции охотничьих ресурсов определенное положительное воздействие. Поля сельхозкультур играют для многих животных важную роль репродуктивных стаций и служат в качестве ремизов, повышая защитные характеристики среды. Интенсивное растениеводство с неизбежными потерями при уборке урожая формирует для многих видов охотничьих ресурсов надежную и разнообразную кормовую базу. Сельхозугодья в летне-осенний период являются наиболее качественными местообитаниями для таких видов охотничьих ресурсов, как косуля, кабан, барсук, заяц-русак, лисица, перепел, фазан, серая куропатка.

1.2. Водомелиоративные сооружения.

В процессе проведения масштабных водомелиоративных работ на территории региона создана густая сеть каналов и различных по размерам и назначению водохранилищ. Воды рек широко используются для обводнения и орошения засушливых земель: проложены Кумо-Манычский, Терско-Кумский, Правоегорлыкский и другие каналы. Общая протяженность обводнительных каналов и дренажей к ним составляет более 12 тыс. км. На территории края создано около тысячи искусственных водоемов – водохранилищ и прудов. Данные водные объекты значительно расширили площади пригодных местообитаний для водно-болотных видов фауны, включая охотничьи ресурсы, сформировались условия для миграции и более широкого распространения видов-лимнофилов.

В засушливых природных зонах региона положительное воздействие системы искусственного орошения на среду обитания животного мира значительно. Прибрежная растительность, сформировавшаяся на увлажненных

участках вблизи водоемов и каналов, стала местами обитания и расселения новых, ранее нетипичных для засушливых районов видов фауны.

1.3. Лесомелиорация.

Масштабные работы по созданию на территории края сети лесополос различного целевого назначения (полезащитных, придорожных, водозащитных и др.) были выполнены в прошлом веке для улучшения агроусловий. После глобальной распашки целинных степей, коренным образом изменившей природную среду региона, создание системы лесомелиоративных насаждений сыграло важную роль в поддержании экологического равновесия, превратив аграрный ландшафт в лесоаграрный, что существенно улучшило качественные характеристики агроценозов (кормовые, защитные и др.) с позиций охотничьего хозяйства.

Лесные полосы (полезащитные, сажозащитные, водозащитные) при общей протяженности около 40 тыс. км занимают порядка 1,5% общей площади территории края. Среди различных пород деревьев, образующих лесополосы, доминируют гледичия, робиния ложноакациевая, вяз мелколистный, тополь, дуб, абрикос, лох серебристый, клен, грецкий орех, ясень, алыча и груша. В междурядьях встречаются кустарники: терн, боярышник, бересклет, бирючина, свидина и другие.

Сеть лесных полеззащитных полос значительно улучшила качественные характеристики среды обитания охотничьих ресурсов в степных агроландшафтах региона. В лесополосах появились и стали по ним постепенно расселяться типично лесные виды животных. Искусственные лесонасаждения играют роль ремизов для многих видов охотничьих ресурсов, используются в качестве защитных и гнездопригодных стаций. Широкое разнообразие в лесонасаждениях плодовых деревьев и кустарников расширило и укрепило кормовую базу животных. Для отдельных видов охотфауны лесные стации играют ключевое значение как элемент среды обитания. Для малочисленных на территории края и ценных в хозяйственном отношении представителей диких копытных животных лесные угодья, в том числе искусственно созданные леса, являются основными резерватами популяций. Важную роль играют лесонасаждения как участки сезонной концентрации зайца-русака – массового вида охотфауны, особенно в неблагоприятные зимние периоды.

2. Антропогенные факторы среды, оказывающие наиболее выраженное негативное воздействие на охотничьи ресурсы:

2.1. Сельхозпалы.

В последние годы на территории края имеет место проблема выжигания сухой травы на пастбищах, пожнивных остатков и стерни на полях. Многие сельхозпользователи подвергают убранные поля целенаправленным палам. Определенная часть убранных полей выжигается. В результате бесконтрольного выжигания полей возникают ландшафтные пожары на прилегающих к полям пашни участках целинной степи, кустарниковых и тростниковых зарослей, в искусственных лесонасаждениях и прочих местообитаниях охотничьих ресурсов. При этом погибает значительное количество живот-

ных, особенно молодняка тех видов охотничьих ресурсов, для которых агроценозы и прилегающие к ним целинные участки играют важную роль в качестве местообитаний: перепел, серая куропатка, заяц-русак, лисица, косуля. Масштабы этого негативного явления на территории края значительны. Причиняется существенный ущерб природной среде региона и популяциям многих видов охотничьих ресурсов.

2.2. Браконьерство (незаконная добыча охотничьих ресурсов).

Этот фактор антропогенного характера губительно сказывается на состоянии объектов охотничьей фауны. Официальные сведения о фактах незаконной добычи охотничьих ресурсов характеризуют лишь малую часть масштабов гибели животных, так как значительная часть таких нарушений не выявляется. Наиболее сильно выражено воздействие данного негативного антропогенного фактора на популяции зайца-русака (автобраконьерство и отстрел в закрытые сроки), фазана, куропатки и диких копытных животных (косуля, кабан, олени).

2.3. Механизированное земледелие и агрохимизация.

Основная часть территории края представлена агроценозами, что приводит к значительному отходу обитающих на полях животных при обработке сельхозугодий (отравление различными химпрепаратами, гибель под сельхозагрегатами). По данным специальных исследований, при проведении механизированных сельхозработ гибнет до 70 % молодняка тех видов охотничьих ресурсов, которые тяготеют в летний период к агроценозам (заяц-русак, серая куропатка, перепел, фазан, косуля, утки). Многими сельхозпользователями нарушаются требования к проведению сельхозработ и правила применения зооцидов, что наносит серьезный ущерб численности популяций полевых видов охотничьей фауны. При обработке полей и уборке агрокультур с использованием механизированных сельхозагрегатов не предпринимаются меры, исключающие массовую гибель охотничьих ресурсов. При несоблюдении требований к применению родентицидов имеют место случаи массовой гибели от отравлений зайца-русака, уток, гусей и серой куропатки.

2.4. Пресс легальной охоты.

Ставропольский край относится к числу довольно густонаселенных регионов России, соответственно высока и численность охотников, с неравномерным распределением по территории региона. В крупных агломерациях (окрестности г. Ставрополя и Кавказских Минеральных Вод) количество проживающих охотников особенно высоко, что создает повышенную нагрузку на охотничьи угодья и популяции основных видов охотничьих ресурсов. Фактически происходит частичное перераспределение охотничьего пресса из тех районов, где охотники проживают, на угодья по каким-то критериям более востребованные (места массового пролета водоплавающей дичи и др.). Объективную современную картину распределения охотничьего пресса на угодья дает диаграмма, представленная на рисунке 10.

Современное распределение охотничьей нагрузки (посещаемость угодий охотниками) по территории Ставропольского края

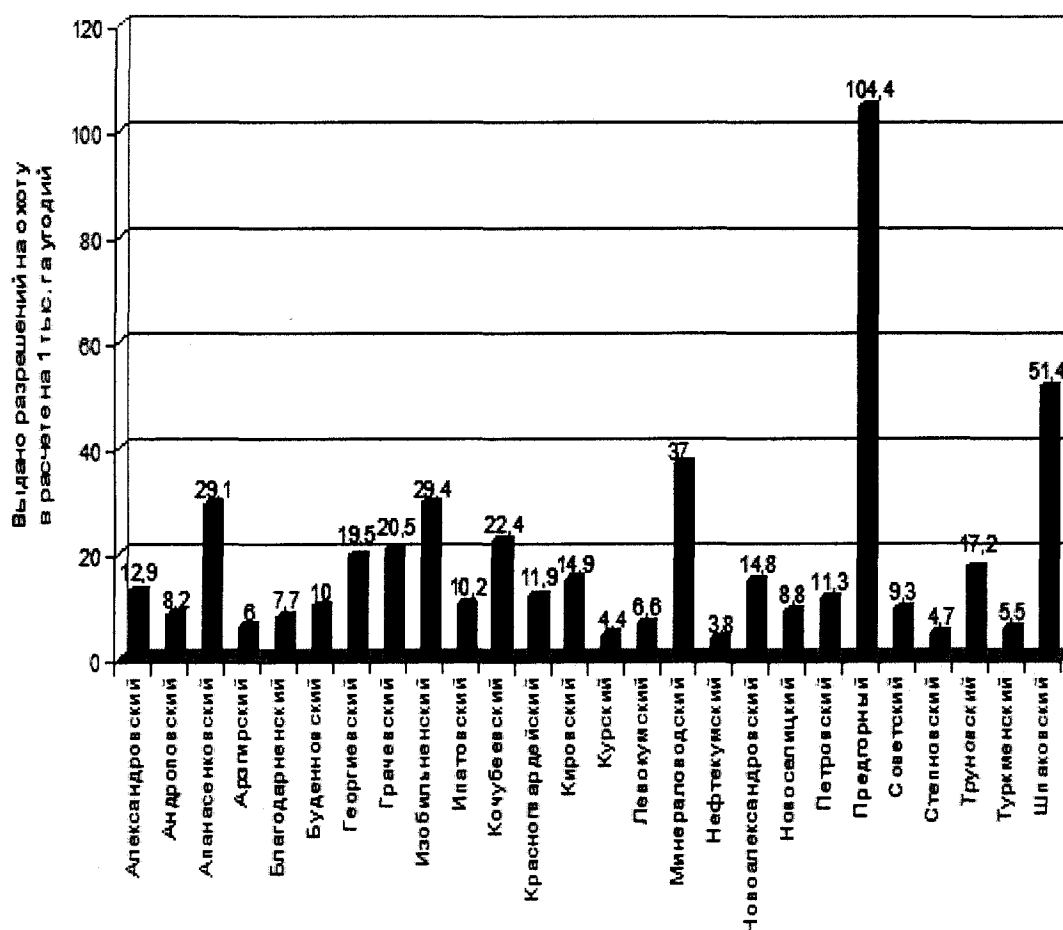


Рисунок 10. Распределение пресса легальной охотничьей нагрузки на охотничьи угодья по районам (городским округам) Ставропольского края

Наиболее проблемными в плане охотничьей нагрузки на охотничьи угодья являются окрестности крупных населенных пунктов: группа городов КавМинВод (Предгорный район и Минераловодский городской округ), город Невинномысск (Кочубеевский район), г. Ставрополь (с прилегающими Изобильненским городским округом и Шпаковским районом), а также наиболее популярные для охоты на водоплавающую дичь угодья Апанасенковского района. В данных районах без регулирования посещаемости угодий охотниками возникает угроза нарушения стабильности популяций охотничьих ресурсов в результате превышения допустимых объемов изъятия.

2.5. Густая сеть автодорог.

Из числа негативно влияющих на фауну факторов техногенного характера определенную негативную роль играет довольно густая сеть автодорог на территорию Ставропольского края. На автодорогах различного назначения гибнет довольно много животных, в том числе отнесенных к охотничьим ресурсам. Из охотничьих видов от подобных причин происходит элиминация

лисицы и зайца-русака, особенно в летне-осенний период, когда в популяции высока доля молодых животных. Имели место случаи гибели от столкновения с автотранспортом животных таких видов, как косуля, кабан, каменная куница, перепел, серая куропатка, фазан, кавказская выдра. Фактор наличия в регионе развитой сети автодорог оказывает отрицательное воздействие на популяции большинства видов охотничьих ресурсов на территории края, нарушая миграционные пути и приводя к прямой гибели животных.

2.6. Механизированное сенокошение и выпас скота.

В условиях глобальной распашки степей и вовлечения их в сельскохозяйственный оборот нераспаханные целинные участки представляют особую ценность для воспроизводства различных видов фауны, в том числе и многих видов охотничьих ресурсов, так как в сравнении с пашней луга обладают более высокими, стабильными защитными и кормовыми характеристиками. В хозяйственном отношении такие участки используются в качестве пастбищ и сенокосов.

Негативное воздействие фактора механизированного сенокошения на популяции охотничьих ресурсов, обитающих в целинных биотопах (заяц-русак, перепел, фазан, серая куропатка), выражается в гибели кладок птиц и молодняка животных под сельхозагрегатами, так как процесс сенокошения совпадает по времени с периодом воспроизводства большинства видов животных.

Система улучшенных пастбищ в основной массе хозяйств отсутствует, превышение норм пастбищной нагрузки крайне отрицательно сказывается на жизнедеятельности дикой фауны, так как кроме прямого вреда (повреждение кладок) имеют место необратимые процессы деградации растительных сообществ, приводящие к устойчивому ухудшению среды обитания.

Механизированное сенокошение осуществляется на основной части сенокосов по всей территории края, следовательно, данный негативный фактор актуален для региона в целом. Нормы пастбищной нагрузки в целом не превышают допустимых значений, за исключением Туркменского, Левокумского, Курского районов и Нефтекумского городского округа, где в настоящее время из-за систематического превышения норм пастбищной нагрузки имеет место деградация пастбищ и негативные последствия для фауны.

2.7. Бродячие животные.

Одичавшие собаки и кошки наносят дикой фауне ощутимый ущерб, особенно в окрестностях населенных пунктов и полевых станций и ферм, расположенных непосредственно в охотничьих угодьях. поголовье бродячих кошек и собак постоянно пополняется новыми животными, поступающими с территорий населенных пунктов. В результате численность одичавших собак и кошек в угодьях довольно высока. Точных данных о размере ущерба популяциям охотничьих ресурсов от данного антропогенного фактора нет, но, достоверно подвержены такому отрицательному воздействию гнездящиеся на земле виды птиц и заяц-русак (молодняк).

2.8 Рекреационная нагрузка на среду обитания.

Для охотничьего хозяйства степень рекреационной нагрузки на угодья является одним из значимых факторов, определяющих в совокупности с другими характеристиками качество среды обитания охотничьих ресурсов.

Рекреационная нагрузка – это степень непосредственного влияния людей (посетителей) на конкретный ландшафт, выраженная их количеством на единице площади в определенный промежуток времени. Различают нагрузки оптимальные и деструкционные (гибельные), которые определяются степенью воздействия на экосистему: от слабой, не приводящей к существенным изменениям ландшафта, до фазы катастрофы, в период которой экосистема окончательно разрушается.

Необходимо оценивать не только организованные рекреационные мероприятия, но и развитие спонтанного посещения территорий и акваторий в границах охотничьих угодий местными жителями.

С позиций охотничьего хозяйства важно учитывать не только степень рекреационной нагрузки на угодья, как антропогенного фактора, способного привести к изменению их качества, но и как фактора прямого беспокойства, причиняемого животным присутствием в среде их обитания людей.

Рекреационная нагрузка на охотничьи угодья, как в различных природных зонах региона, так и в разрезе муниципальных районов и городских округов различна. Это обусловлено особенностями распределения плотности населения по территории края, степенью развития и направленности сельского хозяйства и другими причинами.

Уровень рекреационной нагрузки напрямую зависит от их количества и густоты дорожно-тропиночной сети в охотничьих угодьях. Степень рекреационной нагрузки в зависимости от развитости дорожной сети (в пересчете на количество пересечений с дорогами на 1 км условного маршрута) дифференцируется на три группы:

1. Сильная – более 0,3 дорожных пересечений на 1 км.
2. Средняя – от 0,1 до 0,3 дорожных пересечений на 1 км.
3. Слабая – менее 0,1 дорожного пересечения на 1 км.

В таблице 3 обобщены результаты определения рекреационной нагрузки на среду обитания охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края, полученные на основе анализа картматериалов с целью определения густоты дорожно-тропиночной сети (использовались картографические материалы масштаба 1:500 000).

Таблица 3

Степень рекреационной нагрузки в зависимости от развитости дорожно-тропиночной сети (в пересчете на количество пересечений с дорогами и тропами на 1 км условного маршрута)

№ п/п	Район (городской округ)	Густота подъездных путей (дорог на 1 км маршрута)	Степень рекреационной нагрузки на угодья (согласно методике)
1.	Александровский	0,22	Средняя
2.	Андроповский	0,22	Средняя
3.	Апанасенковский	0,12	Средняя

№ п/п	Район (городской округ)	Густота подъездных путей (дорог на 1 км маршрута)	Степень рекреационной нагрузки на уголья (согласно методике)
4.	Арзгирский	0,14	Средняя
5.	Благодарненский	0,16	Средняя
6.	Буденновский	0,20	Средняя
7.	Георгиевский	0,18	Средняя
8.	Грачевский	0,25	Средняя
9.	Изобильненский	0,30	Средняя
10.	Ипатовский	0,20	Средняя
11.	Кировский	0,33	Сильная
12.	Кочубеевский	0,21	Средняя
13.	Красногвардейский	0,18	Средняя
14.	Курский	0,20	Средняя
15.	Левокумский	0,12	Средняя
16.	Минераловодский	0,20	Средняя
17.	Нефтекумский	0,18	Средняя
18.	Новоалександровский	0,17	Средняя
19.	Новоселицкий	0,17	Средняя
20.	Петровский	0,18	Средняя
21.	Предгорный	0,30	Средняя
22.	Труновский	0,14	Средняя
23.	Туркменский	0,13	Средняя
24.	Советский	0,19	Средняя
25.	Степновский	0,13	Средняя
26.	Шпаковский	0,23	Средняя

По данному расчетному критерию охотничьи уголья в большинстве муниципальных районов Ставропольского края испытывают рекреационную нагрузку средней степени. Исключение составляет территория Кировского городского округа, где данный показатель незначительно превысил критерии среднего. При этом ни один из районов (городских округов) края не характеризуется наличием «слабой» рекреационной нагрузки на охотничьи уголья.

Численные показатели рекреационной нагрузки на среду обитания по густоте дорожно-тропиночной сети в восточных и северо-восточных районах края ниже, чем в центральных и юго-западных.

Степень рекреационной нагрузки на охотничьи уголья косвенно зависит и от плотности населения, так как частота посещения людьми охотничьих уголдий с целью отдыха, сбора ягод, трав, грибов и т.п. находится в прямой зависимости с уровнем населенности местности.

Наиболее проблемными в плане рекреационной нагрузки на среду обитания с учетом плотности проживающего населения являются Кочубеевский, Шпаковский и Предгорный муниципальные районы, Георгиевский и Минераловодский городские округа, где плотность населения превышает порог в 50 человек на квадратный километр (рисунки 11).

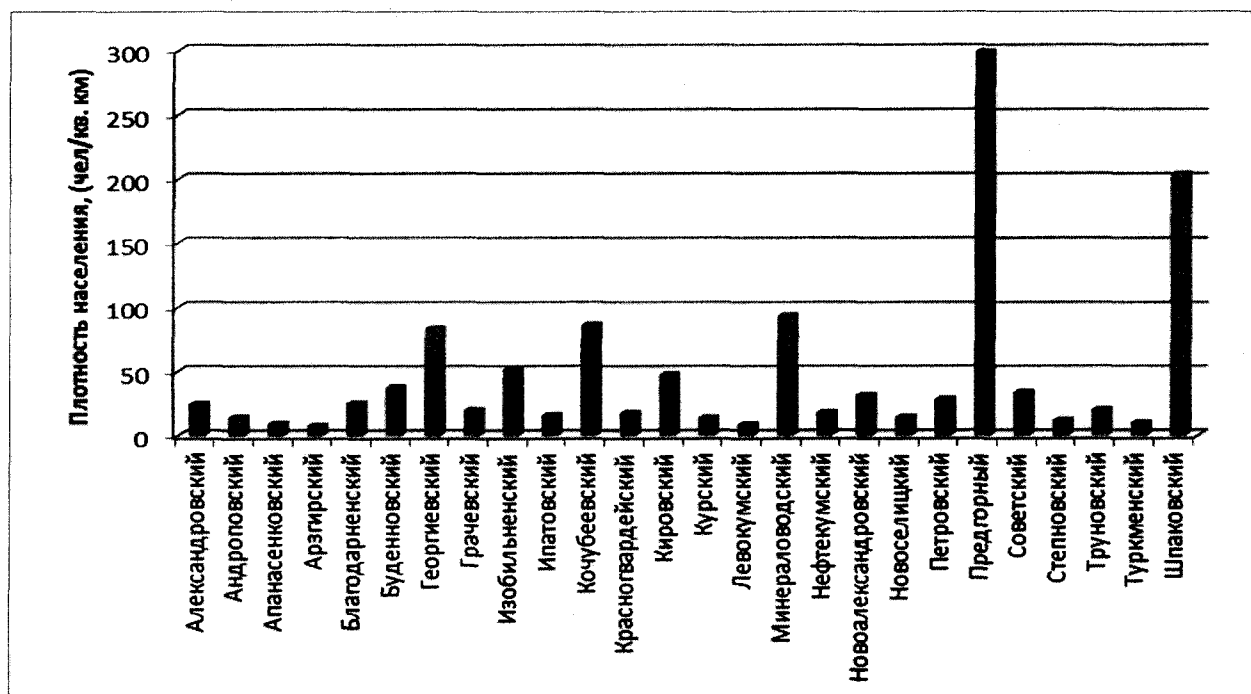


Рисунок 11. Распределение уровня рекреационной нагрузки на природную среду по районам (городским округам) Ставропольского края в зависимости от населенности территории

Столь высокая населенность, и как следствие, высокий уровень рекреационной нагрузки на уголья, возникает в указанных районах за счет проживающего там населения городов краевого значения. Так, плотность населения, проживающего внутри контура административных границ Предгорного района за счет городов Кисловодск, Пятигорск, Ессентуки в 35 раз превышает аналогичные показатели территорий Левокумского и Арзгирского районов.

Степень рекреационной нагрузки на охотничьи уголья в Ставропольском крае носит умеренный характер. При этом в ряде районов, где численность проживающего населения заметно превышает среднекраевой показатель, проблема рекреационной нагрузки на среду стоит наиболее остро. Для территорий Шпаковского и Предгорного районов по данному показателю есть основания для снижения качества среды обитания охотничьих ресурсов.

Комплексный анализ различных факторов среды, воздействующих на охотничью фауну, показывает выраженное влияние на животный мир факторов антропогенного характера, как положительно влияющих, так и отрицательных. При этом, несмотря на отдельные положительные стороны (улучшение защитных и кормовых свойств уголий, большая мозаичность территории), степень негативного влияния антропогенных факторов значительно выше. Отрицательное воздействие ряда факторов (пожары, уровень механизации и культура химизации в сельском хозяйстве) заметно возросло именно в последние годы. Это обстоятельство требует при современной бонитировке

угодий края для различных видов охотничьих ресурсов снижать их продуктивность и качественную оценку.

Обобщенная информация об интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Ставропольском крае в разрезе элементов среды обитания представлена в таблице 4.

Для муниципальных районов, на территории которых выраженное воздействие определенного негативного фактора среды или группы негативных факторов не компенсируется воздействием положительных факторов необходимо при бонитировке среды обитания снижать бонитет по определенным элементам среды или для всей территории муниципального района в зависимости от степени выраженности и характера воздействия негативных факторов (таблица 4).

Таблица 4

Аналитическая информация о негативных факторах среды и степени их воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания

п/п	Район (городской округ)	Негативные антропогенные факторы, с указанием подверженных их воздействию элементов среды обитания и видов охотничьих ресурсов							
		Рекреационная нагрузка на среду обитания (все элементы среды / все виды охотничьих ресурсов)	Механизированное земледелие и агрохимия (пашни / заяц-русак, перепел, серая куропатка, фазан)	Пресс легальной охотничьей нагрузки (все элементы среды / все виды охотничьих ресурсов)	Сельхоз палы (пашни, сенокосы, пастбища, береговые комплексы / заяц-русак, перепел, серая куропатка, фазан, водоплавающая дичь)	Пресс браконьерства (все элементы среды / заяц-русак, фазан, лисица, серая куропатка, копытные животные)	Механизированное сенокошение и пастбищная нагрузка (сенокосы, пастбища / заяц-русак, серая куропатка, перепел)	Автотрофы (все элементы среды / копытные животные, заяц-русак, лисица, различные виды пернатой дичи)	Одичавшие и безнадзорные собаки и кошки (пашни, леса, пастбища, сенокосы, береговые комплексы / кося, заяц-русак, различные виды пернатой дичи)
1.	Александровский	+	++	+	++	+	+	++	+
2.	Андроповский	+	++	+	++	+	+	+	++
3.	Апанасенковский	+	++	++	++	+	+	+	++
4.	Арзгирский	+	++	+	++	+	+	+	+
5.	Благодарненский	+	++	+	++	+	+	+	++
6.	Буденновский	+	++	+	++	+	+	++	++
7.	Георгиевский	++	++	+	++	+	+	++	+
8.	Грачевский	+	++	+	++	+	+	+	++
9.	Изобильненский	+	++	++	++	+	+	++	++
10.	Ипатовский	+	++	+	++	+	+	+	++
11.	Кировский	++	++	+	++	+	+	+	++
12.	Кочубеевский	++	++	++	++	+	+	++	++
13.	Красногвардейский	+	++	+	++	+	+	+	+

п/п	Район (городской округ)	Негативные антропогенные факторы, с указанием подверженных их воздействию элементов среды обитания и видов охотничьих ресурсов							
		Рекреационная нагрузка на среду обитания (все элементы среды / все виды охотничьих ресурсов)	Механизированное земледелие и агрохимия (пашни / заяц-русак, перепел, серая куропатка, фазан)	Пресс легальной охотничьей нагрузки (все элементы среды / все виды охотничьих ресурсов)	Сельхоз палы (пашни, сенокосы, пастбища, береговые комплексы / заяц-русак, перепел, серая куропатка, фазан, водоплавающая дичь)	Пресс браконьерства (все элементы среды / заяц-русак, фазан, лисица, серая куропатка, копытные животные)	Механизированное сенокосение и пастбищная нагрузка (сенокосы, пастбища / заяц-русак, серая куропатка, перепел)	Автодороги (все элементы среды / копытные животные, заяц-русак, лисица, различные виды пернатой дичи)	Одичавшие и безнадзорные собаки и кошки (пашни, леса, пастбища, сенокосы, береговые комплексы / косуля, заяц-русак, различные виды пернатой дичи)
14.	Курский	+	+	+	++	+	++	+	+
15.	Левокумский	+	+	+	++	+	+++	+	+
16.	Минераловодский	++	++	++	++	+	+	++	++
17.	Нефтекумский	+	+	+	++	+	+++	+	+
18.	Новоалександровский	+	++	+	++	+	+	+	++
19.	Новоселицкий	+	++	+	++	+	+	+	+
20.	Петровский	+	++	+	++	+	+	++	++
21.	Предгорный	++	++	+++	++	++	+	++	++
22.	Труновский	+	++	+	++	+	+	+	+
23.	Туркменский	+	++	+	++	+	+++	+	+
24.	Советский	+	++	+	++	+	+	+	++
25.	Степновский	+	++	+	++	+	++	+	+
26.	Шпаковский	++	++	+++	++	++	+	++	++

Степень отрицательного воздействия фактора: «+» - слабая, «++» - умеренная, «+++» - высокая

Негативное воздействие определенных антропогенных факторов среды компенсируется за счет проведения комплекса биотехнических мероприятий, перечень которых представлен в соответствующем разделе Схемы.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗМЕЩЕНИЯ И СОСТОЯНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ИНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ, В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов

За период последнего десятилетия на территории Ставропольского края существовало две принципиально различных структуры размещения охотничьих угодий: 1) действовала до 2011 года и 2) действует с 2011 года по настоящее время. Далее приведена краткая характеристика структуры размещения охотничьих угодий на территории Ставропольского края, действовавшей до 2011 года, и современной структуры размещения охотничьих угодий.

Основными характеристиками системы охотничьего хозяйства субъекта с позиций закрепления охотничьих угодий до 2011 года являлись:

1) максимально полное закрепление открытых для охоты угодий, в результате на территории края полностью отсутствовали охотничьи угодья, не предоставленные в долгосрочное охотпользование (общедоступные);

2) принадлежность закрепленных (переданных в долгосрочное пользование) охотничьих угодий противоречила принципам антимонопольного законодательства, поскольку основная часть площади охотничьих угодий была закреплена за одним юридическим лицом (Ставропольская КООО-иР);

3) на территории края функционировало 37 обособленных охотничьих хозяйства (угодья), 30 из которых были закреплены за одним юридическим лицом;

4) на территории региона осуществляли деятельность 9 охотпользователей (8 юридических лиц и один индивидуальный предприниматель).

Иные территории, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов, но по правовому статусу не отнесенные к охотничьим угодьям, преимущественно представлены различными ООПТ краевого значения. Данные ООПТ находились в ведомственной подчиненности Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края. При этом все мероприятия по охране и воспроизводству охотничьих ресурсов на данных территориях осуществляются специально созданным государственным учреждением Ставропольского края (ГКУ СК «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»).

Порядка 98% общей площади охотничьих угодий были закреплены за основным охотпользователем – Ставропольской КОООиР, осуществлявшей охотхозяйственную деятельность путем создания 30 обособленных охотничьих хозяйств на территории 26 муниципальных районов Ставропольского края.

В 2011 году истек срок действия долгосрочной лицензии на пользование животным миром, выданной основному охотпользователю – Ставропольской КОООиР, после чего ранее действовавшая структура размещения охотничьих угодий подверглась глобальным изменениям с целью приведения ее в соответствие с положениями Закона об охоте.

На территории 26 муниципальных районов Ставропольского края было сформировано 112 охотничьих угодий, в том числе 86 – закрепляемых и 26 – общедоступных. В каждом муниципальном районе создано общедоступное охотничье угодье. По результатам аукционов по продаже права заключения охотхозяйственных соглашений, проводившихся министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края в период 2011-2012 гг., основная часть закрепляемых охотничьих угодий была закреплена за охотпользователями.

В отношении трех закрепляемых охотничьих угодий аукционы неоднократно признавались несостоявшимися (отказ победителя аукциона от заключения охотхозяйственного соглашения). Данные угодья в настоящее время за какими-либо охотпользователями не закреплены. По одному из закрепляемых охотничьих угодий имеется судебное решение о недействительности аукциона и расторжении охотхозяйственного соглашения, в результате чего данное угодье в настоящее время также не является закрепленным.

В настоящее время на территории Ставропольского края осуществляют деятельность в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов 25 охотпользователей, в том числе 23 юридических лица и 2 индивидуальных предпринимателя.

Информация, характеризующая современную структуру и принадлежность охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания, а также данные об их площадях и правоустанавливающих документах, обобщена в таблицах 5 и 6. Описание границ охотничьих угодий размещено на официальном сайте министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края: <http://www.mpr26.ru>.

Таблица 5

Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов

№ п/п	Наименование охотничьего угодья (иной территории) и его площадь	Наименование муниципального образования (образований)	Сведения об администрации угодья (иной территории)	Сведения о правоустанавливающих документах
1	2	3	4	5
1.	26:01:01 «Первый александровский» (закрепленное) – 54587 га	Александровский район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34;	Охотхозяйственное соглашение № 61 от 13.07.2012 г на срок с

			e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	13.07.2012 г по 12.07.2061г
2.	26:01:02 «Второй александровский» (закрепленное) – 43851 га	Александровский район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 62 от 23.07.2012 г на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061г
3.	26:01:03 «Третий александровский» (закрепленное) – 26761 га	Александровский район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 63 от 23.07.2012 г на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061г
4.	26:01:10«Алек- сандровский» (общедоступное) – 39112 га	Александровский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8(8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утвер- ждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на тер- ритории Став- ропольского края»
5.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Александров- ский» - 28419,48 га	Александровский и Андроповский районы	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставро- польского края от 23.09.2015 г. № 414-п «О создании госу- дарственного природного заказника краевого зна- чения «Алек- санд- ровский»

6.	26:02:01 «Первый андроповский» (закрепленное) – 2313 га	Андроповский район	ГБУ СК «Невинномысский лесхоз»; Адрес: Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Степная, д. 59; тел./факс: 8(86554)4-73-28; e-mail: nevles@nm.ru Руководитель: Олышанов В.С.	Охотхозяйственное соглашение № 82 от 05.03.2020 г. на срок с 05.03.2020 г по 04.03.2069 г
7.	26:02:02 «Второй андроповский» (закрепленное) – 6962 га	Андроповский район	ООО «Андроповский АГРОпроект»; Адрес: Ставропольский край, Андроповский район, с. Крымгиреевское, ул. 70 лет Октября, д. 37; тел/факс. 8 (86556) 57-1-47; e-mail: agroproject26@yandex.ru Руководитель: Ходж Т.Г.	Охотхозяйственное соглашение № 1 от 08.09.2011 г. на срок с 08.09.2011 г по 07.09.2051 г
8.	26:02:03 «Третий андроповский» (закрепленное) – 50215 га	Андроповский район	Невинномысская городская общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Демьяна Бедного, д. 38; e-mail: ohotanev@yandex.ru Руководитель: Антонов В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 71 от 02.08.2012 г. на срок с 02.08.2012 г по 01.08.2061 г
9.	26:02:04 «Четвертый андроповский» (закрепленное) – 50243 га	Андроповский район	ООО «РыбОхотСоюз»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д.2, корп. Б; тел/факс: 8(8652)-28-46-26; e-mail: ros26@mail.ru Руководитель: Латаш С.К.	Охотхозяйственное соглашение № 80 от 08.10.2012г. на срок с 08.10.2012 г по 07.10.2061г
10.	26:02:05 «Пятый андроповский» (закрепленное) – 58665 га	Андроповский район	Индивидуальный предприниматель Сучков А.М.; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. 45 Параллель, д. 26, кв. 40; тел.8 928 321 04 55; e-mail: ooo_kanon@mail.ru Руководитель: Сучков А.М.	Охотхозяйственное соглашение № 81 от 02.04.2013 г. на срок с 02.04.2013 г по 01.04.2062 г
11.	26:02:10 «Андро-	Андроповский	Министерство природных	Постановление

	повский» (общедоступное) – 46032 га	район	ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
12.	Государственный природный заказник краевого значения «Лиман» - 1099,75 га	Андроповский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 17.12.2012 г. № 494-п «Об образовании государственного природного заказника краевого значения «Лиман»
13.	26:03:01 «Первый апанасенковский» (закрепляемое) – 22887 га	Апанасенковский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8(8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
14.	26:03:02 «Второй апанасенковский» (закрепленное) – 51850 га	Апанасенковский район	ООО «Цимлянское»; Адрес: Ставропольский край, Шпаковский район, п. Цимлянский, ул. Советская, д. 10 а;	Охотхозяйственное соглашение № 34 от 10.01.2012 г. на срок с

			тел. 8 (8653) 36-4-22; e-mail: cka298@gmail.com Руководитель: Бычихин В.В.	10.01.2012 г по 09.01.2061 г.
15.	26:03:03 «Третий апанасенковский» (закрепленное) – 53511 га	Апанасенковский район	ООО «Авто-С»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Кулакова, д.37-а; тел. 8(8652) 94-34-56; e-mail: dmitriy.220772@mail.ru Руководитель: Тимошенко П.И.	Охотхозяйственное соглашение № 9 от 23.09.2011г. на срок с 23.09.2011 г по 22.09.2060 г.
16.	26:03:04 «Четвертый апанасенковский» (закрепленное) – 33441 га	Апанасенковский район	ООО «Авто-С»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Кулакова, д.37-а; тел. 8(8652) 94-34-56; e-mail: dmitriy.220772@mail.ru Руководитель: Тимошенко П.И.	Охотхозяйственное соглашение № 10 от 23.09.2011 г. на срок с 23.09.2011 г по 22.09.2060 г.
17.	26:03:05 «Пятый апанасенковский» (закрепленное) – 83318 га	Апанасенковский район	Апанасенковская районная общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, Апанасенковский район, с. Дивное, ул. Блинова, д.77; тел. 8 928 306 16 04; e-mail: mr1532009@yandex.ru Руководитель: Дадонов А.В.	Охотхозяйственное соглашение № 58 от 18.06.2012 г. на срок с 18.06.2012 г по 17.06.2061 г.
18.	26:03:10 «Апанасенковский» (общедоступное) 71093 га	Апанасенковский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Став-

				ропольского края»
19.	Государственный природный заказник краевого значения «Маньч-Гудило» - 4161,06 га	Апанасенковский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 29.12.2010 г. № 472-п «Об образовании государственного природного заказника краевого значения «Маньч-Гудило»
20.	26:04:01 «Первый арзгирский» (закрепленное) – 97221 га	Арзгирский район	ООО «Аквадом»; Адрес: Ставропольский край, Петровский район, г. Светлоград, пр. Фабричный, д. 5; тел/факс. 8(86547) 4-00-44; e-mail: Ug_region@bk.ru Руководитель: Черниговский Л.А.	Охотхозяйственное соглашение № 78 от 27.08.2012 г. на срок с 27.08.2012 г по 26.08.2061 г.
21.	26:04:02 «Второй арзгирский» (закрепленное) – 105981 га	Арзгирский район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28 e-mail: skooooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 7 от 20.09.2011 г. на срок с 20.09.2011 г по 19.09.2060 г.
22.	26:04:10 «Арзгирский» (общедоступное) – 119828 га	Арзгирский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»

23.	Государственный природный заказник краевого значения «Арзгирский» - 1400 га	Арзгирский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Губернатора Ставропольского края от 17.08.2001 г. № 493 «Об образовании государственных природных заказников краевого значения «Александровский», «Арзгирский», «Бештау-горский», «Восточный»
24.	Государственный природный заказник краевого значения «Чограйский» - 6683,08 га	Арзгирский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 08.09.2014 г. № 371-п «О создании государственного природного заказника краевого значения «Чограйский»
25.	26:05:01 «Первый благодарненский» (закрепленное) – 93391 га	Благодарненский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 5 от 20.09.2011 г. на срок с 20.09.2011 г по 19.09.2060 г.
26.	26:05:02 «Второй благодарненский» (закрепленное) – 90097 га	Благодарненский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru	Охотхозяйственное соглашение № 6 от 20.09.2011 г. на срок с 20.09.2011 г по 19.09.2060 г.

			Руководитель: Фрезе В.В.	
27.	26:05:10 «Благодарнен- ский» (общедоступное) – 55034 га	Благодарненский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утвер- ждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на тер- ритории Став- ропольского края»
28.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Сотни- ковский» - 32,51 га	Благодарненский городской округ и Буденновский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 30.05.2011 г. № 203-п «Об образовании государствен- ного природ- ного заказ- ника краевого значения «Сотников- ский»
29.	26:06:01 «Первый буден- новский» (закрепленное) – 70750 га	Буденновский район	ООО Охотничье- Рыболовное Хозяйство «Буденновское»; Адрес: Ставропольский край, Буденновский район, с. Стародубское, ул. Упорная, д.47-а, кв. 2; e-mail: budennovsk. охотаорх@mail.ru Руководитель: Кудинов А.М.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 64 от 23.07.2012 г. на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061 г.
30.	26:06:02 «Второй буден- новский» (закрепленное) – 45395 га	Буденновский район	ООО «РыбОхотСоюз»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д.2, корп.Б; тел/факс: 8(8652)28-46-26; e-mail: ros26@mail.ru Руководитель: Латаш С.К.	Охотхозяйст- венное согла- шение № 65 от 23.07.2012 г. на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061 г.
31.	26:06:03 «Третий буден-	Буденновский район	ООО Охотничье- Рыболовное Хозяйство	Охотхозяйст- венное со-

	новский» (закрепленное) – 57139 га		«Буденновское»; Адрес :Ставропольский край, Буденновский район, с. Стародубское, ул. Упорная, д.47-а, кв. 2; e-mail :budennovsk. охотаорх@mail.ru Руководитель: Кудинов А.М.	глашение № 66 от 23.07.2012 г. на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061 г.
32.	26:06:04 «Четвертый бу- денновский» (закрепленное) – 49066 га	Буденновский район	ООО Охотниче- Рыболовное Хозяйство «Буденновское»; Адрес: Ставропольский край, Буденновский район, с. Стародубское, ул. Упорная, д.47-а, кв. 2; e-mail: budennovsk. охотаорх@mail.ru Руководитель: Кудинов А.М.	Охотхозяйст- венное согла- шение № 67 от 23.07.2012 г. на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061 г.
33.	26:06:10 «Буденновский» (общедоступное) – 65833 га	Буденновский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставрополь- ского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы разме- щения, ис- пользования и охраны охот- ничьих угодий на территории Ставрополь- ского края»
34.	26:07:01 «Первый георги- евский» (закрепленное) – 29512 га	Георгиевский городской округ	Пятигорская городская об- щественная организация «Общество охотников и рыболовов Ставропольско- го края»; Адрес: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. К. Хетагурова, д.55-а; тел. 8(87933)33-44-47; e-mail: ohotobshestvo@mail.ru Руководитель: Воропинов А.Н.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 31 от 21.12.2011 г. на срок с 21.12.2011 г по 20.12.2060 г.
35.	26:07:02 «Второй георги- евский» (закрепленное) – 59231 га	Георгиевский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3;	Охотхозяйст- венное со- глашение № 32 от 21.12.2011 г. на срок с 21.12.2011 г

			тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	по 20.12.2060 г.
36.	26:07:03 «Третий георгиевский» (закрепленное) – 42377 га	Георгиевский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 33 от 21.12.2011 г. на срок с 21.12.2011 г по 20.12.2060 г.
37.	26:07:10 «Георгиевский» (общедоступное) – 36113 га	Георгиевский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утвер- ждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на тер- ритории Став- ропольского края»
38.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Дебри» - 3894,87 га	Георгиевский городской округ	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 18.11.2014 г. № 451-п «О создании го- сударствен- ного при- родного за- казника крае- вого значения «Дебри»
39.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Сафонова дача» - 3236,39 га	Георгиевский городской округ	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74;	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 12.08.2011 г. № 315-п «Об образовании

			e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	государственного природного заказника краевого значения «Сафонова дача»
40.	26:08:01 «Первый грачевский» (закрепленное) – 48448 га	Грачевский район	ООО «РыбОхотСоюз»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д.2, корп. Б; тел/факс: 8(8652)-28-46-26; e-mail: ros26@mail.ru Руководитель: Латаш С.К.	Охотхозяйственное соглашение № 28 от 09.12.2011 г. на срок с 09.12.2011 г по 08.12.2060 г.
41.	26:08:02 «Второй грачевский» (закрепленное) – 40570 га	Грачевский район	ООО «РыбОхотСоюз»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д.2, корп. Б; тел/факс: 8(8652)-28-46-26; e-mail: ros26@mail.ru Руководитель: Латаш С.К.	Охотхозяйственное соглашение № 25 от 07.12.2011 г. на срок с 07.12.2011 г по 06.12.2060 г.
42.	26:08:03 «Третий грачевский» (закрепленное) – 34510 га	Грачевский район	ООО «РыбОхотСоюз»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д.2, корп. Б; тел/факс: 8(8652)-28-46-26; e-mail: ros26@mail.ru Руководитель: Латаш С.К.	Охотхозяйственное соглашение № 24 от 07.12.2011 г. на срок с 07.12.2011 г по 06.12.2060 г.
43.	26:08:10 «Грачевский» (общедоступное) – 45294 га	Грачевский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
44.	26:09:01	Изобильненский	ООО «Сервисагроснаб»;	Охотхозяйст-

	«Первый изобильненский» (закрепленное) – 41533 га	городской округ	Адрес: Ставропольский край, Изобильненский район, г. Изобильный, ул. Доватора, д.200; тел/факс 8(86545)2-49-20; e-mail: ooo_izobilnoe@mail.ru Руководитель: Соломин В.И.	венное соглашение № 56 от 15.05.2012г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
45.	26:09:02 «Второй изобильненский» (закрепленное) – 50543 га	Изобильненский городской округ	Индивидуальный предприниматель Ситникова А.В.; Адрес: Ставропольский край, Изобильненский район, г. Изобильный, ул. Киевская, д. 10, кв. 33; тел/факс 8(86545)2-49-20; e-mail: ooo_izobilnoe@mail.ru Руководитель: Ситникова А.В.	Охотхозяйственное соглашение № 55 от 15.05.2012 г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
46.	26:09:03 «Третий изобильненский» (закрепленное) – 33911 га	Изобильненский городской округ	ООО «Сервисагроснаб»; Адрес: Ставропольский край, Изобильненский район, г. Изобильный, ул. Доватора, д. 200; тел/факс 8(86545)2-49-20; e-mail: ooo_izobilnoe@mail.ru Руководитель: Соломин В.И.	Охотхозяйственное соглашение № 54 от 15.05.2012 г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
47.	26:09:10 «Изобильненский» (общедоступное) – 39526 га	Изобильненский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
48.	Государственный природный заказник краевого значения «Новотроицкий» - 1000 га	Изобильненский городской округ	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский	Постановление Правительства Ставропольского

			край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	края от 02.11.2000 г. № 208-п «Об утверждении положений о государствен- ных природ- ных заказ- никах крае- вого значе- ния»
49.	26:10:01 «Первый ипатов- ский» (закрепленное) – 61797 га	Ипатовский го- родской округ	Индивидуальный предпри- ниматель Ситникова А.В.; Адрес: Ставропольский край, Изобильненский рай- он, г. Изобильный, ул. Киевская, д. 10, кв. 33; тел/факс 8(86545)2-49-20; e-mail: ooo_izobilnoe@mail.ru Руководитель: Ситникова А.В.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 22 от 07.12.2011г. на срок с 07.12.2011 г по 06.12.2060 г.
50.	26:10:02 «Второй ипатов- ский» (закрепленное) – 87986 га	Ипатовский го- родской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skooooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 26 от 07.12.2011 г. на срок с 07.12.2011 г по 06.12.2060 г.
51.	26:10:03 «Третий ипатов- ский» (закрепленное) – 91677 га	Ипатовский го- родской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; т. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skooooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 27 от 07.12.2011 г. на срок с 07.12.2011 г по 06.12.2060 г.
52.	26:10:04 «Четвертый ипа- товский» (закрепленное) – 33438 га	Ипатовский го- родской округ	Индивидуальный предпри- ниматель Ситникова А.В.; Адрес: Ставропольский край, Изобильненский район, г. Изобильный, ул. Киевская, д. 10, кв. 33; тел/факс 8(86545)2-49-20; e-mail: ooo_izobilnoe@mail.ru	Охотхозяйст- венное со- глашение № 23 от 07.12.2011 г. на срок с 07.12.2011 г по 06.12.2060 г.

			Руководитель: Ситникова А.В.	
53.	26:10:10 «Ипатовский» (общедоступное) – 114004 га	Ипатовский го- родской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утвер- ждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на тер- ритории Став- ропольского края»
54.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Бурук- шунский» - 3925,52 га	Ипатовский го- родской округ	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 21.07.2016 г. № 305-п «О создании го- сударствен- ного природ- ного заказни- ка краевого значения «Бу- рукшунский»
55.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Лесная дача» - 1380 га	Ипатовский го- родской округ	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 28.12.2012 г. № 542-п «Об образовании государствен- ного природ- ного заказ- ника краевого значения «Лесная дача»
56.	26:11:01 «Первый киров- ский» (закрепленное) –	Кировский го- родской округ	Общественная организация общество охотников и ры- боловов «Русак» Кировско- го городского округа Став-	Охотхозяйст- венное со- глашение № 44 от

	32415 га		ропольского края; Адрес: Ставропольский край, Кировский район, г. Новопавловск, ул. Октябрьская, д.42; тел. 8 (87938) 5-23-73; e-mail: lukyancev51@mail.ru Руководитель: Лукьянцев В.В.	25.04.2012 г. на срок с 25.04.2012 г по 24.04.2061 г.
57.	26:11:02 «Второй кировский» (закрепленное) – 29250 га	Кировский городской округ	ООО «Байсад»; Адрес: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Промышленная, д. 24; тел/факс 8(87937)5-63-93; e-mail: baisadnp@mail.ru Руководитель: Садыхов Э.М.	Охотхозяйственное соглашение № 43 от 25.04.2012 г. на срок с 25.04.2012 г по 24.04.2061 г.
58.	26:11:03 «Третий кировский» (закрепленное) – 25602 га	Кировский городской округ	Общественная организация общество охотников и рыболовов «Русак» Кировского городского округа Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, Кировский район г. Новопавловск, ул. Октябрьская, д.42; тел. 8 (87938) 5-23-73; e-mail: lukyancev51@mail.ru Руководитель: Лукьянцев В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 45 от 25.04.2012 г. на срок с 25.04.2012 г по 24.04.2061 г.
59.	26:11:10 «Кировский» (общедоступное) – 36007 га	Кировский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
60.	26:12:01 «Первый кочубеевский» (закрепленное) – 2827 га	Кочубеевский район	ООО «Кочубеевское опытно-показательное охотничье-рыболовное хозяйство»; Адрес: Ставропольский край, Кочубеевский район,	Долгосрочная лицензия: серия О № 0001594 от 13.11.2007г.

			с. Кочубеевское, ул. Балахонова, д. 1А; тел/факс: 8(86554) 9-58-71; e-mail: oporh26@mail.ru Руководитель: Лапчак Д.С.	на срок с 13.11.2007 г по 27.12.2055 г.
61.	26:12:02 «Второй кочубе- евский» (закрепленное) – 25844 га	Кочубеевский район	ООО «Кочубеевское опыт- но-показательное охотни- чье-рыболовное хозяйство»; Адрес: Ставропольский край, Кочубеевский район, с. Кочубеевское, ул. Балахонова, д. 1А; тел/факс: 8(86554) 9-58-71; e-mail: oporh26@mail.ru Руководитель: Лапчак Д.С.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 35 от 05.04.2012 г. на срок с 05.04.2012 г по 04.04.2061 г.
62.	26:12:03 «Третий кочубе- евский» (закрепленное) – 56897 га	Кочубеевский район	ООО «Кочубеевское опыт- но-показательное охотни- чье-рыболовное хозяйство»; Адрес: Ставропольский край, Кочубеевский район, с. Кочубеевское, ул. Балахонова, д. 1А; тел/факс: 8(86554) 9-58-71; e-mail: oporh26@mail.ru Руководитель: Лапчак Д.С.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 36 от 05.04.2012 г. на срок с 05.04.2012 г по 04.04.2061 г.
63.	26:12:04 «Четвертый ко- чубеевский» (закрепленное) – 38117 га	Кочубеевский район	ООО «Кочубеевское опыт- но-показательное охотни- чье-рыболовное хозяйство»; Адрес: Ставропольский край, Кочубеевский район, с. Кочубеевское, ул. Балахонова, д. 1А; тел/факс: 8(86554) 9-58-71; e-mail: oporh26@mail.ru Руководитель: Лапчак Д.С.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 37 от 05.04.2012 г. на срок с 05.04.2012 г по 04.04.2061 г.
64.	26:12:05 «Пятый кочубе- евский» (закрепленное) – 30900 га	Кочубеевский район	ООО «Кочубеевское опыт- но-показательное охотни- чье-рыболовное хозяйство»; Адрес: Ставропольский край, Кочубеевский район, с. Кочубеевское, ул. Балахонова, д. 1А; тел/факс: 8(86554) 9-58-71; e-mail: oporh26@mail.ru Руководитель: Лапчак Д.С.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 38 от 05.04.2012 г. на срок с 05.04.2012 г по 04.04.2061 г.
65.	26:12:10 «Кочубеевский» (общедоступное)	Кочубеевский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро-	Постановление Губернатора Ставро-

	– 49368 га		польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
66.	26:13:01 «Первый красногвардейский» (закрепленное) – 25924 га	Красногвардейский район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйственное соглашение № 51 от 15.05.2012 г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
67.	26:13:02 «Второй красногвардейский» (закрепленное) – 76591 га	Красногвардейский район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв.3; тел. 8(8652) 77-91-28 e-mail: skooooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 50 от 15.05.2012 г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
68.	26:13:03 «Третий красногвардейский» (закрепленное) – 45378 га	Красногвардейский район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйственное соглашение № 49 от 15.05.2012 г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
69.	26:13:10 «Красногвардейский» (общедоступное) – 58664 га	Красногвардейский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны

				охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
70.	Государственный природный заказник краевого значения «Красногвардейский» - 229,43 га	Красногвардейский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 08.09.2014 г. № 370-п «О создании государственного природного заказника краевого значения «Красногвардейский»
71.	Государственный природный заказник краевого значения «Соленое озеро» - 1250 га	Красногвардейский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 28.12.2012 г. № 540-п «Об образовании государственного природного заказника краевого значения «Соленое озеро»
72.	26:14:01 «Первый курский» (закрепленное) – 50101 га	Курский район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйственное соглашение № 75 от 10.08.2012 г. на срок с 10.08.2012 г по 09.08.2061 г.
73.	26:14:02 «Второй курский» (закрепленное) – 139315 га	Курский район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3;	Охотхозяйственное соглашение № 76 от 10.08.2012 г. на срок с 10.08.2012 г

			тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	по 09.08.2061 г.
74.	26:14:03 «Третий кур- ский» (закрепленное) – 84333 га	Курский район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 77 от 10.08.2012 г. на срок с 10.08.2012 г по 09.08.2061 г.
75.	26:14:10 «Курский» (общедоступное) – 82378 га	Курский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утвер- ждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на тер- ритории Став- ропольского края»
76.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Галюгаев- ский» - 957 га	Курский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Главы администра- ции Ставро- польского края от 04.01.1992 г. № 7 «О соз- дании бота- нических за- казников краевого зна- чения «Сте- пан бугор» и «Га- люгаевский» на землях гослесфонда Курского района»
77.	Государственный природный заказ- ник краевого зна-	Курский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского	Постановле- ние Главы ад- министрации

	чения «Степан Бугор» - 1085 га		края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Ставропольского края от 04.01.1992 г. № 7 «О создании ботанических заказников краевого значения «Степан бугор» и «Галюгаевский» на землях гослесфонда Курского района»
78.	26:15:01 «Первый левокумский» (закрепленное) – 65741 га	Левокумский район	ООО Агрофирма «КИЦ»; Адрес: Ставропольский край, Нефтекумский район, хут. Андрей-Курган, ул. Кольцевая, д. 9; тел/факс. 8 (86558) 5-64-93; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Киц И.И.	Охотхозяйственное соглашение № 79 от 08.10.2012 г. на срок с 08.10.2012 г по 07.10.2061 г.
79.	26:15:02 «Второй левокумский» (закрепленное) – 100602 га	Левокумский район	ООО Агрофирма «КИЦ»; Адрес: Ставропольский край, Нефтекумский район, хут. Андрей-Курган, ул. Кольцевая, д. 9; тел/факс. 8 (86558) 5-64-93; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Киц И.И.	Охотхозяйственное соглашение № 72 от 10.08.2012 г. на срок с 10.08.2012 г по 09.08.2061 г.
80.	26:15:03 «Третий левокумский» (закрепленное) – 102725 га	Левокумский район	ООО Агрофирма «КИЦ»; Адрес: Ставропольский край, Нефтекумский район, хут. Андрей-Курган, ул. Кольцевая, д. 9; тел/факс. 8 (86558) 5-64-93; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Киц И.И.	Охотхозяйственное соглашение № 73 от 10.08.2012 г. на срок с 10.08.2012 г по 09.08.2061 г.
81.	26:15:04 «Четвертый левокумский» (закрепленное) – 69878 га	Левокумский район	ООО Агрофирма «КИЦ»; Адрес: Ставропольский край, Нефтекумский район, хут. Андрей-Курган, ул. Кольцевая, д. 9; тел/факс. 8 (86558) 5-64-93; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Киц И.И.	Охотхозяйственное соглашение № 74 от 10.08.2012 г. на срок с 10.08.2012 г по 09.08.2061 г.
82.	26:15:10 «Левокумский» (общедоступное)	Левокумский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставро-	Постановление Губернатора Ставро-

	– 119443 га		польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
83.	26:16:01 «Первый минераловодский» (закрепляемое) – 16669 га	Минераловодский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
84.	26:16:02 «Второй минераловодский» (закрепленное) – 48996 га	Минераловодский городской округ	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйственное соглашение № 59 от 26.06.2012 г. на срок с 26.06.2012 г по 25.06.2061 г.
85.	26:16:03 «Третий минераловодский» (закрепленное) – 27572 га	Минераловодский городской округ	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйственное соглашение № 60 от 26.06.2012 г. на срок с 26.06.2012 г по 25.06.2061 г.
86.	26:16:10	Минераловод-	Министерство природных	Постановле-

	«Минераловодский» (общедоступное) – 36142 га	ский городской округ	ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс: 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	ние Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
87.	Государственный природный заказник краевого значения «Кумагорский» - 350,92 га	Минераловодский городской округ	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 25.06.2012 г. № 204-п «Об образовании государственного природного заказника краевого значения «Кумагорский»
88.	26:17:01 «Первый нефтекумский» (закрепленное) – 86125 га	Нефтекумский городской округ	Нефтекумское районное казачье общество Ставропольского окружного казачьего общества Терского войскового казачьего общества; Адрес: Ставропольский край, Нефтекумский район, г. Нефтекумск, ул. Шоссейная, д. 18; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: 66pch@mail.ru Руководитель: Ревин Д.Е.	Охотхозяйственное соглашение № 68 от 23.07.2012 г. на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061 г.
89.	26:17:02 «Второй нефтекумский» (закрепленное) – 74221 га	Нефтекумский городской округ	Нефтекумское районное казачье общество Ставропольского окружного казачьего общества Терского войскового казачьего общества; Адрес: Ставропольский край, Нефтекумский район,	Охотхозяйственное соглашение № 69 от 23.07.2012 г. на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061

			г. Нефтекумск, ул. Шоссейная, д. 18; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: 66pch@mail.ru Руководитель: Ревин Д. Е.	г.
90.	26:17:03 «Третий нефтекумский» (закрепленное) – 101315 га	Нефтекумский городской округ	Нефтекумское районное казачье общество Ставропольского окружного казачьего общества Терского войскового казачьего общества; Адрес: Ставропольский край, Нефтекумский район, г. Нефтекумск, ул. Шоссейная, д. 18; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: 66pch@mail.ru Руководитель: Ревин Д. Е.	Охотхозяйственное соглашение № 70 от 23.07.2012 г. на срок с 23.07.2012 г по 22.07.2061 г.
91.	26:17:10 «Нефтекумский» (общедоступное) – 108076 га	Нефтекумский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
92.	Государственный природный заказник краевого значения «Восточный» - 3284 га	Нефтекумский городской округ	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Губернатора Ставропольского края от 17.08.2001 г. № 493 «Об образовании государственных природных заказников краевого значения «Александровский», «Арзгирский», «Бештаугор-

				ский», «Восточный»
93.	Государственный природный заказник краевого значения «Дюна» - 2000 га	Нефтекумский городской округ	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 12.09.2005 г. № 114-п «Об утверждении положений о государственных природных заказниках краевого значения «Русский лес», «Дюна»
94.	26:18:01 «Первый ново-александровский» (закрепленное) – 42725 га	Новоалександровский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 16 от 28.10.2011 г. на срок с 28.10.2011 г по 27.10.2060 г.
95.	26:18:02 «Второй ново-александровский» (закрепленное) – 54545 га	Новоалександровский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 17 от 28.10.2011 г. на срок с 28.10.2011 г по 27.10.2060 г.
96.	26:18:03 «Третий ново-александровский» (закрепленное) – 45317 га	Новоалександровский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 18 от 28.10.2011 г. на срок с 28.10.2011 г по 27.10.2060 г.
97.	26:18:10 «Новоалександровский» (общедоступное) – 45229 га	Новоалександровский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь,	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г.

			ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	№ 513 «Об утверждении схемы разме- щения, ис- пользова-ния и охраны охотничьих угодий на территории Ставро- польского края»
98.	26:19:01 «Первый новосе- лицкий» (закрепленное) – 57786 га	Новоселицкий район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв. 3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skooooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 53 от 15.05.2012 г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
99.	26:19:02 «Второй новосе- лицкий» (закрепленное) – 65654 га	Новоселицкий район	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 52 от 15.05.2012 г. на срок с 15.05.2012 г по 14.05.2061 г.
100.	26:19:10 «Новоселицкий» (общедоступное) – 38710 га	Новоселицкий район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановле- ние Губерна- тора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы разме- щения, ис- пользова-ния и охраны охотничьих угодий на территории Ставро- польского края»
101.	Государственный природный заказ-	Новоселицкий район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер-	Постановле- ние Прави-

	ник краевого значения «Новоселицкий» - 1272,25 га		риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	тельства Ставропольского края от 22.09.2014 г. № 379-п «О создании государственного природного заказника краевого значения «Новоселицкий»
102.	26:20:01 «Первый петровский» (закрепленное) – 107250 га	Петровский городской округ	ООО «Южный регион»; Адрес: Ставропольский край, Петровский район, г. Светлоград, пр. Фабричный, д. 5; тел/факс. 8(86547) 4-00-44; e-mail: Ug_region@bk.ru Руководитель: Черниговский Л.А.	Охотхозяйственное соглашение № 40 от 24.04.2012 г. на срок с 24.04.2012 г по 23.04.2061 г.
103.	26:20:02 «Второй петровский» (закрепленное) – 43818 га	Петровский городской округ	ООО «Южный регион»; Адрес: Ставропольский край, Петровский район, г. Светлоград, пр. Фабричный, д. 5; тел/факс. 8(86547) 4-00-44; e-mail: Ug_region@bk.ru Руководитель: Черниговский Л.А.	Охотхозяйственное соглашение № 41 от 24.04.2012 г. на срок с 24.04.2012 г по 23.04.2061 г.
104.	26:20:03 «Третий петровский» (закрепленное) – 34147 га	Петровский городской округ	ООО «Южный регион»; Адрес: Ставропольский край, Петровский район, г. Светлоград, пр. Фабричный, д. 5; тел/факс. 8(86547) 4-00-44; e-mail: Ug_region@bk.ru Руководитель: Черниговский Л.А.	Охотхозяйственное соглашение № 42 от 25.04.2012 г. на срок с 25.04.2012 г по 24.04.2061 г.
105.	26:20:10 «Петровский» (общедоступное) – 66442 га	Петровский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий»

				дий на территории Ставропольского края»
106.	Государственный природный заказник краевого значения «Соленое озеро» - 1908 га	Петровский гор-родской округ	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 10.08.2015 г. № 353-п «О создании государственного природного заказника краевого значения «Соленое озеро»
107.	Государственный природный заказник краевого значения «Урочище пески» - 142 га	Петровский гор-родской округ	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Губернатора Ставропольского края от 25.08.1998 г. №608 «Об образовании государственных природных заказников краевого значения»
108.	26:21:01 «Первый предгорный» (закрепленное) – 20790 га	Предгорный район	ООО «Телеком»; Адрес: Ставропольский край, Предгорный район, г. Ессентуки, ул. Кисловодская, д. 30-А, корп. 8; тел/факс. 8(87934) 4-19-19; e-mail: buh-skts@mail.ru Руководитель: Семенов А.П.	Охотхозяйственное соглашение № 15 от 26.10.2011г. на срок с 26.10.2011 г по 25.10.2060 г.
109.	26:21:02 «Второй предгорный» (закрепленное) – 35574 га	Предгорный район	Предгорная районная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, Предгорный район, ст. Ессентукская, ул. Гагарина, д. 101; тел. 8 (87961) 2-39-90; e-mail: v.m.zolotarev@mail.ru Руководитель:	Охотхозяйственное соглашение № 13 от 26.10.2011 г. на срок с 26.10.2011 г по 25.10.2060 г.

			Лиходедов В.А.	
110.	26:21:03 «Третий предгорный» (закрепленное) – 29638 га	Предгорный район	Пятигорская городская общественная организация «Общество охотников и рыболовов Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. К. Хетагурова, д.55-а; тел. 8(87933)33-44-47; e-mail: ohotobshestvo@mail.ru Руководитель: Воропинов А.Н.	Охотхозяйственное соглашение № 14 от 26.10.2011 г. на срок с 26.10.2011 г по 25.10.2060 г.
111.	26:21:04 «Четвертый предгорный» (закрепленное) – 42114 га	Предгорный район	Предгорная районная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, Предгорный район, ст. Ессентукская, ул. Гагарина, д. 101; тел. 8 (87961) 2-39-90; e-mail: v.m.zolotarev@mail.ru Руководитель: Лиходедов В.А.	Охотхозяйственное соглашение № 12 от 26.10.2011 г. на срок с 26.10.2011 г по 25.10.2060 г.
112.	26:21:10 «Предгорный» (общедоступное) – 47217 га	Предгорный район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
113.	Государственный природный заказник краевого значения «Бештаугорский» - 10276,26 га	Предгорный район и Минераловодский городской округ	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9;	Постановление Губернатора Ставропольского края от 17.08.2001 г. № 493 «Об образовании государствен-

			Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	ных природ- ных заказни- ков краевого значения «Александ- ровский», «Арзгирский», «Бештаугор- ский», «Вос- точный»
114.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Большой Ессентучок» - 917 га	Предгорный рай- он	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Став- ропольского края от 05.06.2000 г. № 330 «Об образовании государствен- ных комплекс- ных природ- ных заказни- ков краевого значения «Ма- лый Ес- сентучек», «Большой Ес- сентучек» и «Бугунтин- ский»
115.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Бугунтин- ский» - 932 га	Предгорный рай- он	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Став- ропольского края от 05.06.2000 г. № 330 «Об образовании государствен- ных комплекс- ных природ- ных заказни- ков краевого значения «Ма- лый Ес- сентучек», «Большой Ес- сентучек» и «Бугунтин- ский»
116.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Малый Ессентучок» - 1638 га	Предгорный рай- он	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Став- ропольского края от 05.06.2000 г. № 330 «Об образовании государствен- ных комплекс- ных природ- ных заказни- ков краевого значения «Ма- лый Ес- сентучек», «Большой Ес- сентучек» и «Бугунтин- ский»
117.	Государственный природный заказ- ник краевого зна-	Предгорный рай- он	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского	Постановле- ние Прави- тельства

	чения «Озеро Тамбукан» - 617,03 га		края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Ставропольского края от 16.10.2014 г. № 411-п «О границе государственного природного заказника краевого значения «Озеро Тамбукан»
118.	26:22:01 «Первый советский» (закрепленное) – 50988 га	Советский городской округ	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйственное соглашение № 46 от 14.05.2012 г. на срок с 14.05.2012 г по 13.05.2061 г.
119.	26:22:02 «Второй советский» (закрепленное) – 46831 га	Советский городской округ	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв.3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 47 от 14.05.2012 г. на срок с 14.05.2012 г по 13.05.2061 г.
120.	26:22:03 «Третий советский» (закрепленное) – 41606 га	Советский городской округ	ООО «Экоинвест»; Адрес: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Щорса, д. 6; тел/факс. 8(87922)7-60-34; e-mail: ofis@nov-agro.ru Руководитель: Григорян В.Р.	Охотхозяйственное соглашение № 48 от 14.05.2012 г. на срок с 14.05.2012 г по 13.05.2061 г.
121.	26:22:10 «Советский» (общедоступное) – 41286 га	Советский городской округ	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих уго-

				дий на территории Ставропольского края»
122.	26:23:01 «Первый степ- новский» (закрепленное) – 56388 га	Степновский район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв.3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 19 от 31.10.2011 г. на срок с 31.10.2011 г по 30.10.2060 г.
123.	26:23:02 «Второй степнов- ский» (закрепленное) – 70004 га	Степновский район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв.3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 20 от 31.10.2011 г. на срок с 31.10.2011 г по 30.10.2060 г.
124.	26:23:10 «Степновский» (общедоступное) – 55821 га	Степновский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановле- ние Губерна- тора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы разме- щения, ис- пользования и охраны охот- ничьих уго- дий на терри- тории Став- ропольского края»
125.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Иргак- линский» - 2000 га	Степновский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu doopt sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Решение ис- полнитель- ного комитета Ставрополь- ского крае- вого Совета народных де- путатов РСФСР от 02 октября 1985 года № 514
126.	26:24:01	Труновский рай-	Ставропольская краевая	Охотхозяйст-

	«Первый труновский» (закрепленное) – 47973 га	он	общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв.3; тел. 8 (8652) 77-91-28; e-mail: skooooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	венное соглашение № 21 от 01.11.2011 г. на срок с 01.11.2011 г по 31.10.2060 г.
127.	26:24:02 «Второй труновский» (закрепленное) – 62227 га	Труновский район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв.3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skooooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 8 от 01.11.2011 г. на срок с 01.11.2011 г по 31.10.2060 г.
128.	26:24:10 «Труновский» (общедоступное) – 39271 га	Труновский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
129.	26:25:01 «Первый туркменский» (закрепленное) – 49301 га	Туркменский район	ООО «Южный регион»; Адрес: Ставропольский край, Петровский район, г. Светлоград, пр. Фабричный, д. 5; тел/факс. 8(86547) 4-00-44; e-mail: Ug_region@bk.ru Руководитель: Черниговский Л.А.	Охотхозяйственное соглашение № 2 от 09.09.2011 г. на срок с 09.09.2011 г по 08.09.2060 г.
130.	26:25:02 «Второй туркменский» (закрепленное) – 73309 га	Туркменский район	ООО «Южный регион»; Адрес: Ставропольский край, Петровский район, г. Светлоград, пр. Фабричный, д. 5; тел/факс. 8(86547) 4-00-44; e-mail: Ug_region@bk.ru Руководитель:	Охотхозяйственное соглашение № 3 от 09.09.2011 г. на срок с 09.09.2011 г по 08.09.2060 г.

			Черниговский Л.А.	
131.	26:25:03 «Третий турк- менский» (закрепленное) – 68255 га	Туркменский район	ООО «Южный регион»; Адрес: Ставропольский край, Петровский район, г. Светлоград, пр. Фабричный, д. 5; тел/факс. 8(86547) 4-00-44; e-mail: Ug_region@bk.ru Руководитель: Черниговский Л.А.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 4 от 09.09.2011 г. на срок с 09.09.2011 г по 08.09.2060 г.
132.	26:25:10 «Туркменский» (общедоступное) – 60621 га	Туркменский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановле- ние Губерна- тора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы разме- щения, ис- пользования и охраны охот- ничьих уго- дий на терри- тории Став- ропольского края»
133.	26:26:01 «Первый шпаков- ский» (закрепленное) – 29500 га	Шпаковский и Кочубеевский районы	Ставропольское региональ- ное отделение Военного общества охотников Севе- ро-Кавказского военного округа - МСОО; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, пр-т. Октябрьской револю- ции, д.11; тел. 8(8652) 94-71-93; Руководитель: Стародубцев Д.Н.	Охотхозяйст- венное со- глашение № 11 от 25.10.2011 г. на срок с 25.10.2011 г по 24.10.2060 г.
134.	26:26:02 «Второй шпаков- ский» (закрепляемое) – 25873 га	Шпаковский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру- жающей среды Ставро- польского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановле- ние Губерна- тора Ставро- польского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы разме- щения, ис- пользования и охраны охот-

				ничьих угодий на территории Ставропольского края»
135.	26:26:03 «Третий шпаковский» (закрепленное) – 33854 га	Шпаковский район	ООО «СКА-ЮР»; Адрес :Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, д. 337 а; тел. 8(8652) 94-51-94; e-mail: cka298@gmail.com Руководитель: Бычихин В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 29 от 13.12.2011 г. на срок с 13.12.2011 г по 12.12.2060 г.
136.	26:26:04 «Четвертый шпаковский» (закрепляемое) – 32057 га	Шпаковский район	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	Постановление Губернатора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
137.	26:26:05 «Пятый шпаковский» (закрепленное) – 16486 га	Шпаковский район	Ставропольская краевая общественная организация охотников и рыболовов; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.37/5, кв.3; тел. 8(8652) 77-91-28; e-mail: skoooir@mail.ru Руководитель: Фрезе В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 4 от 09.09.2011 г. на срок с 09.09.2011 г по 08.09.2060 г.
138.	26:26:06 «Шестой шпаковский» (закрепленное) – 31301 га	Шпаковский район	ООО «СКА-ЮР»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, д. 337 а; тел. 8 (8652) 94-51-94; e-mail: cka298@gmail.com Руководитель: Бычихин В.В.	Охотхозяйственное соглашение № 30 от 13.12.2011 г. на срок с 13.12.2011 г по 12.12.2060 г.
139.	26:26:10 «Шпаковский»	Шпаковский район	Министерство природных ресурсов и охраны окру-	Постановление Губерна-

	(общедоступное) – 42560 га		жающей среды Ставропольского края; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 18; тел/факс. 8 (8652) 94-73-28; e-mail: ohototdel-sk@mail.ru	тора Ставропольского края от 18 июля 2011 г. № 513 «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края»
140.	Государственный природный заказник краевого значения «Вшивое озеро» - 259,48 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 28.12.2012 г. № 541-п «Об образовании государственного природного заказника краевого значения «Вшивое озеро»
141.	Государственный природный заказник краевого значения «Кравцово озеро» - 169 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановление Правительства Ставропольского края от 12.08.2011 г. № 314-п «Об образовании государственного природного заказника краевого значения «Кравцово озеро»
142.	Государственный природный заказник краевого значения «Гора Бударка» - 30,85 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74;	Постановление Правительства Ставропольского края от 04.10.2012 г. № 368-п «Об образовании

			e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	государствен- ного природ- ного заказни- ка краевого значения «Го- ра Бударка» и государствен- ного природ- ного заказника краевого зна- чения «Уро- чище Будар- ка»
143.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Урочище Бударка» - 141,33 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	
144.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Приозер- ный» - 1459,29 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 20.10.2011 г. № 429-п «Об образовании государствен- ного природ- ного заказ- ника краевого значения «Приозер- ный»
145.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Русский лес» - 8312,51 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 25.09.2015 г. № 416-п «О создании го- сударствен- ного природ- ного заказ- ника краевого значения «Русский лес»
146.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Ставро- полец» - 36 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74;	Постановле- ние Пра- вительства Ставрополь- ского края от 02.11.2000 г. № 208-п «Об утверждении

			e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	положений о государствен- ных природ- ных заказни- ках краевого значения»
147.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Стрижа- мент» - 4383,98 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 18.03.2011 г. № 416-п «Об образовании государствен- ного природ- ного заказни- ка краевого значения «Стрижа- мент»
148.	Государственный природный заказ- ник краевого зна- чения «Удачный» - 142,73 га	Шпаковский район	ГКУ «Дирекция особо ох- раняемых природных тер- риторий Ставропольского края»; Адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Гражданская, д. 9; Тел./факс: 8(8652)28-50-74; e-mail: gu_doopt_sk@mail.ru Руководитель: Слынько Д.В.	Постановле- ние Прави- тельства Ставрополь- ского края от 15.04.2011 г. № 128-п «Об образовании государствен- ного природ- ного заказни- ка краевого значения «Удачный»

Таблица 6

Информация о видах, местоположении и площадях охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, в Ставропольском крае на момент разработки Схемы

№ п/п	Наименование муниципального района (городского округа)	Площадь муниципального района, тыс. га	Общая площадь охотничьих угодий		Площадь общедоступных охотничьих угодий		Площадь закрепляемых охотничьих угодий		Площадь иных территорий, являющихся средой обитания	
			тыс. га	% от общей площади района	тыс. га	% от общей площади района	тыс. га	% от общей площади района	тыс. га	% от общей площади района
1.	Александровский	201,4	167,7300	81,58	39,1120	19,42	125,1990	62,16	37,0890	18,42
2.	Андроповский	238,8	214,4297	89,79	46,0320	19,28	168,3977	70,52	24,3703	10,21
3.	Апанасенковский	358,4	316,1000	88,20	71,0930	19,84	245,0070	68,36	42,3010	11,80
4.	Арзгирский	338,3	323,0300	95,49	119,8280	35,42	203,2020	60,07	15,2700	4,51
5.	Благодарненский	247,1	238,5220	96,53	55,0340	22,27	183,4880	74,26	8,5780	3,47
6.	Буденновский	320,3	288,1830	89,97	65,8330	20,55	222,3500	69,42	32,1170	10,03
7.	Георгиевский	192,0	167,2330	87,10	36,1130	18,81	131,1200	68,29	24,7670	12,90
8.	Грачевский	179,4	168,8220	94,10	45,2940	25,25	123,5280	68,86	10,5780	5,90
9.	Изобильненский	193,5	165,5130	85,54	39,5260	20,43	125,9870	65,11	27,9870	14,46
10.	Ипатовский	403,6	388,9020	96,36	114,0040	28,25	274,8980	68,11	14,6980	3,64
11.	Кировский	138,6	123,2750	88,94	36,0070	25,98	87,2680	62,96	15,3250	11,06
12.	Кочубеевский	236,3	203,9530	86,31	49,3680	20,89	154,5850	65,42	32,3470	13,69
13.	Красногвардейский	223,6	206,5570	92,38	58,6640	26,24	147,8930	66,14	17,0430	7,62
14.	Курский	369,4	356,1270	96,41	82,3780	22,30	273,7490	74,11	13,2730	3,59
15.	Левокумский	468,7	458,3900	97,80	119,4430	25,48	338,9470	72,32	10,3100	2,20
16.	Минераловодский	144,3	129,3790	89,66	36,1420	25,05	93,2370	64,61	14,9210	10,34
17.	Нефтекумский	379,7	369,7370	97,38	108,0760	28,46	261,6610	68,91	9,9630	2,62
18.	Новоалександровский	201,5	187,8860	93,24	45,2990	22,48	142,5870	70,76	13,6140	6,76
19.	Новоселицкий	172,4	162,1500	94,05	38,7100	22,45	123,4400	71,60	10,2500	5,95
20.	Петровский	274,1	251,6570	91,81	66,4420	24,24	185,2150	67,57	22,4430	8,19
21.	Предгорный	204,7	175,3330	85,65	47,2170	23,07	128,1160	62,59	29,367	14,35
22.	Советский	208,9	180,7110	86,51	41,2860	19,76	139,4250	66,74	28,1890	13,49
23.	Степновский	188,7	182,2130	96,56	55,8210	29,58	126,3920	66,98	6,4870	3,44
24.	Труновский	168,6	149,4720	88,65	39,2710	23,29	110,2010	65,36	19,1280	11,35
25.	Туркменский	261,2	251,4860	96,28	60,6210	23,21	190,8650	73,07	9,7140	3,72
26.	Шпаковский	236,3	211,6310	89,56	42,5600	18,01	169,0710	71,55	24,6690	10,44
27.	Города краевого знач.	66,2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Итого по краю:		6616,0	6038,4207	91,27	1585,4800	23,96	4452,9407	67,31	511,3793	7,73

2. Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства в Ставропольском крае

Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства на территории Ставропольского края обобщена на основе анализа архивных и ведомственных материалов, а также иных сведений и данных о состоянии ведения охотничьего хозяйства за 10 лет, предшествовавших проведению территориального охотустройства субъекта.

В период до 2011 года на территории края осуществляли охотхозяйственную деятельность следующие охотпользователи:

1) Ставропольская КОООиР (все районы края); 2) ООО «Андроповский АГРОпроект» (Андроповский район), 3) ГУ СК «Невинномысский лесхоз» (Андроповский район); 4) ООО «Кочубеевское ОПОРХ» (Кочубеевский район), 5) ИП Жмайлов (Ипатовский район), 6) ЗАО СКМ (Ипатовский район); 7) ВОО СКВО (Шпаковский район), 8) ГУ СК «Ессентукский лесхоз», 9) ГУ СК «Ставропольский лесхоз». При этом два последних охотпользователя прекратили свою деятельность в 2010 году в связи с окончанием срока действия долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира.

Основная часть охотничьих угодий (98,7%) была закреплена за одним охотпользователем (Ставропольская КОООиР), что определяло в масштабах края преимущественное формирование системы общественного охотпользования.

Охотничье хозяйство функционировало по экстенсивному принципу: сфера услуг в области охоты была практически неразвита, инфраструктура охотничьих хозяйств примитивна, отрасль в хозяйственном отношении являлась убыточной (расходы на ведение хозяйства превышали доходы от охоты), что компенсировалось за счет целевых поступлений охотпользователя-общественной организации (членские и вступительные взносы).

Отсутствие общедоступных охотничьих угодий и мизерная площадь территорий, закрепленных за прочими охотпользователями, исключали возможность конкурентного ценообразования в сфере охотничьего хозяйства.

Данная структура размещения и принадлежности охотничьих угодий не соответствовала положениям Закона об охоте, в связи с чем она была глобально изменена при проведении территориального охотустройства в период 2011 года.

Основным охотпользователем на территории региона являлась СКОООиР, кроме того, фактически функционировали охотничьи хозяйства ВОО СКВО и ЗАО СКМ (площади 29,5 и 31,2 тыс. га соответственно). Площади охотничьих угодий прочих охотпользователей были в масштабах края мизерными, услуги в области охоты гражданам они практически не оказывали.

Основные количественные показатели функционирования охотхозяйственной отрасли Ставропольского края в рассматриваемый период отражены в таблицах 7 - 13.

Таблица 7

Типологическая характеристика территорий и акваторий, предоставленных в долгосрочное охотпользование

№ п/п	Категория или класс охотничьих угодий	Процентное отношение от общей площади охотничьих угодий, (%)
1.	Пашня	69,5
2.	Пастбища, сенокосы, неудобья	24,2
3.	Лес	1,1
4.	Кустарниковая растительность	3,4
5.	Водно-болотные	1,8

Таблица 8

Среднегодовые объемы подкормки охотничьих ресурсов в охотничьих хозяйствах Ставропольского края

№ п/п	Вид кормов	Объемы выкладки кормов (в расчете на 1 тыс. га охотничьих угодий)
1.	Сено	5,02 кг
2.	Зерновые	25,75 кг
3.	Соль	1,44 кг
4.	Растительные веники	0,27 шт.

Таблица 9

Общее количество животных, расселенных в охотничьих хозяйствах

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Количество расселенных особей
1.	Кабан	9
2.	Заяц-русак	45
3.	Фазан северокавказский	675
4.	Кряква	80

Таблица 10

Разновидности некоторых природоохранных правонарушений, выявившихся на территории Ставропольского края

№ п/п	Виды нарушений	Доля от общего числа нарушений (%)
1.	Нарушение правил охоты	44,2
2.	Уничтожение среды обитания и путей миграций объектов животного мира	31,8
3.	Нарушение режима ООПТ	14,8
4.	Уничтожение, сбор, транспортировка видов, занесенных в Красную книгу Ставропольского края	2,7
5.	Прочие нарушения	6,5

Специализация охотников, проживающих в различных районах Ставропольского края, в общих чертах довольно схожа. Охота на диких копытных малоразвита в виду относительно низкой численности соответствующих видов охотничьих ресурсов и малых площадей территорий, пригодных для их обитания (низкий процент лесистости территории региона). Основными объектами охоты для всей без исключения территории края являются пушные животные. При этом основу добываемых млекопитающих составляют такие виды охотничьих ресурсов, как заяц-русак и лисица.

Таблица 11

Сведения о суммарной посещаемости охотничьих хозяйств Ставропольского края по основным сезонам охоты за десятилетний период

№ п/п	Сезон охоты	Суммарная посещаемость охотхозяйств за сезон (человеко/дней)	
		средняя за период	максимальная
1.	Весенний	2147	2588
2.	Летне-осенний на полевую и степную дичь	37313	53093
3.	Осенне-зимний на водоплавающую и болотно-луговую дичь	56638	68534
4.	Осенне-зимний на пушных животных	70866	74692
5.	По всем сезонам за год	166964	-

Во всех районах края развита охота на различные виды пернатой дичи, однако, в зависимости от природно-климатических условий, специализация охотников по данной группе видов охотничьих ресурсов имеет некоторые отличия.

Специализация охотников преимущественно на водоплавающую дичь имеет место в Апанащенковском, Левокумском, Арзгирском районах и частично в Ипатовском городском округе и Туркменском районе, где имеются наиболее качественные водно-болотные угодья и проходят пути миграций охотничьих ресурсов соответствующих видов.

Специализация на добычу перепела отмечается в районах и городских округах лесостепной (Александровский, Грачевский, Изобильненский, Шпаковский) и предгорной (Андроповский, Кочубеевский, Предгорный и частично Минераловодский) природно-климатических зон края. В этих районах и городских округах более популярна и охота на вальдшнепа, поскольку имеются качественные лесные угодья, позволяющие данному виду задерживаться в период миграций на более длительные периоды и образовывать большие скопления.

Таким образом, специализация охотников на различные виды пернатой дичи определяется комплексом природно-климатических факторов и их сезонных особенностей, определяющих численность и наличие на территории субъекта птиц различных видов, отнесенных к охотничьим ресурсам. Территория края является транзитной для многих видов птиц в период их миграционной активности.

Оценка экономической составляющей охотхозяйственной отрасли Ставропольского края произведена по «Методике экономической оценки продукции охотничьего хозяйства» (таблица 4.2.7.). Общий объем прямой и косвенной продукции охотничьего хозяйства субъекта составлял порядка 368 миллионов рублей в год. Косвенная или непрямая продукция охоты (продукция других сфер и отраслей необходимая для охоты или получаемая от охоты) составляла 283,4 млн руб. в год, то есть, порядка 77% общего объема продукции. Эти средства вовлекаются в общий оборот именно охотничьим хозяйством, выступающим в данном случае в качестве мультипликатора экономики.

Таблица 12

Сведения о технической оснащенности охотничьего хозяйства
Ставропольского края (по существовавшим охотпользователям)

№ п/п	Пользователь	Площадь угодий (тыс. га)	Имеется в наличии (единиц)			
			охотничьих баз и остановоч- ных пунктов	транспорта	спортивно- охотничьих сооружений	притравоч- ных станций
1.	СКОООиР	6158,838	5	47	1	3
2.	ВОО СКВО	29,500	0	1	-	-
3.	ЗАО СКМ	31,768	1	7	-	-
4.	ОПОРХ	2,827	1	2	-	-
5.	Невинномысский лесхоз	2,313	1	1	-	-
6.	АГРОпроект	6,962	2	2	-	-
7.	ИП Жмайлов	0,154	-	-	-	-
8.	ВСЕГО	6232,362	10	60	1	3

Важным является и то обстоятельство, что для самих граждан-охотников занятие охотой, безусловно, является убыточным, поскольку на нематериальные стимулы охоты приходится 177,6 млн руб. в год, то есть почти половина всего оборота средств. Эта сумма составляет расчетным путем как разность между доходами граждан, получаемыми ими от охоты в виде охотничьей продукции и всем комплексом расходов, связанных с организацией охоты (оплата целевых

взносов, плата за услуги охотпользователям, приобретение продуктов питания, боеприпасов, снаряжения, оружия, ГСМ и др.).

При этом, учитывая специфику отрасли, на долю прямой валовой продукции охотничьего хозяйства приходится сравнительно небольшая часть – 84,6 млн руб., то есть около 23% от общего объема продукции. Товарная (стоимость мясной продукции, доходы подсобного хозяйства и др.) и нетоварная (сборы, штрафы, доходы охотпользователей от услуг и целевых взносов) составляющие прямой продукции охотничьего хозяйства разделяются примерно в равных долях: 41,7 и 42,9 млн. руб. соответственно.

Доходы охотпользователей, осуществляющих свою деятельность на территории субъекта, составляли порядка 7 руб. в год с одного гектара закрепленных охотничьих угодий. При этом 65% доходов (4,6 руб. с 1 га) формировалось за счет целевых поступлений (членские взносы и др.), поскольку практически все угодья были закреплены за общественными организациями (ВОО СКВО и СКОООиР). На доходы от услуг (в основном плата по путевкам-договорам), оказываемых в данной сфере, приходилась сравнительно небольшая часть – 17,2% валовой продукции (или 4% от общего объема продукции охотничьего хозяйства).

Эти цифры показывают низкий уровень развития охотничьей инфраструктуры, узкий перечень оказываемых услуг (в основном лишь плата за право охоты на закрепленной за пользователем территории).

В целом, наряду с довольно значимой ролью охотничьего хозяйства в экономике края, имел место экстенсивный характер использования большинства охотничьих угодий субъекта.

Таблица 13

Объемы общей продукции охотничьего хозяйства Ставропольского края (в среднем за год)

Классификация охотничьей продукции				Показатели объемов в денежном выражении					
Класс	Группа	Подгруппа продукции	Наименование типов продукции	не закрепленные охотничьи угодья		закрепленные охотничьи угодья		итого по субъекту	
				тыс. руб.	руб./тыс. га	тыс. руб.	руб./тыс. с. га	тыс. руб.	руб./тыс. га
Валовая продукция (прямая, получаемая охотничьим хозяйством) – 84623,4 тыс. руб.	Товарная продукция (натуральная) – 41 741,7 тыс. руб.	-	Объемы продукции, заготовленной охотпользователями (пушнина, мясо-дичная, лектехсырье)	0	0	0	0	0	0
		-	Объемы продукции, заготовленной заготовительными организациями (пушнина, мясо-дичная, лектехсырье)	0	0	0	0	0	0
		-	Стоимость продукции охоты, остающейся в собственности охотников	0	0	41741,7	6837,3	41741,7	6792,8
		-	Стоимость животных, добытых животоотловом	0	0	0	0	0	0
		-	Иски за незаконно добытую продукцию охоты	0	0	0	0	0	0
		-	Доходы от подсобного хозяйства охотпользователей	0	0	0	0	0	0
	Нетоварная продукция (сфера обслуживания) – 42881,7 тыс. руб.	-	Сборы за лицензии на добычу животных – объектов охоты	0	0	6,34	1,04	6,34	1,03
		-	Доходы от услуг на охоте (полученные по путевкам-договорам)	0	0	14569,5	2386,5	14569,5	2371,0
		-	Прибыль от продажи товарной продукции охоты	0	0	0	0	0	0
		-	Доходы от членских и целевых взносов охотников	0	0	28066,3	4597,3	28066,3	4567,3
		-	Прибыль от переработки товарной продукции охоты охотпользователями	0	0	0	0	0	0
		-	Сумма штрафов, взысканных с нарушителей правил охоты по субъекту с заказниками	0	0	не опр.	не опр.	239,5	39,0
		-	Сумма штрафов, взысканных с нарушителей правил охоты по субъекту с заказниками	0	0	не опр.	не опр.	239,5	39,0
Косвенная продукция (продукция других сфер и отраслей, от и для производства охоты) – 283385,92 тыс. руб.	Материальная косвенная продукция охоты – 97439,52 тыс. руб.	Объем реализованных товаров, используемых на охоте, – 97439,52 тыс. руб.	Стоимость продуктов питания, используемых на охоте	0	0	36706,5	6013,0	36706,5	5974,0
			Стоимость ГСМ и транспортные расходы для производства охоты	0	0	16752,0	2744,0	16752,0	2726,0
			Стоимость охотничьих боеприпасов	0	0	18504,7	3031,0	18504,7	3011,3
			Амортизация стоимости охотничьего оружия и инвентаря	0	0	14100,0	2310,0	14100,0	2295,0
			Стоимость содержания ловчих животных (собак)	0	0	11376,3	1863,4	11376,3	1851,3
			Стоимость приобретаемой охотничьей литературы	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
		Прибыль от переработки товарной продукции охоты – 0 руб.	Прибыль от переработки пушной продукции на п/м фабриках	0	0	0	0	0	0
			Прибыль от переработки мясо-дичной продукции на предприятиях общепита и пищевой промышленности	0	0	0	0	0	0
			Прибыль от переработки лектехсырья на фармацевтических и парфюмерных предприятиях	0	0	0	0	0	0
			Прибыль от переработки лектехсырья на фармацевтических и парфюмерных предприятиях	0	0	0	0	0	0

Классификация охотничьей продукции				Показатели объемов в денежном выражении					
Класс	Группа	Подгруппа продукции	Наименование типов продукции	не закрепленные охотничьи угодья		закрепленные охотничьи угодья		итого по субъекту	
				тыс. руб.	руб./тыс. га	тыс. руб.	руб./тыс. с. га	тыс. руб.	руб./тыс. га
	Нематериальная косвенная продукция охоты – 185946,4 тыс. руб.	Стоимость предотвращенного ущерба – 8374,4 тыс. руб.	Животноводству регулированием численности волка	0	0	8001,0	1310,6	8374,4	1362,8
			Рыбоводству регулированием численности рыбоядных птиц	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
			Растениеводству регулированием численности кабана и медведя	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
			Охотхозяйству регулированием численности вредных животных	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
			Лесному хозяйству регулированием численности вредных зверей	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
		Стоимость нематериальных стимулов охоты – 177572,0 тыс. руб.	Социальные стимулы охоты	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
			Физиологические стимулы охоты	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
			Психозэмоциональные стимулы охоты	0	0	не опр.	не опр.	не опр.	не опр.
			Итого нематериальные стимулы (расчетная разница расходной и доходной составляющих охоты для охотников края)	0	0	177572,0	29086,3	177572,0	28896,9

3. Структура, состав и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края

При проведении инвентаризации охотничьих угодий с использованием средств дистанционного зондирования земли и выборочным натурным обследованием на территории Ставропольского края выделены девять категорий среды обитания охотничьих ресурсов и в их составе 13 классов среды, представленные в таблице 14.

Таблица 14

Элементы среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края

Категория среды обитания	Класс среды обитания	Площадь элемента среды обитания, (тыс. га)	Доля площади, (%)
Сельхозугодья	Пашни	4031,766	60,94
	Луга сельскохозяйственного назначения	1721,342	26,02
Внутренние водные объекты	Водохранилища	23,722	0,36
	Водотоки	11,314	0,17
	Озера, пруды	21,503	0,33
Леса	Широколиственные	114,150	1,73
	Искусственно созданные	34,733	0,52
Болота	Травяные	28,760	0,43
Пустыни и камни	Пустыни	118,931	1,79
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты	497,405	7,52
Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки	1,817	0,03
Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности	6,482	0,10
Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	4,075	0,06
Итого по территории Ставропольского края		6616,000	100,00

Категория среды «сельхозугодья» занимает основную часть территории края – 86,96%. В ее составе выделено два крупных класса – «пашни» и «луга сельскохозяйственного назначения». Класс среды «пашни» объединяет агроценозы различных площадей и целевого назначения, на которых в типологическом отношении преобладают сельхозполя зерновых культур со средними и большими площадями. Класс среды «заливная пашня» в настоящее время не встречается, но в прошлом столетии незначительные площади пашни были задействованы под рисоводство и заливались водой. Класс «луга сельскохозяйственного назначения» представлен целинными нераспаханными участками, вовлеченными в сельхозоборот в качестве сенокосов и пастбищ.

В составе категории среды «внутренние водные объекты» выделены все классы, образующие данную категорию: «водотоки», «озера, пруды» и

«водохранилища». Класс «водотоки» включает сеть, как естественных водотоков (русла рек, протоки, ручьи, днища крупных балок), так и искусственных (каналы, дренажи), появившихся в прошлом веке в результате масштабных водомелиоративных работ. В классе «озера, пруды» озера встречаются единично, по площади и в количественном отношении выражено доминируют пруды, по принципу устройства подразделяющиеся на русловые и наливные водоемы. Наливные водоемы, как и искусственные водотоки, появились преимущественно в прошлом веке в качестве элементов системы водомелиорации, часть из них имеет рыбохозяйственное и водопитьеовое назначение. Определенная часть мелких наливных прудов в связи с неиспользованием системы орошения временно обезвожена. Русловые пруды устроены на руслах средних и мелких рек, а также на балках путем создания запруд, как примитивного типа, так и капитальных ГТС. Водохранилища по принципу создания схожи с русловыми прудами, но отличаются большими площадями акваторий и значительным запасом воды. Все они большей частью созданы в прошлом веке, исполняя функции водоемов суточного регулирования, водозапасных систем и хозяйственного назначения (каскад ГЭС и др.). Водохранилищ на территории края сравнительно немного, все они устроены на руслах средних рек, или за счет искусственного обводнения ранее мелководных озер.

В составе категории среды обитания «леса» выделены два основных класса: «широколиственные» и «искусственно созданные». Мелколиственные и хвойные породы на территории региона встречаются в лесах естественного происхождения лишь в качестве второстепенных пород, имеющих незначительный удельный вес в составе древостоя. Поэтому такие классы лесных угодий, как мелкоколиственные, хвойные и смешанные леса на территории региона не выделены. Широколиственные леса по типу произрастания подразделяются на байрачные, плакорные и припойменные массивы, приуроченные преимущественно к лесостепной и предгорной природным зонам региона. Исторически естественные леса подверглись мощному антропогенному воздействию, были на значительных площадях повреждены вырубкой, поэтому частично представлены восстановленными площадями, где на месте вырубок высаживались рядами свойственные лесному фонду породы деревьев. Искусственно созданные леса представлены посадками различного назначения (водозащитные, полезащитные, придорожные, противозерозионные и др.), появившимися преимущественно в прошлом веке в результате масштабной лесомелиорации ландшафтов. К данному классу отнесены также старовозрастные сады, где средняя высота древостоя превышает 5-ти метровую отметку. Фактически суммарная площадь искусственных лесонасаждений превышает аналогичную площадь лесов естественного происхождения, но при отнесении обширных лесовосстановительных насаждений к широколиственным лесам, в целом преобладает по площади данный элемент среды.

Категория среды «болота» включает один класс – «травяные», что определено особенностями водного режима и однотипным характером расти-

тельности, произрастающей на данных территориях с избыточным увлажнением (осоки, тростники, рогоз, камыш). Болота приурочены к старым руслам крупных рек и естественным понижениям рельефа в степной и полупустынной природных зонах, часть болот возникла и существует в результате хозяйственной деятельности человека. Общим признаком данных территорий является их постоянная избыточная увлажненность и обильное зарастание жесткой водно-болотной растительностью. В силу своего местоположения и особенностей водного режима данный элемент среды имеет принципиальные отличия от пойменных комплексов и береговых комплексов, так не приурочен к водотокам рек или водным объектам.

Категория среды «пустыни и камни» образована угожьями одного класса – «пустыни». К данному элементу среды по принципу низкого покрытия травянистой растительностью (менее 20%) отнесены преимущественно солончаки и солонцы, а также пески, приуроченные к полупустынной природной зоне региона.

Категория среды «непригодные для ведения охотничьего хозяйства» представлена единственным классом – «промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.», в составе которого выражено доминирует по площади типологическая группа – территории населенных пунктов.

Категория среды «преобразованные и поврежденные участки» представлена единственным одноименным классом среды. Данный элемент среды обитания объединяет все малопригодные для обитания охотничьих ресурсов типологические группы угожий, глобально нарушенные в результате хозяйственной деятельности: действующие и заброшенные карьеры, участки после разлива нефтепродуктов в местах их добычи и действующие разработки добычи полезных ископаемых. Эти территории занимают относительно малые площади, встречаются спорадично, часть таких участков приурочена к окрестностям населенных пунктов.

Категория среды «пойменные комплексы» представлена одним классом «с преобладанием травянистой растительности». На территории края довольно много рек, но типичные пойменные угожья формируются только на наиболее крупных водотоках в средних участках течения – р. Кубань (Кочубеевский и Новоалександровский районы), р. Терек (Курской район), р. Егорлык (Красногвардейский район). На прочих реках, представленных узкими руслами с обрывистыми берегами пойменные комплексы отсутствуют. Доля древесно-кустарниковой растительности в составе выделенных пойменных комплексов низка, выражено доминирует травянистая растительность, так как леса произрастают на более возвышенных, незатопляемых участках в долинах рек.

Категория «береговые комплексы» представлена одним классом – «береговой комплекс внутренних водных объектов». Площадь данного элемента среды в масштабах края незначительна. Угожья данного класса приурочены к прибрежной зоне различных водоемов, преимущественно озер и водохранилищ с пологими берегами. Встречаются на всей территории края.

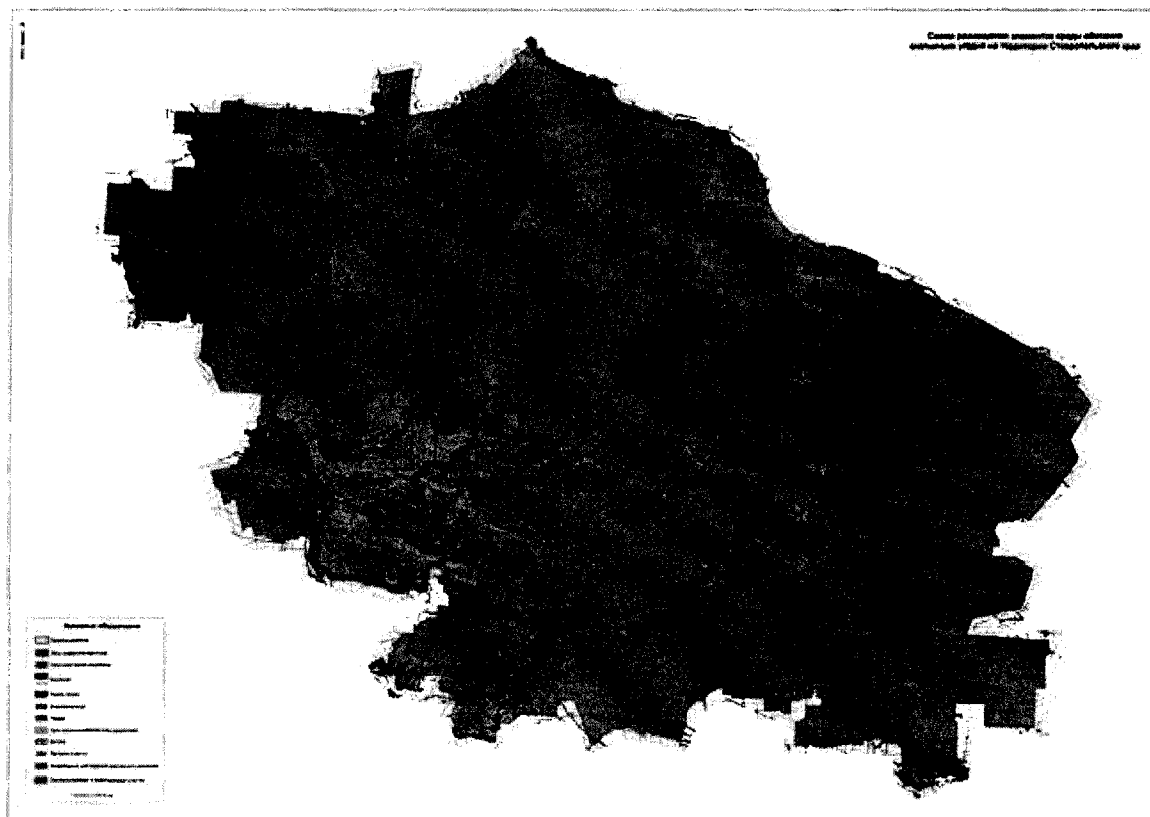


Рисунок 13. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания сурка-байбака на территории Ставропольского края

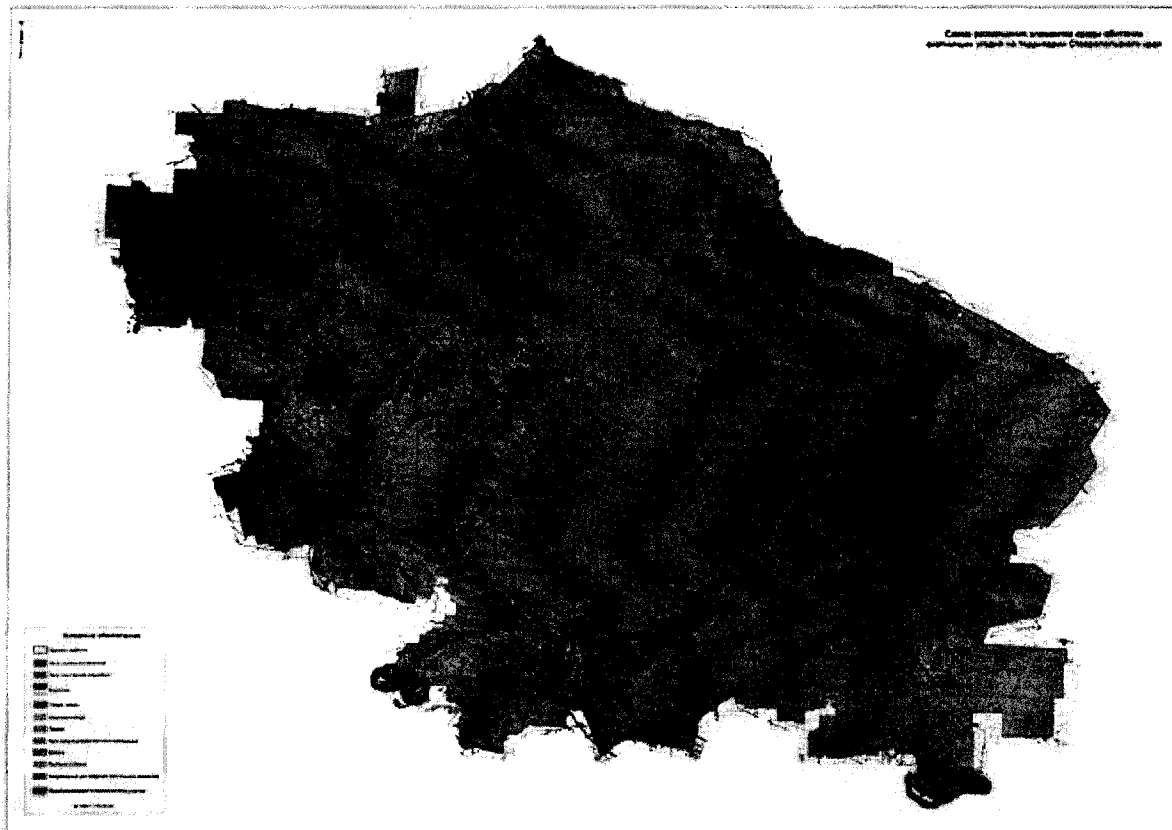


Рисунок 14. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания оленя благородного на территории Ставропольского края

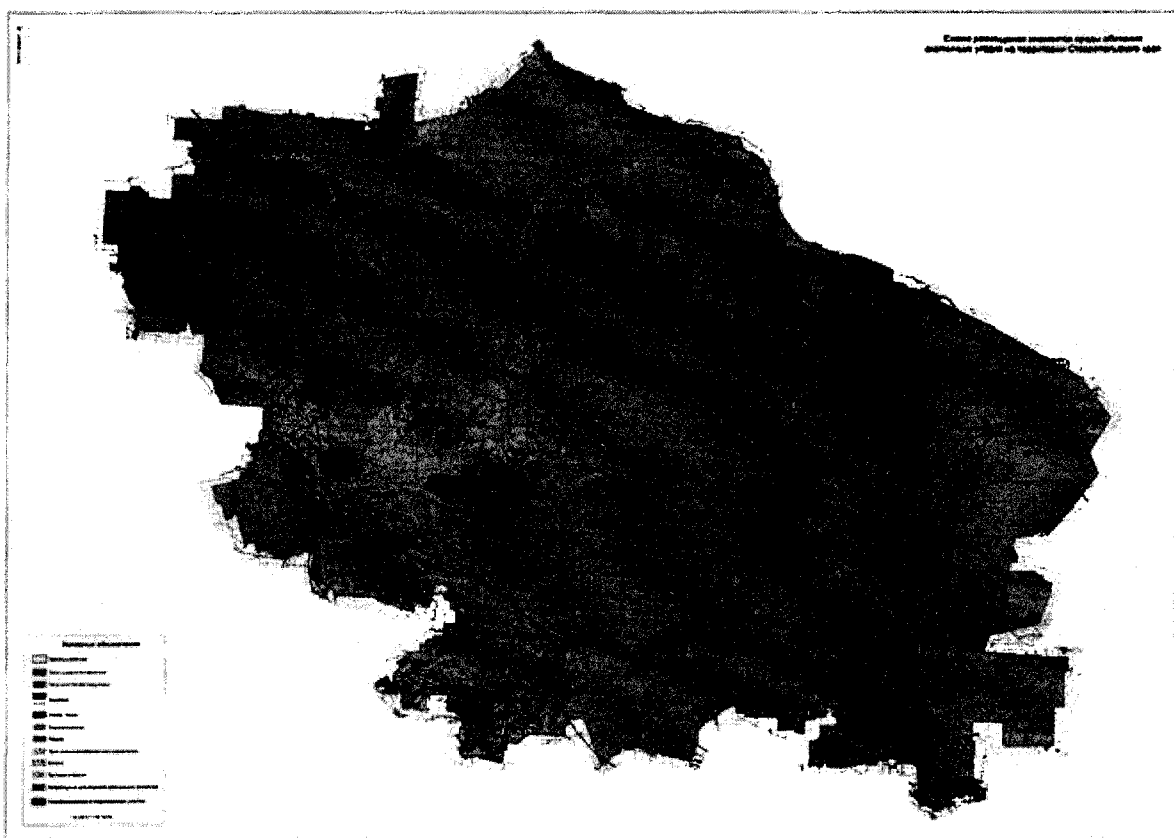


Рисунок 15. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания оленя пятнистого на территории Ставропольского края

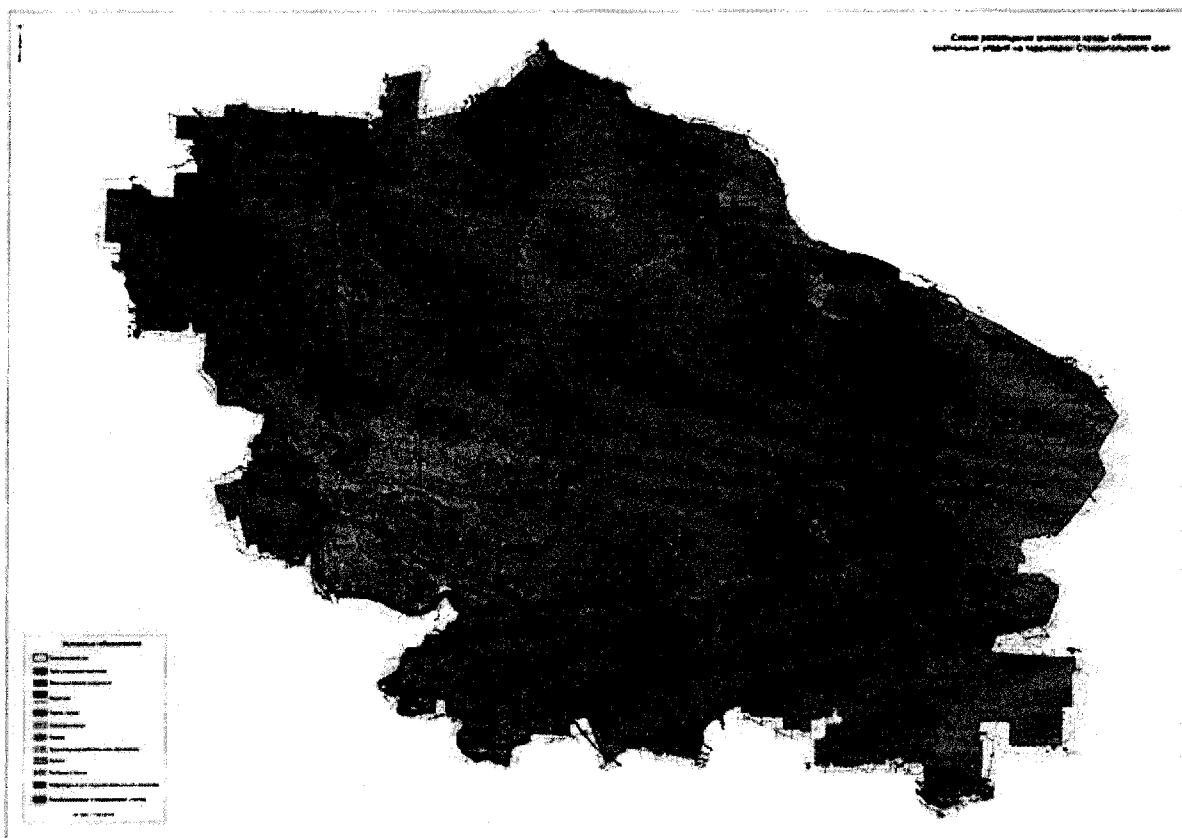


Рисунок 16. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания косули на территории Ставропольского края

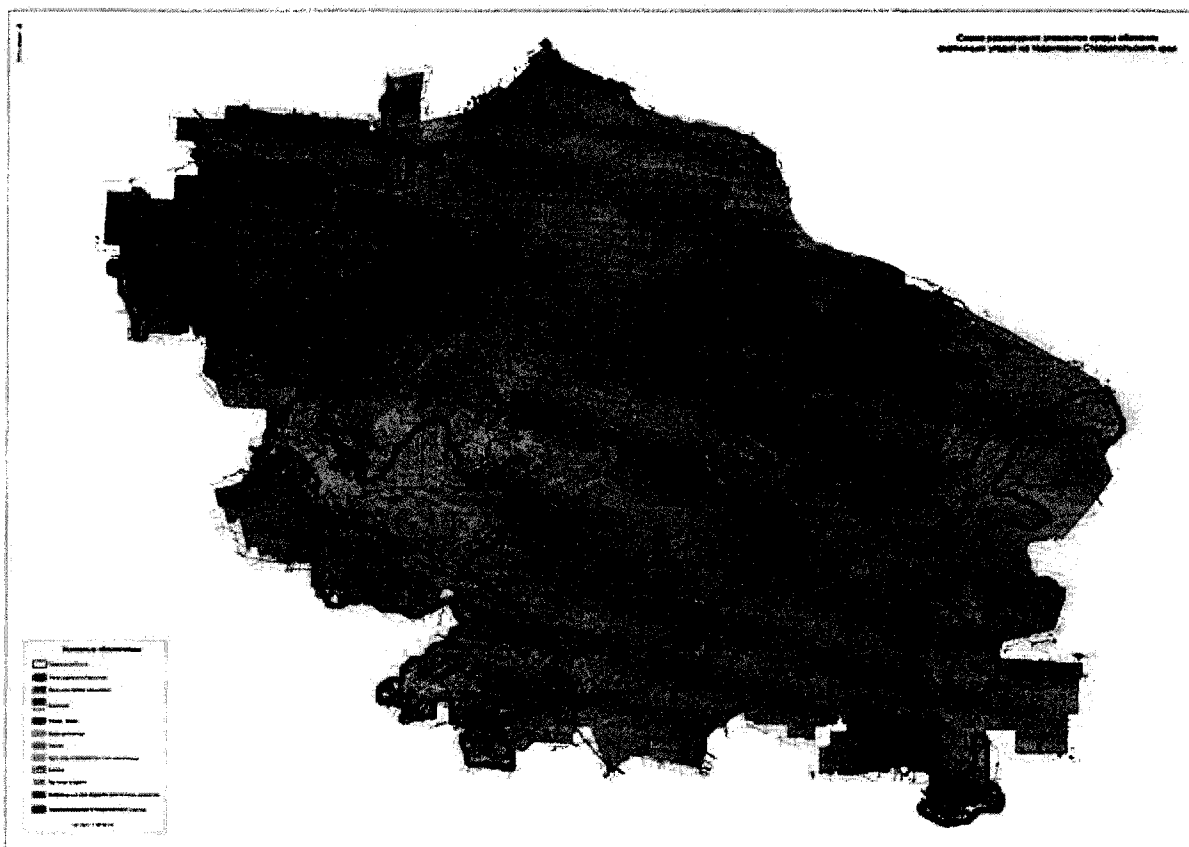


Рисунок 17. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания кабана на территории Ставропольского края

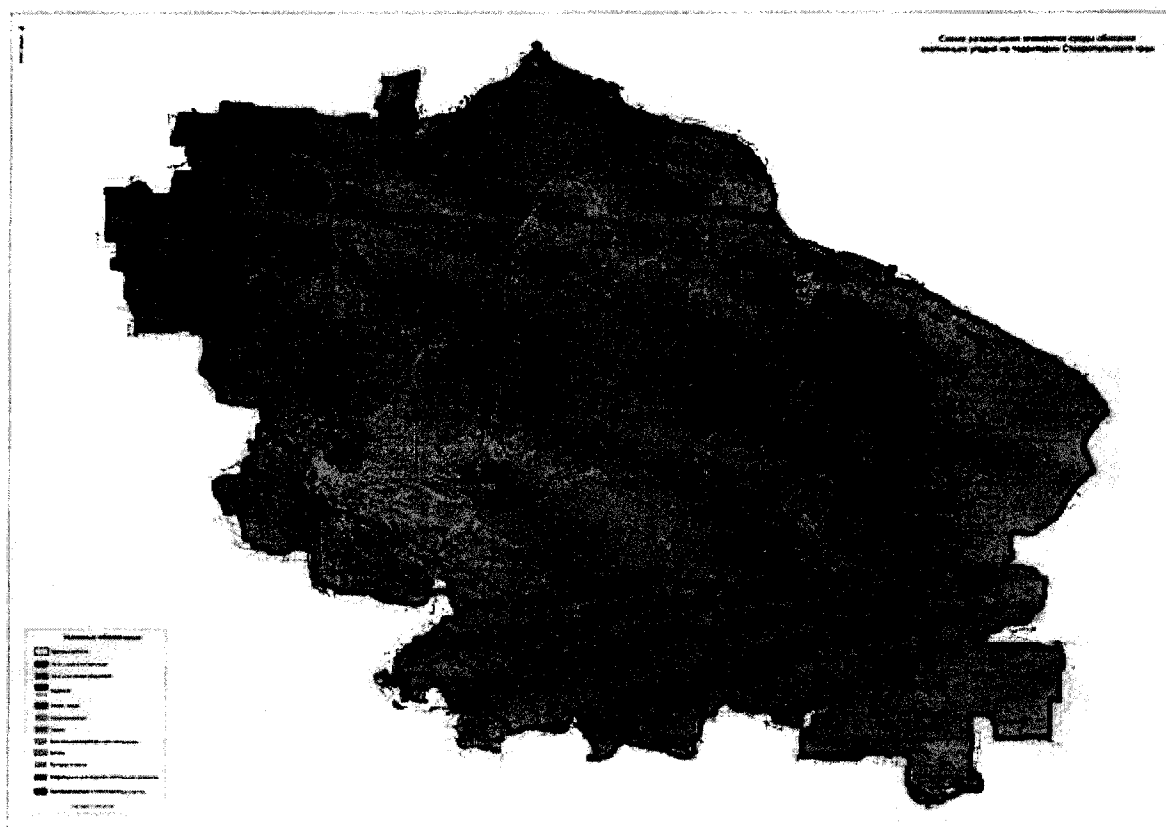


Рисунок 18. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания зайца-русака на территории Ставропольского края

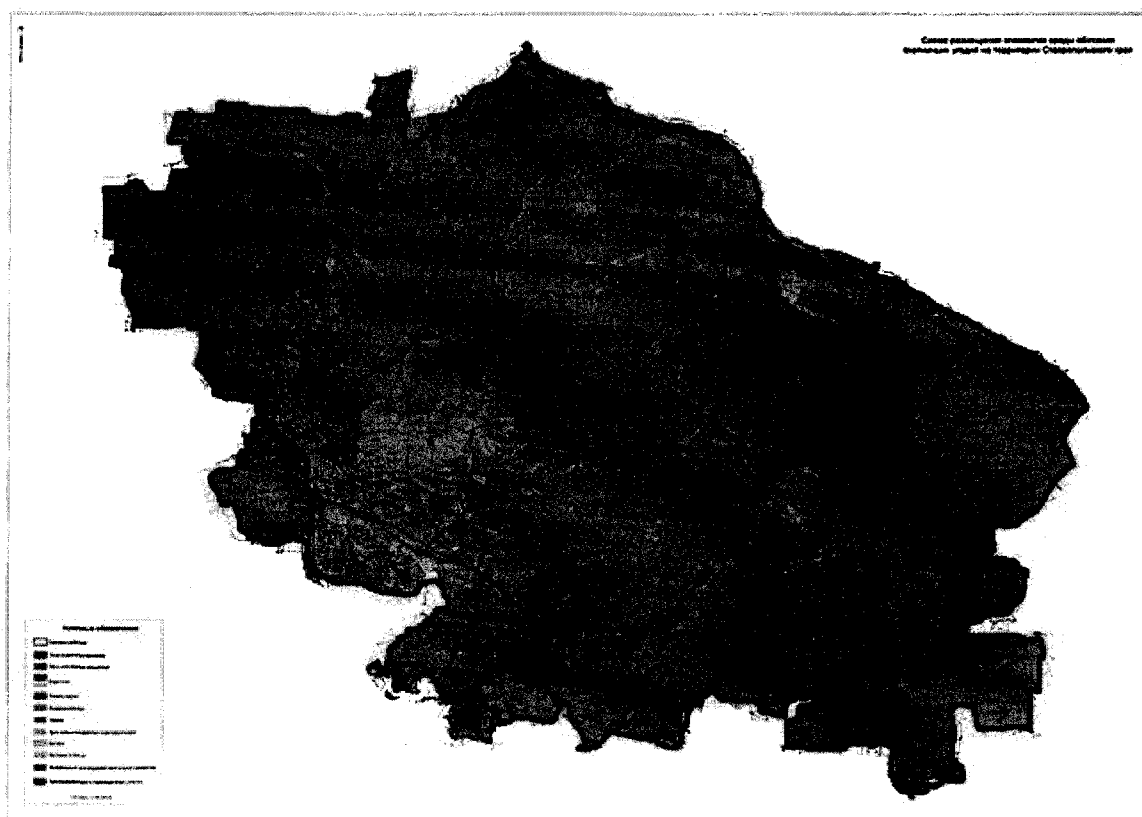


Рисунок 19. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания серой куропатки на территории Ставропольского края

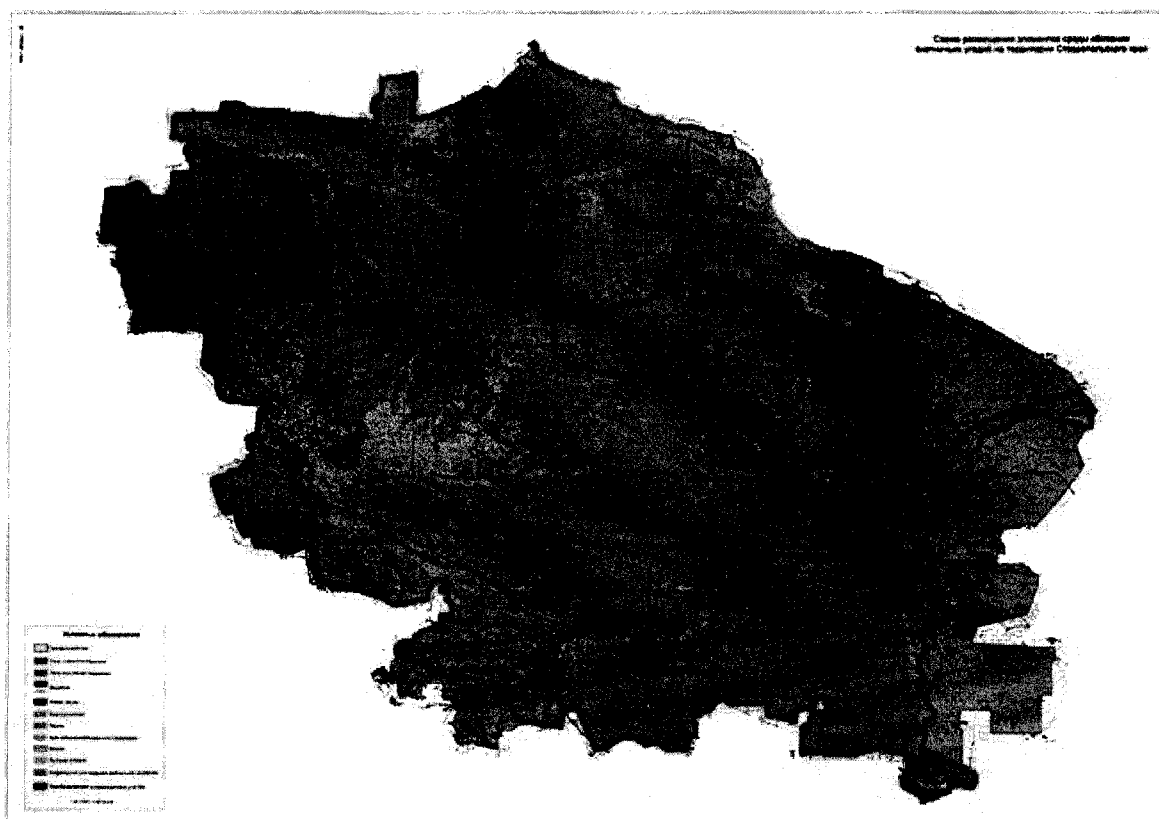


Рисунок 20. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания фазана на территории Ставропольского края

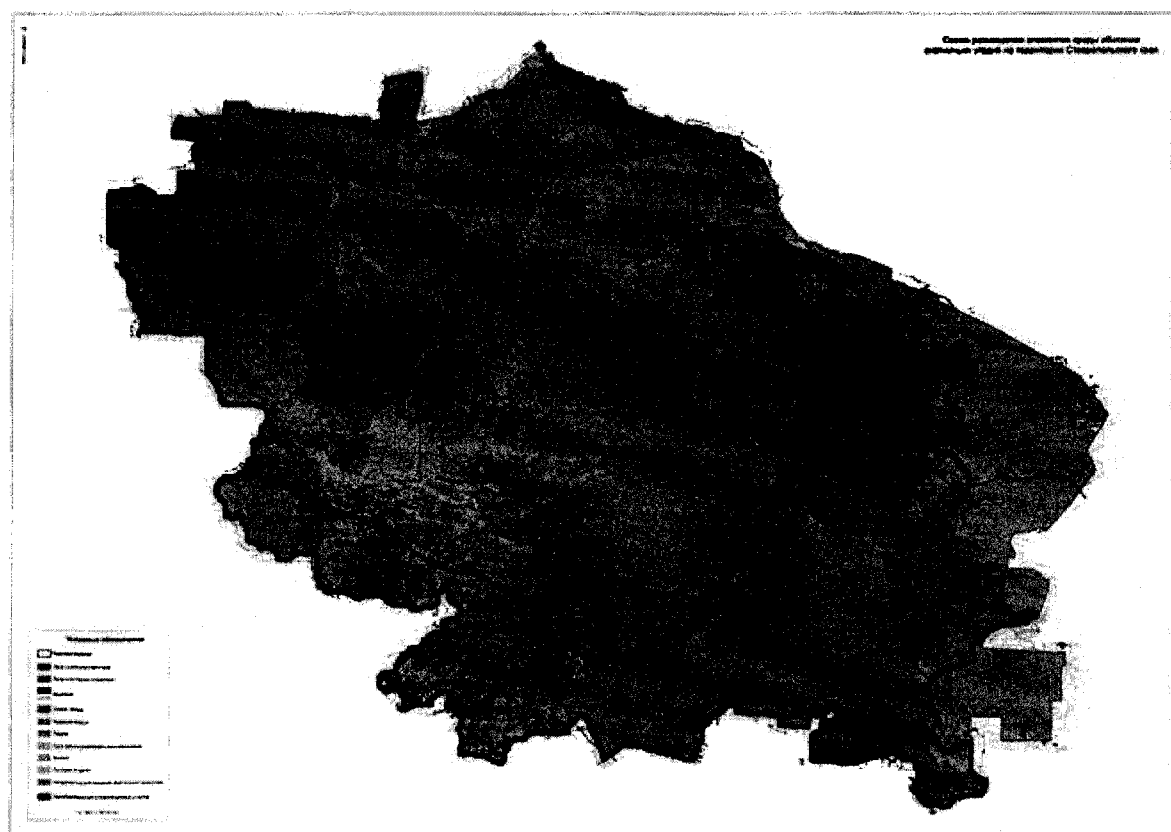


Рисунок 21. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания перепела на территории Ставропольского края

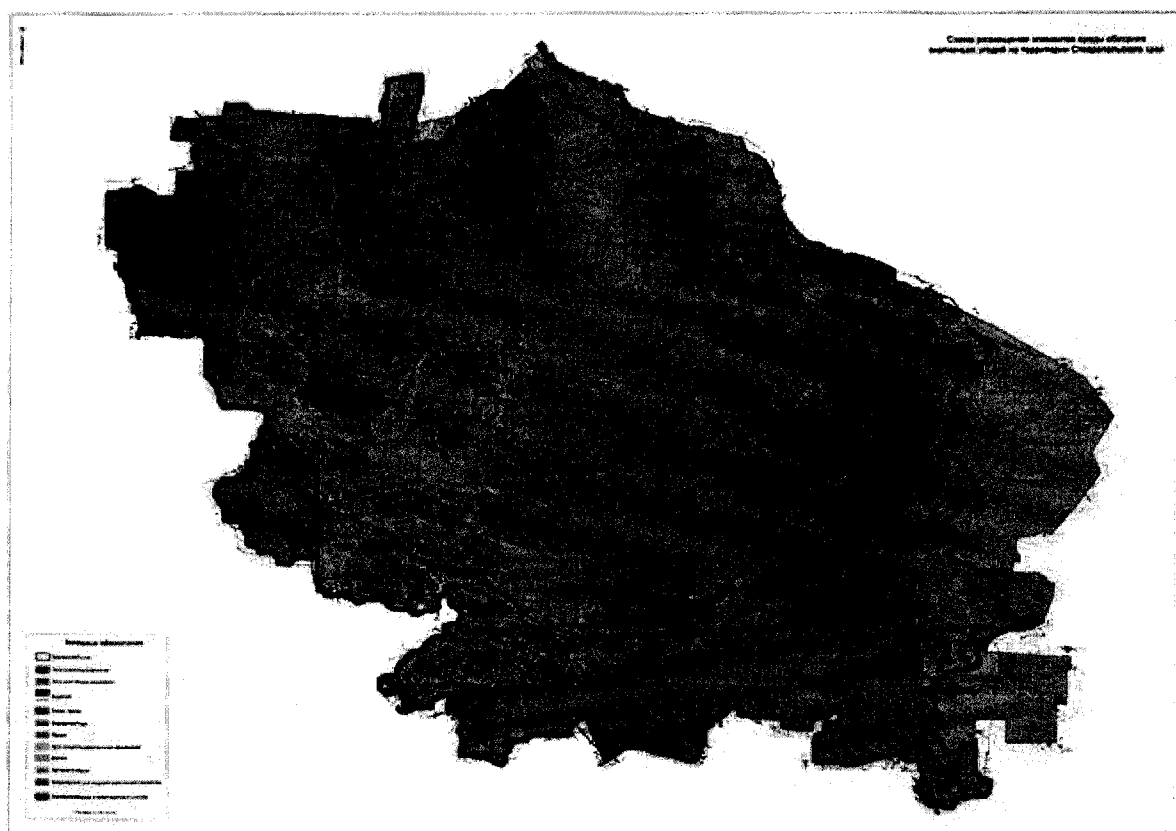


Рисунок 21. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания голубей и горлиц на территории Ставропольского края

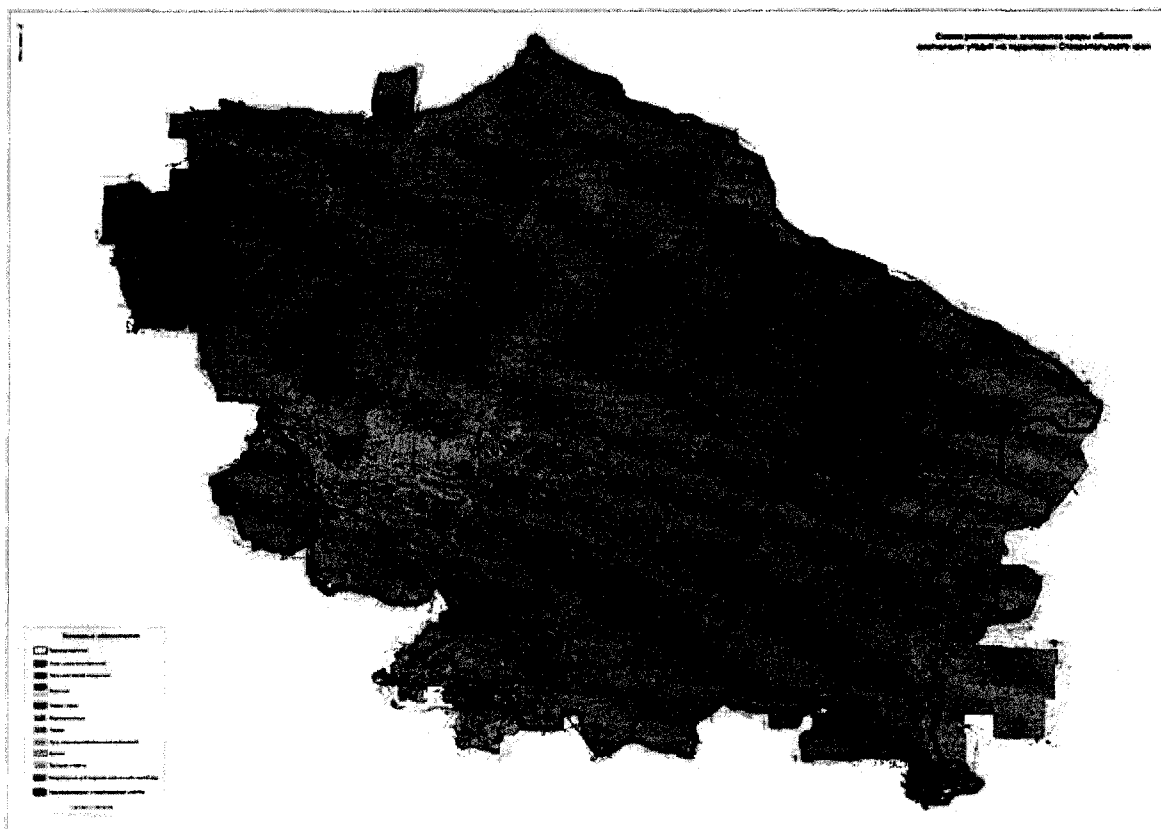


Рисунок 22. Современный ареал и пригодные для обитания элементы среды обитания водоплавающей дичи и ондатры на территории Ставропольского края

4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края

Выполнение комплексной качественной оценки среды обитания охотничьих ресурсов является значимым аспектом территориального охотустройства. Весь комплекс охотхозяйственных мероприятий и направления развития охотничьего хозяйства в целом определяются на основании сведений о качестве среды обитания.

Обобщенная качественная характеристика угодий в разрезе природных зон и муниципальных районов, основанная на аналитической информации об основных факторах среды, комплексно определяющих условия обитания охотничьих ресурсов.

Качественная оценка среды обитания охотничьих ресурсов для каждого вида (группы видов) составлена с учетом основных качественных характеристик каждого элемента среды обитания: кормность, защитные свойства, гнездопригодные свойства, а также характера и степени воздействия таких факторов среды, как хозяйственная деятельность человека, климатические условия, биологические факторы (наличие хищников, конкурирующих видов, заболеваний). В случае выраженного негативного влияния факторов среды применяются нормативы снижения качества угодий.

Повидовая бонитировка выполнена по общепринятой методике, разработанной Д.Н. Даниловым с соавторами (1966), и с учетом положений «Ука-

заний по проектированию охотничьих и лесохозяйственных хозяйств» (1989). Применялись следующие основные оценочные критерии бонитировки угодий.

Хорошие угодья (I класс бонитета) – это крупные природные территориальные комплексы, в которых преобладают свойственные и благоприятные для обитания вида типы охотничьих угодий. Имеются участки самых благоприятных для вида угодий, размещены такие участки по территории более или менее равномерно. Малоблагоприятных и непригодных для вида угодий нет или они занимают незначительную площадь. Свойственные угодья отличаются хорошей защитностью и имеют устойчивую по годам, обильную и разнообразную кормовую базу; других условий, резко лимитирующих численность вида, нет.

Средние угодья (III класс бонитета) – это крупные природные территориальные комплексы, в которых свойственные виду угодья занимают чуть больше половины территории. Они отличаются более однородной кормовой базой, средними защитными условиями; ключевых (самых благоприятных) участков угодий нет, или они занимают небольшую площадь, или распределены крайне неравномерно. Относительно много участков угодий малоблагоприятных для обитания вида; может иметь место резко неблагоприятный лимитирующий фактор.

Плохие угодья (V класс бонитета) – это природные комплексы, состоящие в основном из неблагоприятных или малоблагоприятных типов угодий. Ключевых участков нет. Их роль выполняют типы угодий (и участки типов угодий) среднего качества: с плохими защитными или кормовыми свойствами, недостаточно устойчивыми урожаями однообразных кормов и т. д. Численность вида здесь никогда не достигает средних, а тем более высоких плотностей населения. Животные здесь могут существовать как биологический вид, постоянно подвергающийся действию неблагоприятных факторов среды обитания.

Угодья II (вышесредние) и IV (нижесредние) классов бонитета занимают промежуточное положение между хорошими и средними, и средними и плохими угодьями соответственно.

Расчет средневзвешенного показателя качества среды обитания для каждого вида охотничьих ресурсов выполнен, исходя из качественных оценок и площадей каждого отдельного элемента среды обитания.

Бонитировка выполнена в разрезе территорий муниципальных районов Ставропольского края для основных видов (многовидовых групп пернатой дичи) охотничьих ресурсов.

Вычисления средневзвешенного показателя бонитета выполнены, исходя из показателей производительности угодий, характерных для каждого бонитета (таблица 15) по формуле:

$$П_{ср} = (П_1 \times S_1 + П_2 \times S_2 + П_3 \times S_3 + П_4 \times S_4 + П_5 \times S_5 + П_6 \times S_6 + П_7 \times S_7 + П_8 \times S_8 + П_9 \times S_9 + П_{10} \times S_{10}) / S_{общ}$$

(где $П_{ср}$ – средневзвешенная производительность среды обитания по району;

Π_{1-10} – показатели производительности угодий отдельных элементов среды, соответствующие установленному для них классу бонитета;
 S_{1-10} – площади соответствующих элементов среды обитания;
 $S_{\text{общ}}$ – суммарная площадь всех пригодных для обитания вида элементов среды обитания по муниципальному району)

Таблица 15

Показатели производительности угодий различных классов бонитета

№ п/п	Класс бонитета	Терминологическая оценка угодий	Показатели производительности угодий, (%)	
			средние	предельные
1.	I	Хорошие	250	250-200
2.	II	Вышесредние	165	200-130
3.	III	Средние	100	130-70
4.	IV	Нижесредние	50	70-30
5.	V	Плохие	15	30-1

Элемент среды обитания – класс «Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты» исключен для всей территории субъекта из числа элементов среды, подлежащих качественной оценке, поскольку данные территории полностью непригодны для ведения охотничьего хозяйства, хотя и могут частично использоваться отдельными синантропизированными видами охотничьих ресурсов (кольчатая горлица, каменная куница и др.).

Элементом среды обитания охотничьих ресурсов – «преобразованные и поврежденные участки», «пустыни», независимо от их приуроченности к какому-либо природным зонам региона, присвоен наиболее низкий уровень качества для всех видов охотничьих ресурсов. Эти разновидности элементов среды обитания являются пригодными лишь условно, поскольку в них отсутствуют наиболее важные для охотничьих ресурсов условия обитания.

Характерной особенностью природной среды региона является ее масштабное вовлечение в сельхозоборот. В данной связи преобладающей категорией среды являются «сельхозугодья», с выраженным преобладанием пашни.

Естественная кормовая ценность охотничьих угодий Ставропольского края претерпела значительные изменения в результате обширного вовлечения территории региона в сельхозоборот. Масштабная распашка целинных земель и возделывание на пахотных угодьях сельхозкультур сделали кормовые характеристики угодий в различных природных зонах региона более однородными, что обусловлено значительной степенью схожести характеристик угодий-агроценозов. Качественные характеристики пашни находятся в прямой зависимости с площадями полей. Поля малых площадей с широкими межами характеризуются более высоким качеством, чем поля больших и средних площадей, преобладающие в составе «пашни» на территории Ставропольского края. Антропогенный пресс на популяции различных видов охотничьих ресурсов, склонных к обитанию в полевых угодьях (заяц-русак, серая куропатка, перепел, лисица) на распаханых участках примерно одина-

ков для всей территории края. Качество постоянно используемых пахотных угодий для большинства видов «нижесреднее», независимо от расположения территории в какой-либо природной зоне.

Защитные и гнездопригодные свойства естественных биотопов, представленных сенокосами и пастбищами, определяются характером и интенсивностью их хозяйственного использования (сезонность сенокосения, пастбищная нагрузка), а также видовым разнообразием и развитостью травостоя, продолжительностью вегетации, зависящими от климата местности. Характер травостоя на сенокосах и пастбищах, и продолжительность периода вегетации растений во многом зависят от степени увлажнения. В предгорной и лесостепной зонах кормовая ценность этих угодий будет для многих видов более высокой, чем в степных и полупустынных ландшафтах. За счет большей расчлененности и неоднородности рельефа в предгорной и лесостепной зонах будут несколько выше и защитные характеристики сенокосов и пастбищ, по сравнению с аналогичными биотопами степи и полупустыни.

Основным критерием для снижения качества угодий на сенокосах является фактор использования механизированной техники, который резко снижает качество этого класса среды обитания, поскольку механизированные сельхозагрегаты создают фактор беспокойства и приводят к значительному отходу молодняка.

Хозяйственная деятельность человека на пастбищах носит более умеренный негативный характер, чем на сенокосах. Защитные, кормовые и гнездопригодные характеристики пастбищ более стабильны в течение года, чем на сенокосах. Основными критериями, определяющими качество данного класса среды обитания, является степень увлажнения, влияющая на растительность, и степень пастбищной нагрузки. По первому критерию пастбища представляют собой более качественные местообитания в пределах предгорной и лесостепной природных зон, где выше коэффициент увлажнения. Пастбищная нагрузка в целом по краю является в настоящее время умеренной. Исключение составляют территории четырех муниципальных районов в полупустынной зоне на востоке края: Левокумский, Нефтекумский, Степновский и Курской, где в настоящее время пастбищная нагрузка настолько высока, что приводит к депрессии пастбищ и вызывает процессы опустынивания местности. В указанных районах качество пастбищ для большинства видов охотничьих ресурсов оценивается, как «нижесреднее». Для территорий прочих районов края, в зависимости от приуроченности к различным природным зонам, качественная характеристика данного класса угодий варьирует в пределах от «средних» до «вышесредних».

Естественные лесные массивы (широколиственные леса) и некоторые искусственные лесонасаждения отличаются наиболее высокими защитными и гнездопригодными показателями в сравнении с другими категориями угодий, что определяется характером растительности и наиболее низкой степенью хозяйственной деятельности на данных территориях. В угодьях катего-

рии «леса» показатели качества более стабильны и незначительно изменяются в течение года, как это происходит на пашнях.

Естественные леса преимущественно представлены широколиственными породами (дубравы и судубравы). Наиболее качественными угоды данной категории расположены в предгорной и лесостепной природных зонах, а вдоль крупных рек (Кума, Терек, Кубань). Леса в степной и полупустынной природных зонах преимущественно являются искусственно созданными. Из-за недостаточного увлажнения травянистый покров и подлесок в целом развиты слабее, что снижает качество местообитаний охотничьих ресурсов, особенно диких копытных животных группы дендрофагов.

Независимо от приуроченности к природным зонам региона для большинства видов охотничьих ресурсов леса играют ключевое значение, особенно в репродуктивный период и в неблагоприятные периоды (масштабные сельхозработы на полях, глубокоснежье). В данной связи качественная оценка этого класса элементов среды из категории лесных угодий для большинства видов охотничьих ресурсов, независимо от зонирования территории, является высокой.

Водно-болотные угоды на территории Ставропольского края представлены двумя крупными категориями элементов среды обитания: «внутренние водные объекты» и «болота».

Болота на территории региона довольно однотипны, трясины не встречаются. Заболоченные территории для некоторых полевых видов охотничьих ресурсов являются малопригодными или вообще непригодными. Для водно-болотных и болотно-луговых видов птиц и некоторых представителей млекопитающих (ондатра, енотовидная собака), биология которых тесно связана с водными объектами, этот класс угодий является высококачественными местообитаниями. В зависимости от целого комплекса показателей качества заболоченные территории, оцениваемые комплексно в масштабе муниципального района, характеризуются по качеству от «средних» до «хороших».

Внутренние водные объекты составляют более объемную категорию среды обитания, представленную в пределах региона водными объектами естественного (озера, реки, ручьи, балки) и искусственного (водохранилища, пруды, каналы, дренажи) происхождения. В целом внутренние водные объекты представляют собой своеобразные очаги концентрации биоразнообразия. Вблизи к водным источникам повышается численность большинства видов охотничьих ресурсов, включая виды, биология которых связана с водой менее тесно. Угоды данной категории являются весьма качественными и значимыми участками среды обитания на территории субъекта.

Угоды категории «пойменные комплексы» играют значимую роль в жизнедеятельности различных видов охотничьих ресурсов, особенно тех видов, которые тяготеют к водным объектам. Пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности имеют наиболее высокие качественные характеристики для фазана, енотовидной собаки, кабана и в отдельных случаях для водоплавающей дичи.

Категория среды «береговые комплексы» в природно-климатических условиях Ставропольского края преимущественно представлена различными по качеству биотопами. На крупных водоемах в полупустынной природной зоне за счет высокой минерализации воды растительность на береговых комплексах развита слабо, защитные и кормовые характеристики стадий низкие – «нижесредние» и «плохие» уголья. На небольших водоемах с пресной водой береговые комплексы характеризуются более высоким качеством местообитаний – от «средних» до «хороших», так как за счет повышенного увлажнения хорошо развита травянистая и жесткая водно-болотная растительность.

Детальная качественная оценка элементов среды обитания для различных видов охотничьих ресурсов (видовая бонитировка) необходима для дальнейших проектных расчетов, определения перспектив развития охотничьего хозяйства, разработки и планирования эксплуатационных и воспроизводственных мероприятий. Для диких копытных животных бонитировка проведена для всех природных зон региона, включая те территории, где отдельные виды охотничьих ресурсов в настоящее время не обитают (за пределами современных ареалов видов), с целью определения целесообразности и перспектив проведения мероприятий по акклиматизации и реакклиматизации.

Разные виды охотничьих ресурсов предъявляют различные требования к местообитаниям, по разному реагируют на климатические, антропогенные и другие факторы среды обитания.

Бонитировке для каждого вида охотничьих ресурсов (или видовой группы) подлежат только свойственные виду (видовой группе) элементы среды обитания. По видам бонитировка выполнена в отношении следующих пригодных для их обитания элементов среды.

Олени. В категории «леса» к числу пригодных отнесены сравнительно большие по площади естественные лесные массивы (широколиственные леса). Искусственно созданные леса, расположенные в пределах предгорной и лесостепной природных зон региона также отнесены к числу пригодных. Пойменные комплексы, граничащие с лесными угольями в Кочубеевском, Курском и Новоалександровском районах, являются пригодными для обитания пятнистого и благородного оленей элементами среды. Прочие элементы среды обитания, включая искусственно созданные леса в степной и полупустынной природных зонах, в природно-климатических условиях региона непригодны для обитания данных видов.

Косуля. В категории «леса» пригодными являются широколиственные лесные массивы во всех природных зонах региона. Пригодны пойменные комплексы в Кочубеевском, Новоалександровском и Курском районах (поймы Терека и Кубани) и искусственные леса, расположенные в различных природных зонах региона, за исключением полупустынной природной зоны. Прочие элементы среды обитания в природно-климатических условиях Ставропольского края не являются пригодными для косули

местообитаниями, включая пашни, сенокосы и пастбища (высокая интенсивность хозяйственной деятельности и фактор беспокойства).

Кабан. В надкатегории водно-болотных угодий пригодными для кабана являются обширные участки плавней и заболоченных разливов рек с развитой водно-болотной растительностью, при условии достаточной площади таких массивов. В данной связи к пригодным местообитаниям кабана отнесены болота, пойменные комплексы и береговые комплексы внутренних водных объектов (достаточно большой площади). Для обитания данного вида пригодны все широколиственные леса и наиболее крупные искусственные лесонасаждения, площадью не менее 0,5 тыс. га. Пашни и луга сельхозназначения, а также прочие выделенные на территории края элементы среды обитания в условиях региона не являются пригодными для кабана, имеет место лишь их сезонное использование данным видом в качестве временных биотопов.

Заяц-русак. В площадь обитания включены все полевые угодья (пашни, сенокосы и пастбища), широколиственные и искусственно созданные леса на всей площади. Водно-болотные угодья различных категорий и классов исключены из пригодных для вида площадей, пойменные и береговые комплексы также нетипичны для зайца-русака.

Серая куропатка, перепел. В площадь обитания включаются все полевые угодья (пашни, сенокосы и пастбища), за исключением мелкоконтурных полевых угодий в глубине лесных массивов. В категории угодий «леса» к числу пригодных для обитания отнесены только искусственно созданные леса небольших площадей и лесополосы, леса широколиственные отнесены к непригодным биотопам. В водно-болотных угодьях, пойменных и береговых комплексах пригодные для данных видов биотопы на территории региона отсутствуют.

Фазан. К пригодным местообитаниям в категории лесных угодий отнесены все леса, качество которых сильно варьирует в зависимости от породного состава, наличия вблизи водных источников и приуроченности к природно-климатическим зонам края. Для фазана пригодны поймы рек (пойменные комплексы), прибрежная зона различных водных объектов (береговые комплексы водных объектов с низко минерализованной водой, зарастающие специфической прибрежной растительностью) и мелководные, пересыхающие участки болот. Использование фазаном обширных полей пашни носит сезонный характер (в летне-осенний период), поэтому в угодьях данного класса отнесены к числу пригодных только поля малых площадей с широкими межами и искусственным увлажнением (орошаемые участки). Прочие элементы среды для фазана непригодны.

Ондатра. В площадь обитания включены все типы водоемов – озера, водохранилища, пруды, обводненные карьеры, реки, ручьи, каналы, дренажи при условии наличия водно-болотной растительности, а также болота с непересыхающими окнами водной поверхности. Прочие элементы

среды обитания для данного вида непригодны, в том числе береговые и пойменные комплексы, так как в них водный режим нестабилен.

Дикие голуби и горлицы. К числу пригодных для данной видовой группы охотничьих ресурсов отнесены все типы лесных угодий (широколиственные леса и лесонасаждения), поскольку эти элементы среды обитания являются основными гнездопригодными станциями голубей. Достаточной кормовой ценностью лесные угодья не обладают, этим требованиям отвечают поля пашни, на которых формируется довольно разнообразная искусственная кормовая база для диких голубей и горлиц. Сеть полевых защитных лесополос, включенная в структуру пашни, позволяет голубям широко заселять данные территории. Другие типы угодий в число пригодных не включены.

Вальдшнеп. Гнездопригодные качества угодий для данного вида на территории региона не являются важными, поскольку вальдшнеп в период размножения встречается единично. Основными критериями выделения пригодных местообитаний данного вида являются их защитные и кормовые характеристики. Вальдшнеп – типично лесной вид, к числу пригодных для него местообитаний отнесены леса всех типов и лесные насаждения, а также пойменные комплексы, граничащие с лесными угодьями. Прочие элементы среды Ставропольского края к числу пригодных не относятся.

Водоплавающая и болотно-луговая дичь. К пригодным местообитаниям данной многовидовой группы охотничьих ресурсов отнесены водно-болотные угодья различных категорий и классов: внутренние водные объекты, береговые и пойменные комплексы, болота. Некоторые виды водоплавающей и болотно-луговой дичи используют сельхозполя в качестве кормовых и гнездопригодных станций, но угодья данной категории полностью пригодными не являются и бонитировке не подлежат.

Ставропольский край характеризуется сравнительно высокой плотностью населения, а широко освоенные человеком территории отличаются мозаичным и динамичным составом угодий, значительным проявлением антропогенного фактора. В данной связи бонитировка угодий выполнена комплексно для всей территории по муниципальным районам, без выполнения детальной типологизации среды.

Качественная оценка среды обитания охотничьих ресурсов выполнена с учетом ландшафтно-провинциального зонирования территории региона.

Все муниципальные районы и городские округа Ставропольского края разделены на основные зональные группы охотхозяйственного районирования по критерию общей схожести природно-климатических условий. Выделены восемь основных групп районов, которые представлены на рисунке 23.

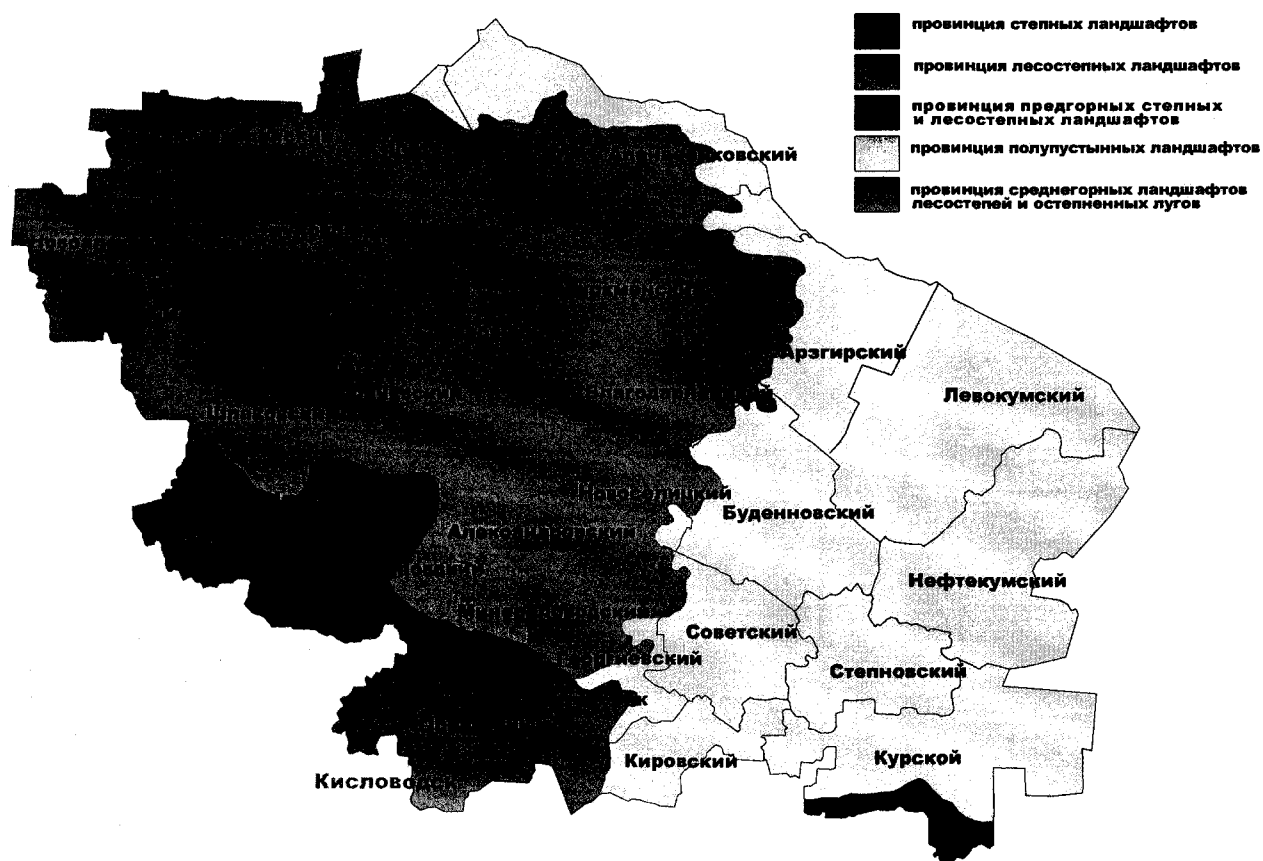


Рисунок 23. Карта-схема наложения природного зонирования территории Ставропольского края на административно-территориальное деление региона

1) Районы (городские округа), расположенные преимущественно в полупустынной зоне – Буденновский, Кировский, Курской, Левокумский, Нефтекумский, Советский, Степновский.

2) Районы, расположенные в полупустынной и степной зонах – Апанасенковский, Арзгирский.

3) Районы (городские округа), расположенные преимущественно в степной зоне – Благодарненский, Ипатовский, Красногвардейский, Новоалександровский, Новоселицкий, Туркменский.

4) Районы (городские округа), расположенные в степной и лесостепной зонах – Изобильненский, Петровский, Труновский.

5) Районы, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной зонах – Александровский, Грачевский, Шпаковский.

6) Районы, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной природной зоне – Предгорный.

7) Районы (городские округа), расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зоне предгорий – Андроповский, Кочубеевский, Минераловодский.

8) Городские округа неоднородной природной зональности, с наличием полупустынных и степных равнинных ландшафтов, предгорных лесостепных и степных ландшафтов – Георгиевский.

На основе ландшафтного зонирования территории края с учетом биотопических и иных предпочтений различных видов охотничьих ресурсов, выполнен анализ степени пригодности (качества) основных элементов среды обитания в разных природно-климатических зонах.

Ландшафтные аспекты оценки угодий для оленей, косули и кабана. Оптимальными для обитания этих представителей диких копытных на территории края являются районы, входящие в провинции лесостепных ландшафтов равнинной зоны края, предгорной и горной провинций ландшафтов Большого Кавказа (городские округа и районы 5, 6 и 7 групп, а также частично 4 и 8 групп). Неоднородность рельефа, более выраженная в предгорной и горной провинциях Большого Кавказа, значительно повышает защитные качества среды для диких копытных животных. Лесопокрытые территории занимают наибольший по краю процент площади и отличаются более высокими показателями бонитета для диких копытных животных. Пригодные для оленей, косули и кабана угодья этих районов оцениваются по среднему и высшему бонитету.

Районы и городские округа степной равнинной зоны (3 группа) для вышеуказанных видов охотничьих ресурсов не являются оптимальными. Естественные лесные массивы (широколиственные леса) занимают меньшую площадь, а искусственно созданные лесонасаждения непригодны или имеют для диких копытных животных более низкие показатели бонитета (от «средних» до «плохих»).

Районы и городские округа 1-й и 2-й групп обладают довольно схожими качественными характеристиками для диких копытных животных. Эти территории преимущественно расположены в степной и полупустынной равнинной зоне края и являются малопригодными для обитания оленей, косули и кабана. Обитание этих видов возможно лишь в лесах вдоль рек Кумы и Терек, а также наиболее крупных искусственных лесонасаждениях. Естественная кормовая база для диких копытных животных в этих районах недостаточна. Исключение составляют сравнительно небольшие по площади участки на территории Кировского и Курского районов, входящие в провинцию предгорных ландшафтов. Угодья районов и городских округов 1-й и 2-й групп отнесены к «средним» или «плохим» для диких копытных животных.

Ландшафтные аспекты оценки угодий для зайца-русака и серой куропатки. Данные виды встречаются практически на всей территории края в различных природных зонах.

Оптимум ареала зайца-русака и серой куропатки приходится на степную зону и лесостепные ландшафты с никой долей лесопокрытых территорий. Для обитания серой куропатки и зайца-русака наиболее оптимальны территории районов и городских округов 3,4,5 и частично 2 групп.

Важную роль в жизнедеятельности серой куропатки и зайца-русака играют лесные угодья различных типов, представленные небольшими участками.

Охотничьи угодья полупустынной зоны (1 группа районов и городских округов) по ряду показателей являются менее качественными местообитаниями серой куропатки и зайца-русака в связи с повышенным прессом пастбищной нагрузки и более скудной травянистой растительностью.

В районах и городских округах, частично или полностью расположенных в ландшафтных провинциях Большого Кавказа (6, 7 и 8 группы), качество угодий для зайца-русака и серой куропатки в целом более низкое, чем на равнине. Для серой куропатки предгорные и горные ландшафты нетипичны, качество основных элементов среды здесь более низкое. Агроценозы (поля пашни) довольно однотипны во всех природных зонах, поэтому бонитет определяется площадями полей и наличием межевых участков между ними.

Ландшафтные аспекты оценки угодий для фазана. В полупустынных равнинных районах и городских округах края (1 группа) для фазана «хорошими» и «вышесредними» угодьями являются дренажно-канальная сеть системы орошения, частично виноградники и сады. В зависимости от конкретных условий и степени выраженности лимитирующих факторов оценка некоторой части этих угодий снижена до уровня «средних». Сельхозполя, за исключением залежей и полей на орошаемых участках нельзя относить к круглогодично пригодным местообитаниям. Довольно обширные участки целинной степи, используемые под пастбища и сенокосы, не подлежат бонитировке, являясь для фазана непригодными.

В районах и городских округах преимущественно степной (3 группа), а также степной и лесостепной природных зон (4 и 5 группы) имеются оптимальные для фазана местообитания, оцениваемые как «вышесредние». Это пойменные (Красногвардейский район) и береговые комплексы. Небольшие по площади поля пашни на орошаемых участках, а также небольшие искусственные лесонасаждения отнесены к «вышесредним» и к «средним» по качеству угодьям.

В районах и городских округах преимущественно лесостепной зоны (5 группа) регулярно регистрируются глубокоснежные зимы, что снижает общую качественную оценку всех местообитаний фазана.

В угодьях 2 группы районов и городских округов пригодные местообитания фазана имеют незначительную площадь, из-за засушливости климата оцениваются преимущественно как «средние» и «плохие».

В районах и городских округах 7 и 8 групп часть территории представлена лесостепными равнинными и предгорными ландшафтами. Для фазана имеются угодья «хорошего» и «вышесреднего» качества – пойменные комплексы по р. Кубань и леса, произрастающие вдоль рек Кубань и Кума. Остальные пригодные угодья в этих зонах отнесены для фазана к «средним» по качеству, так как заметно усиливается лимитирующее воздействие более суровых, чем в других природных зонах зимних периодов, особенно глубокоснежья.

Фактор сравнительно глубокоснежных зимних периодов играет значительную негативную роль в жизнедеятельности вида.

Ландшафтные аспекты оценки угодий для ондатры. Жизнедеятельность ондатры тесно связана с водно-болотными угодьями – внутренние водные объекты, болота. Площадь угодий данных категорий в крае относительно низка. Для ондатры первостепенное значение имеет наличие обширных заболоченных территорий с соответствующей растительностью и стабильным водным режимом, а климатических и иных характеристики местности имеют второстепенное значение.

Пригодные местообитания для ондатры имеются на всей территории края, но значительная их часть относится по качеству к «средним» или «нижесредним» (различные водоемы, реки, каналы, озера, дренажи, болота).

Водно-болотные угодья высшего качества имеются в Левокумском и Апанасенковском районах на обширных, местами сильно заросших водоемах Кумо-Манычской впадины, частично представленных обширными мелко-водными болотами. Природная засушливость климата компенсируется искусственным регулированием водного режима.

Результаты качественной оценки среды обитания для основных видов охотничьих ресурсов представлены в таблицах 16 – 28.

Таблица 16

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания зайца-русака

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)																		
	Леса				Пашни (в разрезе основных типологических групп)						Луга с/х назначения (в разрезе типологических групп)				Пустыни и камни, преобразованные и поврежденные участки		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные		Поля больших площадей		Поля малых площадей (орошаемые участки)		Залежи (временно не используемые поля)		Сенокосы		Пастбища						
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	I	1029	II	129929	IV	1194	II	0	-	2077	III	46598	II	1560	V	85	186577	III
Андроповский-7	5900	I	437	II	103351	IV	12161	II	0	-	17803	III	79276	II	5313	V	106	224241	III
Апанасенковский-2	1457	I	365	II	190961	IV	162	II	0	-	2909	III	125678	III	9697	V	69	331229	IV
Арзгирский-2	2483	I	53	II	194950	IV	0	-	0	-	0	-	107946	III	9878	V	68	315310	IV
Благодарненский-3	1240	I	1025	II	200338	IV	400	II	0	-	8	III	25638	II	1221	V	64	229870	IV
Буденновский-1	3914	I	3413	II	239383	IV	204	II	270	II	0	-	34191	III	2150	V	60	283525	IV
Георгиевский-8	7995	I	2601	II	150538	IV	367	II	0	-	67	III	12999	III	1233	V	65	175800	IV
Грачевский-5	721	I	1157	II	115424	IV	1671	II	2313	I	723	III	41589	II	1863	V	84	165461	III
Изобильненский-4	1636	I	1485	II	127973	IV	303	II	881	I	16	III	36237	II	8013	V	76	176544	III
Ипатовский-3	2170	I	1228	II	267970	IV	1135	II	5800	II	13100	III	78723	II	3152	V	79	373278	III
Кировский-1	1350	I	944	II	115214	IV	0	-	0	-	0	-	6518	III	1168	V	55	125194	IV
Кочубеевский-7	5677	I	2174	II	118081	IV	8785	II	1889	I	10321	III	58889	II	6867	V	96	212683	III
Красногвардейский-3	297	I	291	II	176846	IV	334	II	0	-	0	-	20344	II	765	V	62	198877	IV
Курский-1	8483	I	889	II	172239	IV	250	II	0	-	1431	III	144931	IV	6601	V	55	334824	IV
Левокумский-1	4667	I	3011	II	176869	IV	0	-	0	-	13415	III	224503	IV	13798	V	53	436263	IV

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)																			
	Леса				Пашни (в разрезе основных типологических групп)						Луга с/х назначения (в разрезе типологических групп)				Пустыни и камни, преобразованные и поврежденные участки	Итого по району				
	Широколиственные		Искусственно созданные		Поля больших площадей		Поля малых площадей (орошаемые участки)		Залежи (временно не используемые)		Сенокосы		Пастбища							
S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Минераловодский-7	2451	I	1350	II	89368	IV	2026	II	0	-	7282	III	24460	II	2464	V	81	129401	III	
Нефтекумский-1	10376	I	1292	II	98704	IV	0	-	1881	II	9057	III	219902	IV	15853	V	57	357065	IV	
Новоалександровский-3	2023	I	960	II	168743	IV	1102	II	0	-	4	III	9160	II	3995	V	58	185987	IV	
Новоселицкий-3	1092	I	281	II	139812	IV	0	-	0	-	20	III	19902	II	164	V	66	161271	IV	
Петровский-4	4441	I	1467	II	192503	IV	372	II	0	-	2637	III	47121	II	2883	V	76	251424	III	
Предгорный-6	16928	I	4526	II	98834	IV	1861	II	0	-	15925	III	43312	II	4627	V	102	186013	III	
Советский-1	5284	I	1744	II	167227	IV	381	II	0	-	144	III	15673	III	1294	V	61	191747	IV	
Степновский-1	2697	I	413	II	134806	IV	57	II	953	II	94	III	35703	IV	1035	V	54	175758	IV	
Труновский-4	397	I	308	II	131505	IV	770	II	200	I	0	-	19968	II	1051	V	66	154199	IV	
Туркменский-3	2720	I	262	II	180963	IV	0	-	0	-	1	III	59064	II	738	V	80	243748	III	
Шпаковский-5	13561	I	2028	II	99929	IV	1293	II	291	I	7811	III	78172	II	13365	V	106	216450	III	

1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;

2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;

3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;

4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;

5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;

6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;

7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;

8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 17

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания серой куропатки и перепела

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйст- венного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)																
	Леса		Пашни (в разрезе основных типо- логических групп)						Луга с/х назначения (в разрезе типологических групп)				Пустыни и камни, преобра- зованные и повреж- денные участки		Итого по району		
	Искусственно созданные		Поля больших площадей		Поля ма- лых пло- щадей (орошае- мые участ- ки)		Залежи (вре- менно не исполь- зуемые поля)		Сенокосы		Пастбища						
S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б	
Александровский-5	1029	II	129929	IV	1194	II	0	-	2077	III	46598	II	1560	V	81	182387	III
Андроповский-7	437	III	103351	IV	12161	II	0	-	17803	III	79276	II	5313	V	101	218341	III
Апанасенковский-2	365	II	190961	IV	162	II	0	-	2909	III	125678	III	9697	V	69	329772	IV
Арзгирский-2	53	II	194950	IV	0	-	0	-	0	-	107946	III	9878	V	66	312827	IV
Благодарненский-3	1025	II	200338	IV	400	II	0	-	8	III	25638	II	1221	V	63	228630	IV
Буденновский-1	3413	III	239383	IV	204	II	270	I	0	-	34191	III	2150	V	57	279611	IV
Георгиевский-8	2601	III	150538	IV	367	II	0	-	67	III	12999	III	1233	V	55	167805	IV
Грачевский-5	1157	II	115424	IV	1671	II	2313	I	723	III	41589	II	1863	V	84	164740	III
Изобильненский-4	1485	II	127973	IV	303	II	881	I	16	III	36237	II	8013	V	74	174908	III
Ипатовский-3	1228	II	267970	IV	1135	II	5800	I	13100	III	78723	II	3152	V	80	371108	III
Кировский-1	944	III	115214	IV	0	-	0	-	0	-	6518	III	1168	V	53	123844	IV
Кочубеевский-7	2174	III	118081	IV	8785	II	1889	I	10321	III	58889	II	6867	V	91	207006	III
Красногвардейский-3	291	II	176846	IV	334	II	0	-	0	-	20344	II	765	V	62	198580	IV
Курский-1	889	III	172239	IV	250	II	0	-	1431	III	144931	IV	6601	V	50	326341	IV
Левокумский-1	3011	III	176869	IV	0	-	0	-	13415	III	224503	IV	13798	V	51	431596	IV

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйст- венного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)																
	Леса		Пашни (в разрезе основных типо- логических групп)				Луга с/х назначения (в разрезе типологических групп)				Пустыни и камни, преобра- зованные и повреж- денные участки		Итого по району				
	Искусственно созданные	Поля боль- ших площа- дей	Поля ма- лых пло- щадей (орошае- мые уча- стки)	Залежи (вре- менно не исполь- зуемые)	Сенокосы	Пастбища											
							S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П
Минераловодский-7	1350	III	89368	IV	2026	II	0	-	7282	III	24460	II	2464	V	77	126950	III
Нефтекумский-1	1292	III	98704	IV	0	-	1881	I	9057	III	219902	IV	15853	V	51	346689	IV
Новоалександровский-3	960	II	168743	IV	1102	II	0	-	4	III	9160	II	3995	V	56	183964	IV
Новоселицкий-3	281	II	139812	IV	0	-	0	-	20	III	19902	II	164	V	64	160179	IV
Петровский-4	1467	II	192503	IV	372	II	0	-	2637	III	47121	II	2883	V	73	246983	III
Предгорный-6	4526	III	98834	IV	1861	II	0	-	15925	III	43312	II	4627	V	86	169085	III
Советский-1	1744	III	167227	IV	381	II	0	-	144	III	15673	III	1294	V	55	186463	IV
Степновский-1	413	III	134806	IV	57	II	953	I	94	III	35703	IV	1035	V	51	173061	IV
Труновский-4	308	II	131505	IV	770	II	200	I	0	-	19968	II	1051	V	66	153802	IV
Туркменский-3	262	II	180963	IV	0	-	0	-	1	III	59064	II	738	V	78	241028	III
Шпаковский-5	2028	II	99929	IV	1293	II	291	I	7811	III	78172	II	13365	V	96	202889	III

1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;

2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;

3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;

4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;

5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;

6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;

7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;

8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 18

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания оленя пятнистого

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	II	1029	IV	0	-	142	5219	II
Андроповский-7	5900	II	437	V	0	-	155	6337	II
Апанасенковский-2	1457	V	0	-	0	-	15	1457	V
Арзгирский-2	2483	III	0	-	0	-	100	2483	III
Благодарненский-3	1240	IV	0	-	0	-	50	1240	IV
Буденновский-1	3914	III	0	-	0	-	100	3914	III
Георгиевский-8	7995	II	2601	IV	0	-	137	10596	II
Грачевский-5	721	IV	1157	V	0	-	28	1878	V
Изобильненский-4	1636	IV	0	-	0	-	50	1636	IV
Ипатовский-3	2170	IV	0	-	0	-	50	2170	IV
Кировский-1	1350	III	0	-	0	-	100	1350	III
Кочубеевский-7	5677	II	2174	IV	1888	III	127	9739	III
Красногвардейский-3	297	V	0	-	0	-	15	297	V
Курский-1	8483	III	0	-	481	III	100	8964	III
Левокумский-1	4667	V	0	-	0	-	15	4667	V
Минераловодский-7	2451	II	1350	IV	0	-	124	3801	III
Нефтекумский-1	10376	III	0	-	0	-	100	10376	III
Новоалександровский-3	2023	III	0	-	282	III	100	2305	III
Новоселицкий-3	1092	IV	0	-	0	-	50	1092	IV
Петровский-4	4441	III	0	-	0	-	100	4441	III

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Предгорный-6	16928	II	4526	IV	0	-	141	21454	II
Советский-1	5284	IV	0	-	0	-	50	5284	IV
Степновский-1	2697	III	0	-	0	-	100	2697	III
Труновский-4	397	IV	0	-	0	-	50	397	IV
Туркменский-3	2720	IV	0	-	0	-	50	2720	IV
Шпаковский-5	13561	II	2028	IV	0	-	150	15589	II

- 1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
- 2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
- 3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
- 4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
- 5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
- 6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
- 7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
- 8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 19

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания оленя благородного

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхо- зяйственного райони- рования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травяни- стой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	II	1029	IV	0	-	142	5219	II
Андроповский-7	5900	II	437	V	0	-	155	6337	II
Апанасенковский-2	1457	V	0	-	0	-	15	1457	V
Арзгирский-2	2483	III	0	-	0	-	100	2483	III
Благодарненский-3	1240	IV	0	-	0	-	50	1240	IV
Буденновский-1	3914	III	0	-	0	-	100	3914	III
Георгиевский-8	7995	II	2601	IV	0	-	137	10596	II
Грачевский-5	721	IV	1157	V	0	-	28	1878	V
Изобильненский-4	1636	IV	0	-	0	-	50	1636	IV
Ипатовский-3	2170	IV	0	-	0	-	50	2170	IV
Кировский-1	1350	III	0	-	0	-	100	1350	III
Кочубеевский-7	5677	II	2174	IV	1888	III	127	9739	III
Красногвардейский-3	297	V	0	-	0	-	15	297	V
Курский-1	8483	III	0	-	481	III	100	8964	III
Левокумский-1	4667	V	0	-	0	-	15	4667	V
Минераловодский-7	2451	II	1350	IV	0	-	124	3801	III
Нефтекумский-1	10376	III	0	-	0	-	100	10376	III
Новоалександровский-3	2023	III	0	-	282	III	100	2305	III
Новоселицкий-3	1092	IV	0	-	0	-	50	1092	IV
Петровский-4	4441	III	0	-	0	-	100	4441	III

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Предгорный-6	16928	II	4526	IV	0	-	141	21454	II
Советский-1	5284	IV	0	-	0	-	50	5284	IV
Степновский-1	2697	III	0	-	0	-	100	2697	III
Труновский-4	397	IV	0	-	0	-	50	397	IV
Туркменский-3	2720	IV	0	-	0	-	50	2720	IV
Шпаковский-5	13561	II	2028	IV	0	-	150	15589	II

- 1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 20

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания косули

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхо- зяйственного райони- рования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травяни- стой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	II	1029	III	0	-	152	5219	II
Андроповский-7	5900	II	437	III	0	-	161	6337	II
Апанасенковский-2	1457	V	0	-	0	-	15	1457	V
Арзгирский-2	2483	III	0	-	0	-	100	2483	III
Благодарненский-3	1240	IV	1025	V	0	-	34	2265	IV
Буденновский-1	3914	III	0	-	0	-	100	3914	III
Георгиевский-8	7995	II	2601	III	0	-	149	10596	II
Грачевский-5	721	III	1157	IV	0	-	69	1878	IV
Изобильненский-4	1636	III	1485	IV	0	-	76	3121	III
Ипатовский-3	2170	IV	1228	V	0	-	37	3398	IV
Кировский-1	1350	III	0	-	0	-	100	1350	III
Кочубеевский-7	5677	II	2174	III	1888	III	138	9739	II
Красногвардейский-3	297	V	291	V	0	-	15	588	V
Курский-1	8483	III	0	-	481	III	100	8964	III
Левокумский-1	4667	V	0	-	0	-	15	4667	V
Минераловодский-7	2451	II	1350	III	0	-	142	3801	II
Нефтекумский-1	10376	III	0	-	0	-	100	10376	III
Новоалександровский-3	2023	III	960	IV	282	III	85	3265	III
Новоселицкий-3	1092	IV	281	V	0	-	43	1373	IV
Петровский-4	4441	III	1467	IV	0	-	88	5908	III

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Предгорный-6	16928	II	4526	III	0	-	151	21454	II
Советский-1	5284	IV	0	-	0	-	50	5284	IV
Степновский-1	2697	III	0	-	0	-	100	2697	III
Труновский-4	397	IV	308	V	0	-	35	705	IV
Туркменский-3	2720	IV	262	V	0	-	47	2982	IV
Шпаковский-5	13561	II	2028	III	0	-	157	15589	II

1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
 2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
 3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
 4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
 5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
 6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
 7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
 8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 21

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания кабана

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)												
	Леса				Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные										
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	II	1029	III	280	IV	0	-	0	-	147	5499	II
Андроповский-7	5900	II	437	V	524	III	0	-	0	-	150	6861	II
Апанасенковский-2	1457	IV	365	V	4032	II	0	-	297	IV	123	6151	III
Арзгирский-2	2483	IV	53	V	68	V	0	-	638	IV	49	3242	IV
Благодарненский-3	1240	IV	1025	IV	273	IV	0	-	0	-	50	2538	IV
Буденновский-1	3914	III	3413	IV	160	IV	0	-	0	-	76	7487	III
Георгиевский-8	7995	II	2601	III	1286	III	0	-	0	-	144	11882	II
Грачевский-5	721	IV	1157	IV	137	IV	0	-	0	-	50	2015	IV
Изобильненский-4	1636	III	1485	IV	661	III	0	-	216	V	77	3998	III
Ипатовский-3	2170	IV	1228	IV	2413	II	0	-	207	V	136	6018	II
Кировский-1	1350	III	944	IV	338	IV	0	-	0	-	76	2632	III
Кочубеевский-7	5677	II	2174	III	654	III	1888	II	0	-	147	10393	II
Красногвардейский-3	297	V	291	V	1316	II	3831	II	0	-	150	5735	II
Курский-1	8483	III	889	IV	829	III	481	II	174	V	97	10856	III
Левокумский-1	4667	IV	3011	V	3359	III	0	-	335	IV	56	11372	IV
Минераловодский-7	2451	II	1350	III	2522	III	0	-	0	-	125	6323	III
Нефтекумский-1	10376	IV	1292	IV	2407	II	0	-	271	V	69	14346	IV
Новоалександровский-3	2023	II	960	IV	1785	III	282	II	0	-	120	5050	III
Новоселицкий-3	1092	IV	281	V	629	IV	0	-	0	-	45	2002	IV
Петровский-4	4441	III	1467	IV	114	IV	0	-	0	-	87	6022	III

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)												
	Леса				Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные										
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Предгорный-6	16928	II	4526	III	1945	III	0	-	0	-	147	23399	II
Советский-1	5284	III	1744	IV	828	IV	0	-	0	-	84	7856	III
Степновский-1	2697	III	413	V	346	IV	0	-	159	V	82	3615	III
Труновский-4	397	V	308	V	514	IV	0	-	0	-	30	1219	IV
Туркменский-3	2720	IV	262	V	741	III	0	-	315	III	61	4038	IV
Шпаковский-5	13561	II	2028	III	599	IV	0	-	0	-	153	16188	II

- 1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
 2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
 3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
 4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
 5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
 6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
 7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
 8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 22

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания диких голубей и горлиц

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)												
	Леса				Пашни (в разрезе основных типологических групп)						Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные		Поля больших площадей		Поля малых площадей (орошаемые участки)		Залежи (временно не используемые поля)				
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	II	1029	III	129929	III	1194	III	0	-	102	136342	III
Андроповский-7	5900	II	437	III	103351	III	12161	III	0	-	103	121849	III
Апанасенковский-2	1457	III	365	IV	190961	III	162	III	0	-	100	192945	III
Арзгирский-2	2483	III	53	IV	194950	III	0	-	0	-	100	197486	III
Благодарненский-3	1240	III	1025	III	200338	III	400	III	0	-	100	203003	III
Буденновский-1	3914	II	3413	III	239383	III	204	III	270	V	101	247184	III
Георгиевский-8	7995	II	2601	III	150538	III	367	III	0	-	103	161501	III
Грачевский-5	721	II	1157	III	115424	III	1671	III	2313	V	99	121286	III
Изобильненский-4	1636	II	1485	III	127973	III	303	III	881	V	100	132278	III
Ипатовский-3	2170	II	1228	III	267970	III	1135	III	5800	V	99	278303	III
Кировский-1	1350	II	944	III	115214	III	0	-	0	-	101	117508	III
Кочубеевский-7	5677	II	2174	III	118081	III	8785	III	1889	V	102	136606	III
Красногвардейский-3	297	III	291	III	176846	III	334	III	0	-	100	177768	III
Курский-1	8483	III	889	IV	172239	IV	250	III	0	-	52	181861	IV
Левокумский-1	4667	IV	3011	IV	176869	IV	0	-	0	-	50	184547	IV
Минераловодский-7	2451	II	1350	III	89368	III	2026	III	0	-	102	95195	III
Нефтекумский-1	10376	IV	1292	IV	98704	IV	0	-	1881	V	49	112253	IV
Новоалександровский-3	2023	II	960	III	168743	III	1102	III	0	-	101	172828	III

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)												
	Леса				Пашни (в разрезе основных типологических групп)						Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные		Поля больших площадей		Поля малых площадей (орошаемые участки)		Залежи (временно не используемые)				
S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б	
Новоселицкий-3	1092	II	281	III	139812	III	0	-	0	-	101	141185	III
Петровский-4	4441	II	1467	III	192503	III	372	III	0	-	101	198783	III
Предгорный-6	16928	II	4526	III	98834	III	1861	III	0	-	109	122149	III
Советский-1	5284	II	1744	III	167227	III	381	III	0	-	102	174636	III
Степновский-1	2697	III	413	IV	134806	IV	57	III	953	V	51	138926	IV
Труновский-4	397	II	308	III	131505	III	770	III	200	V	100	133180	III
Туркменский-3	2720	III	262	III	180963	III	0	-	0	-	100	183945	III
Шпаковский-5	13561	II	2028	III	99929	III	1293	III	291	V	107	117102	III

- 1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
 2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
 3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
 4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
 5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
 6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
 7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
 8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 23

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания вальдшнепа

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхо- зяйственного райони- рования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травяни- стой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	I	1029	II	0	-	233	1194	I
Андроповский-7	5900	II	437	II	0	-	165	6337	II
Апанасенковский-2	1457	III	365	IV	0	-	90	1822	III
Арзгирский-2	2483	III	53	IV	0	-	99	2536	III
Благодарненский-3	1240	III	1025	III	0	-	100	2265	III
Буденновский-1	3914	III	3413	IV	0	-	77	7327	III
Георгиевский-8	7995	II	2601	II	0	-	165	10596	II
Грачевский-5	721	II	1157	II	0	-	165	1878	II
Изобильненский-4	1636	II	1485	II	0	-	165	3121	II
Ипатовский-3	2170	III	1228	III	0	-	100	3398	III
Кировский-1	1350	III	944	III	0	-	100	2294	III
Кочубеевский-7	5677	II	2174	II	1888	II	165	9739	II
Красногвардейский-3	297	III	291	III	3831	IV	57	4419	IV
Курский-1	8483	III	889	V	481	II	96	9853	III
Левокумский-1	4667	IV	3011	V	0	-	36	7678	IV
Минераловодский-7	2451	I	1350	II	0	-	220	3801	I
Нефтекумский-1	10376	IV	1292	V	0	-	46	11668	IV
Новоалександровский-3	2023	III	960	III	282	II	93	3265	III
Новоселицкий-3	1092	III	281	III	0	-	100	1373	III
Петровский-4	4441	II	1467	III	0	-	149	5908	II

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)								
	Леса				Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные						
	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Предгорный-6	16928	I	4526	II	0	-	232	21454	I
Советский-1	5284	III	1744	IV	0	-	88	7028	III
Степновский-1	2697	III	413	IV	0	-	93	3110	III
Труновский-4	397	II	308	III	0	-	137	705	II
Туркменский-3	2720	III	262	IV	0	-	96	2982	III
Шпаковский-5	13561	I	2028	II	0	-	239	15589	I

1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
 2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
 3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
 4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
 5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
 6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
 7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
 8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 24

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания фазана

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)																
	Леса				Пашни				Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	Широколиственные	Искусственно созданные	Поля малых площадей (орошаемые участки)		Залежи (временно не используемые)		S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	4190	III	1029	IV	1194	III	0	-	280	III	0	-	149	III	92	2702	III
Андроповский-7	5900	III	437	IV	12161	III	0	-	524	III	0	-	204	IV	98	19226	III
Апанасенковский-2	1457	IV	365	IV	162	III	0	-	4032	IV	0	-	297	III	54	6313	IV
Арзгирский-2	2483	IV	53	V	0	-	0	-	68	IV	0	-	638	III	59	3242	IV
Благодарненский-3	1240	III	1025	IV	400	III	0	-	273	IV	0	-	19	III	78	2957	III
Буденновский-1	3914	I	3413	IV	204	III	270	IV	160	IV	0	-	157	IV	148	8118	II
Георгиевский-8	7995	II	2601	IV	367	III	0	-	1286	IV	0	-	149	IV	126	12398	III
Грачевский-5	721	III	1157	IV	1671	III	2313	IV	137	III	0	-	56	III	71	6055	III
Изобильненский-4	1636	II	1485	II	303	III	881	IV	661	III	0	-	216	III	131	5182	II
Ипатовский-3	2170	III	1228	IV	1135	III	5800	IV	2413	III	0	-	207	III	73	12953	III
Кировский-1	1350	III	944	IV	0	-	0	-	338	IV	0	-	63	IV	75	2695	III
Кочубеевский-7	5677	I	2174	IV	8785	III	1889	IV	654	III	1888	I	36	IV	144	21103	II
Красногвардейский-3	297	III	291	IV	334	III	0	-	1316	IV	3831	I	63	III	181	6132	II
Курский-1	8483	III	889	V	250	III	0	-	829	IV	481	I	174	IV	95	11106	III
Левокумский-1	4667	II	3011	V	0	-	0	-	3359	IV	0	-	335	IV	88	11372	III
Минераловодский-7	2451	III	1350	IV	2026	III	0	-	2522	IV	0	-	40	IV	77	8389	III
Нефтекумский-1	10376	III	1292	V	0	-	1881	IV	2407	III	0	-	271	IV	87	16227	III
Новоалександровский-3	2023	I	960	IV	1102	III	0	-	1785	III	282	I	23	III	148	6175	II
Новоселицкий-3	1092	III	281	IV	0	-	0	-	629	IV	0	-	61	III	78	2063	III
Петровский-4	4441	II	1467	IV	372	III	0	-	114	III	0	-	91	III	133	6485	II

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)																
	Леса				Пашни				Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	Широколиственные		Искусственно созданные		Поля малых площадей (орошаемые участки)		Залежи (временно не используемые)										
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Предгорный-6	16928	III	4526	IV	1861	III	0	-	1945	IV	0	-	3	IV	87	25263	III
Советский-1	5284	II	1744	V	381	III	0	-	828	IV	0	-	183	IV	117	8420	III
Степновский-1	2697	III	413	V	57	III	953	IV	346	IV	0	-	159	IV	77	4625	III
Труновский-4	397	II	308	IV	770	III	200	IV	514	III	0	-	91	III	100	2280	III
Туркменский-3	2720	IV	262	IV	0	-	0	-	741	IV	0	-	315	III	54	4038	IV
Шпаковский-5	13561	III	2028	IV	1293	III	291	IV	599	III	0	-	75	III	94	17847	III

- 1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
 2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
 3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
 4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
 5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
 6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
 7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
 8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 25

**Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания
водоплавающей и болотно-луговой дичи**

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)										
	Внутренние водные объекты		Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	2493	III	280	III	0	-	149	V	96	529	III
Андроповский-7	3737	III	524	III	0	-	204	V	96	4465	III
Апанасенковский-2	1829	II	4032	I	0	-	297	IV	215	6158	I
Арзгирский-2	6969	II	68	I	0	-	638	IV	156	7675	II
Благодарненский-3	316	III	273	III	0	-	19	V	97	608	III
Буденновский-1	2622	III	160	II	0	-	157	V	99	2939	III
Георгиевский-8	2487	III	1286	III	0	-	149	V	97	3922	III
Грачевский-5	963	III	137	II	0	-	56	V	104	1156	III
Изобильненский-4	3606	III	661	II	0	-	216	V	105	4483	III
Ипатовский-3	3462	III	2413	II	0	-	207	V	123	6082	III
Кировский-1	1060	III	338	III	0	-	63	V	96	1461	III
Кочубеевский-7	599	III	654	II	1888	III	36	V	112	3177	III
Красногвардейский-3	1057	III	1316	II	3831	II	63	V	153	6267	II
Курский-1	2906	III	829	III	481	III	174	V	97	4390	III
Левокумский-1	3240	II	3359	I	0	-	335	IV	201	6934	I
Минераловодский-7	679	IV	2522	III	0	-	40	V	88	3241	III
Нефтекумский-1	4612	III	2407	II	0	-	271	V	118	7290	III
Новоалександровский-3	376	III	1785	II	282	III	23	V	146	2466	II
Новоселицкий-3	1020	III	629	III	0	-	61	V	97	1710	III
Петровский-4	886	III	114	III	0	-	91	V	93	1091	III

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)										
	Внутренние водные объекты		Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Предгорный-6	15	IV	1945	III	0	-	3	V	99	1963	III
Советский-1	3058	III	828	III	0	-	183	V	96	4069	III
Степновский-1	2659	III	346	III	0	-	159	V	96	3164	III
Труновский-4	1667	III	514	III	0	-	91	V	97	2272	III
Туркменский-3	2858	II	741	II	0	-	315	IV	156	3914	II
Шпаковский-5	1363	III	599	III	0	-	75	V	97	2037	III

- 1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;
 2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;
 3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;
 4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;
 5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;
 6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;
 7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;
 8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 26

Результаты качественной оценки (бонитировки) пригодных элементов среды обитания ондатры

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)										
	Внутренние водные объекты		Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Александровский-5	2493	III	280	II	0	-	149	V	102	594	III
Андроповский-7	3737	III	524	II	0	-	204	V	104	4465	III
Апанасенковский-2	1829	III	4032	I	0	-	297	IV	196	6158	II
Арзгирский-2	6969	III	68	I	0	-	638	IV	97	7675	III
Благодарненский-3	316	III	273	II	0	-	19	V	127	608	III
Буденновский-1	2622	III	160	II	0	-	157	V	99	2939	III
Георгиевский-8	2487	III	1286	II	0	-	149	V	118	3922	III
Грачевский-5	963	III	137	II	0	-	56	V	104	1156	III
Изобильненский-4	3606	III	661	II	0	-	216	V	105	4483	III
Ипатовский-3	3462	III	2413	II	0	-	207	V	123	6082	III
Кировский-1	1060	III	338	II	0	-	63	V	111	1461	III
Кочубеевский-7	599	III	654	II	1888	III	36	V	112	3177	III
Красногвардейский-3	1057	III	1316	II	3831	III	63	V	113	6267	III
Курский-1	2906	III	829	II	481	III	174	V	109	4390	III
Левокумский-1	3240	III	3359	I	0	-	335	IV	170	6934	II
Минераловодский-7	679	III	2522	II	0	-	40	V	150	3241	II
Нефтекумский-1	4612	III	2407	II	0	-	271	V	118	7290	III
Новоалександровский-3	376	III	1785	II	282	III	23	V	146	2466	II
Новоселицкий-3	1020	III	629	II	0	-	61	V	121	1710	III
Петровский-4	886	III	114	II	0	-	91	V	100	1091	III
Предгорный-6	15	III	1945	III	0	-	3	V	100	1963	III

Муниципальный район (городской округ) и номер зоны охотхозяйственного районирования	Пригодные для вида площади элементов среды обитания – S, (га) и их качественная оценка – Б, (класс бонитета от I до V) и средневзвешенная производительность – П, (%)										
	Внутренние водные объекты		Болота (травяные)		Пойменные комплексы (с преобладанием травянистой растительности)		Береговые комплексы внутренних водных объектов		Итого по району		
	S	Б	S	Б	S	Б	S	Б	П	S	Б
Советский-1	3058	III	828	II	0	-	183	V	109	4069	III
Степновский-1	2659	III	346	II	0	-	159	V	103	3164	III
Труновский-4	1667	III	514	II	0	-	91	V	111	2272	III
Туркменский-3	2858	III	741	I	0	-	315	IV	124	3914	III
Шпаковский-5	1363	III	599	II	0	-	75	V	116	2037	III

1-я зона – районы и городские округа, расположенные преимущественно в полупустынной природно-климатической зоне;

2-я зона - районы и городские округа, расположенные в полупустынной и степной природно-климатических зонах;

3-я зона - районы и городские округа, расположенные преимущественно в степной природно-климатической зоне;

4-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной природно-климатических зонах;

5-я зона - районы и городские округа, преимущественно расположенные в лесостепной и частично в степной природно-климатических зонах;

6-я зона - районы и городские округа, расположенные в степной и лесостепной зоне предгорий, а также частично в среднегорной зоне;

7-я зона - районы и городские округа, расположенные в лесостепной равнинной зоне, а также степной и лесостепной зонах предгорий;

8-я зона - районы и городские округа неоднородной зональности, с преобладанием степных равнинных и предгорных лесостепных и степных ландшафтов, а также частично представленных полупустынными ландшафтами.

Таблица 27

Площадь пригодных местообитаний основных видов охотничьих ресурсов

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Суммарные площади пригодных элементов среды обитания по видам, (тыс. га)										
		Олень благородный	Олень пятнистый	Косуля	Кабан	Заяц-русак	Серая куропатка, перепел	Фазан	Вальдшнеп	Водоплавающая и болотно-луговая дичь	Голуби и горлицы	Ондатра
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Александровский	5,219	5,219	5,219	5,499	186,577	182,387	2,702	1,194	0,529	136,342	0,594
2	Андроповский	6,337	6,337	6,337	6,861	224,241	218,341	19,226	6,337	4,465	121,849	4,465
3	Апанасенковский	1,457	1,457	1,457	6,151	331,229	329,772	6,313	1,822	6,158	192,945	6,158
4	Арзгирский	2,483	2,483	2,483	3,242	315,310	312,827	3,242	2,536	7,675	197,486	7,675
5	Благодарненский	1,240	1,240	2,265	2,538	229,870	228,630	2,957	2,265	0,608	203,003	0,608
6	Буденновский	3,914	3,914	3,914	7,487	283,525	279,611	8,118	7,327	2,939	247,184	2,939
7	Георгиевский	10,596	10,596	10,596	11,882	175,800	167,805	12,398	10,596	3,922	161,501	3,922
8	Грачевский	1,878	1,878	1,878	2,015	165,461	164,740	6,055	1,878	1,156	121,286	1,156
9	Изобильненский	1,636	1,636	3,121	3,998	176,544	174,908	5,182	3,121	4,483	132,278	4,483
10	Ипатовский	2,170	2,170	3,398	6,018	373,278	371,108	12,953	3,398	6,082	278,303	6,082
11	Кировский	1,350	1,350	1,350	2,632	125,194	123,844	2,695	2,294	1,461	117,508	1,461
12	Кочубеевский	9,739	9,739	9,739	10,393	212,683	207,006	21,103	9,739	3,177	136,606	3,177
13	Красногвардейский	0,297	0,297	0,588	5,735	198,877	198,580	6,132	4,419	6,267	177,768	6,267
14	Курский	8,964	8,964	8,964	10,856	334,824	326,341	11,106	9,853	4,390	181,861	4,390
15	Левокумский	4,667	4,667	4,667	11,372	436,263	431,596	11,372	7,678	6,934	184,547	6,934
16	Минераловодский	3,801	3,801	3,801	6,323	129,401	126,950	8,389	3,801	3,241	95,195	3,241

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17	Нефтекумский	10,376	10,376	10,376	14,346	357,065	126,950	16,227	11,668	7,290	112,253	7,290
18	Новоалександровский	2,305	2,305	3,265	5,050	185,987	346,689	6,175	3,265	2,466	172,828	2,466
19	Новоселицкий	1,092	1,092	1,373	2,002	161,271	183,964	2,063	1,373	1,710	141,185	1,710
20	Петровский	4,441	4,441	5,908	6,022	251,424	160,179	6,485	5,908	1,091	198,783	1,091
21	Предгорный	21,454	21,454	21,454	23,399	186,013	246,983	25,263	21,454	1,963	122,149	1,963
22	Советский	5,284	5,284	5,284	7,856	191,747	169,085	8,420	7,028	4,069	174,636	4,069
23	Степновский	2,697	2,697	2,697	3,615	175,758	186,463	4,625	3,110	3,164	138,926	3,164
24	Труновский	0,397	0,397	0,705	1,219	154,199	173,061	2,280	0,705	2,272	133,180	2,272
25	Туркменский	2,720	2,720	2,982	4,038	243,748	153,802	4,038	2,982	3,914	183,945	3,914
26	Шпаковский	15,589	15,589	15,589	16,188	216,450	241,028	17,847	15,589	2,037	117,102	2,037
27	Итого по территории края	132,103	132,103	139,410	186,737	6022,739	5832,650	233,366	151,340	93,463	4180,649	93,528

Таблица 28

Результат качественной оценки (бонитет) среды обитания основных видов охотничьих ресурсов

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Средневзвешенное качество пригодных элементов среды, (класс охотхозяйственного бонитета)										
		Олень благородный	Олень пятнистый	Косуля	Кабан	Заяц-русак	Серая куропатка, перепел	Фазан	Вальдшнеп	Водополавающая и болотно-луговая дичь	Голуби и горлицы	Ондатра
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Александровский	II	II	II	II	III	III	III	I	III	III	III
2	Андроповский	II	II	II	II	III	III	III	II	III	III	III
3	Апанасенковский	V	V	V	III	IV	IV	IV	III	I	III	II
4	Арзгирский	III	III	III	IV	IV	IV	IV	III	II	III	III
5	Благодарненский	IV	IV	IV	IV	IV	IV	III	III	III	III	III
6	Буденновский	III	III	III	III	IV	IV	II	III	III	III	III
7	Георгиевский	II	II	II	II	IV	IV	III	II	III	III	III
8	Грачевский	V	V	IV	IV	III	III	III	II	III	III	III
9	Изобильненский	IV	IV	III	III	III	III	II	II	III	III	III
10	Ипатовский	IV	IV	IV	II	III	III	III	III	III	III	III
11	Кировский	III	III	III	III	IV	IV	III	III	III	III	III
12	Кочубеевский	III	III	II	II	III	III	II	II	III	III	III
13	Красногвардейский	V	V	V	II	IV	IV	II	IV	II	III	III
14	Курский	III	III	III	III	IV	IV	III	III	III	IV	III
15	Левокумский	V	V	V	IV	IV	IV	III	IV	I	IV	II
16	Минераловодский	III	III	II	III	III	III	III	I	III	III	II
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17	Нефтекумский	III	III	III	IV	IV	IV	III	IV	III	IV	III

18	Новоалександровский	III	III	III	III	IV	IV	II	III	II	III	II
19	Новоселицкий	IV	IV	IV	IV	IV	IV	III	III	III	III	III
20	Петровский	III	III	III	III	III	III	II	II	III	III	III
21	Предгорный	II	II	II	II	III	III	III	I	III	III	III
22	Советский	IV	IV	IV	III	IV	IV	III	III	III	III	III
23	Степновский	III	III	III	III	IV	IV	III	III	III	IV	III
24	Труновский	IV	IV	IV	IV	IV	IV	III	II	III	III	III
25	Туркменский	IV	IV	IV	IV	III	III	IV	III	II	III	III
26	Шпаковский	II	II	II	II	III	III	III	I	III	III	III

V. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМЕЩЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

1. Сведения о численности, размещении охотничьих ресурсов

По данным выполненной инвентаризации среды обитания охотничьих ресурсов территория края представлена преимущественно угодьями открытого типа. Преобладают полевые угодья, в частности, агроценозы. Водноболотные угодья занимают менее 2% общей площади территории региона. Данные природные особенности Ставропольского края оказали прямое влияние на формирование современной фауны, в том числе различных видов охотничьих ресурсов.

Численность диких копытных животных – косули, кабана, оленя пятнистого, оленя благородного довольно низкая. Их локальные популяции приурочены преимущественно к тем участкам в лесостепной и предгорной природных зонах края, где сохранились сравнительно большие естественные лесные массивы.

Основными объектами охоты и наиболее массовыми видами охотфауны являются из птиц: перепел (*Coturnix coturnix*), голуби (*Columbidae*), представители семейства утиных (*Anatidae*), куропатка серая (*Perdix perdix*); из млекопитающих: заяц-русак (*Lepus europaeus*), ондатра (*Ondatra zibethicus*), лисица обыкновенная (*Vulpes vulpes*).

К числу второстепенных видов охотничьей фауны, с учетом более низкой численности и меньших объемов добычи, относятся: фазан (*Phasianus colchicus*); кулики (*Charadriidae*), в частности вальдшнеп (*Scolopax rusticola*), лысуха (*Fulica atra*); волк (*Canis lupus*); корсак (*Vulpes corsak*); собака енотовидная (*Nyctereutes procyonoides*); куница каменная (*Martes foina*); шакал (*Canis aureus*); фактически неиспользуемые малочисленные виды – енот-полоскун (*Procyon lotor*), белка обыкновенная (*Sciurus vulgaris*), сурок-байбак (*Marmota bobac*), барсук (*Meles meles*).

Далее приведена краткая информация о современной численности основных видов охотничьих ресурсов Ставропольского края с учетом динамики численности указанных видов за предыдущий десятилетний период (2010 – 2019 гг. включительно). Информационные данные представлены в виде таблиц и диаграмм.

Обобщенные данные о численности охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края за десятилетний период (2010 - 2019 гг.) отображены в таблице 29. Детальная информация по каждому виду охотничьих ресурсов, в том числе сведения в разрезе муниципальных районов (городских округов), содержатся в кратких видовых очерках.

Таблица 29

Многолетние сведения о численности охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Ежегодная весенняя численность (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Волк	652	671	777	727	717	548	561	516	491	463
2.	Заяц-русак	115121	81010	100032	101117	108243	108441	98169	98953	89732	99195
3.	Лисица	23881	16581	14095	13079	10390	8909	8040	7557	6778	6441
4.	Собака енотовидная	744	590	664	700	662	593	498	446	459	436
5.	Корсак	865	572	833	753	791	694	660	693	547	499
6.	Шакал	579	682	642	818	871	779	894	995	1013	1174
7.	Куница каменная	2161	2557	1569	2079	2617	2896	3110	3287	3164	3058
8.	Куропатка серая	86681	84355	62037	73186	84488	82136	77832	81066	91052	76757
9.	Фазан	11663	12334	11567	13026	13508	13607	17193	19328	20928	23324
10.	Ондатра	14609	37003	37003	22174	24261	23468	27926	27543	26097	26210
11.	Хорь степной	585	440	563	514	621	615	647	576	469	437
12.	Белка обыкновенная	968	830	407	559	573	607	537	586	582	530
13.	Енот-полоскун	143	132	123	50	43	59	110	199	158	197
14.	Барсук	695	773	773	773	494	465	614	582	518	524
15.	Байбак	1227	1227	1227	1173	1650	2151	2314	2637	3000	3310
16.	Косуля	1141	1288	1264	1501	1585	1728	1819	1636	1564	1568
17.	Олень благородный	25	24	20	19	20	22	22	40	62	66
18.	Олень пятнистый	77	71	86	100	110	123	147	187	208	207
19.	Кабан	52	59	66	104	143	261	505	312	290	279

Лисица. Вид встречается на всей территории региона. Численность популяции данного хищника с середины 90-х годов характеризовалась волнообразными изменениями, что косвенно подтверждается данными о добыче. К 2010 году она выросла более в чем полтора раза, если сравнивать с 1996 годом (весенняя численность – 15000 особей), составив 23881 особь. С 2010 года по настоящее время происходил устойчивый и довольно существенный спад численности: общее количество особей уменьшилось на 17440 особей (73 %). При этом плотность населения вида (относительная численность) колеблется в весенний период по различным зонам от 0,7 до 19 особей на 1 тыс. га, составляя в среднем по краю 3,7 особей на 1 тыс. га.



Рисунок 24. Динамика численности лисицы в Ставропольском крае

Динамика численности, анализ распределения лисицы по районам и городским округам края (рисунки 24, 25, таблица 30) показывает неравномерность освоения популяцией данного хищника территории региона: максимальная среднегодовая абсолютная численность наблюдается в Левокумском и Предгорном районах.

Таблица 30

Сведения о численности лисицы по районам и городским округам
Ставропольского края

№ п/п	Район (городской округ)	Ежегодная весенняя численность (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	1590	832	450	816	727	484	423	332	292	304
2.	Апанасенковский	2606	1092	609	490	429	313	270	237	407	383
3.	Арзгирский	515	492	438	293	258	313	288	347	233	217
4.	Александровский	584	571	394	577	419	677	427	707	584	349

5.	Благодарненский	625	768	371	302	200	239	237	238	206	207
6.	Буденновский	1025	710	530	563	326	338	256	323	358	318
7.	Георгиевский	400	277	396	759	448	232	192	192	173	206
8.	Грачевский	504	382	216	396	258	165	235	248	220	149
9.	Ипатовский	1021	1167	644	440	449	466	433	610	475	493
10.	Изобильненский	753	175	154	167	168	210	278	171	230	223
11.	Кировский	562	333	199	168	147	136	160	174	144	138
12.	Курский	558	520	1170	899	665	405	403	314	307	258
13.	Красногвардейский	357	419	127	187	406	278	265	264	189	235
14.	Кочубеевский	1041	844	572	335	314	277	305	273	279	240
15.	Левокумский	2681	1635	1214	1035	747	590	480	127	126	155
16.	Минераловодский	542	522	1233	475	282	261	198	181	187	153
17.	Нефтекумский	575	560	1481	641	521	964	382	387	292	299
18.	Новоселицкий	738	152	202	177	207	323	256	216	226	205
19.	Новоалександровский	134	144	99	182	322	151	303	312	82	122
20.	Предгорный	1240	1152	1490	1540	1014	560	556	391	316	355
21.	Петровский	661	284	396	152	191	248	219	209	237	307
22.	Советский	624	545	285	341	213	162	175	244	221	230
23.	Степновский	833	407	236	475	467	180	260	229	263	241
24.	Туркменский	1354	505	598	1077	587	518	505	293	244	224
25.	Труновский	197	581	333	170	209	86	112	182	153	113
26.	Шпаковский	2161	1512	258	422	416	333	422	356	334	317
27.	По краю	23881	16581	14095	13079	10390	8909	8040	7557	6778	6441

Современная численность и особенности распределения лисицы на территории Ставропольского края

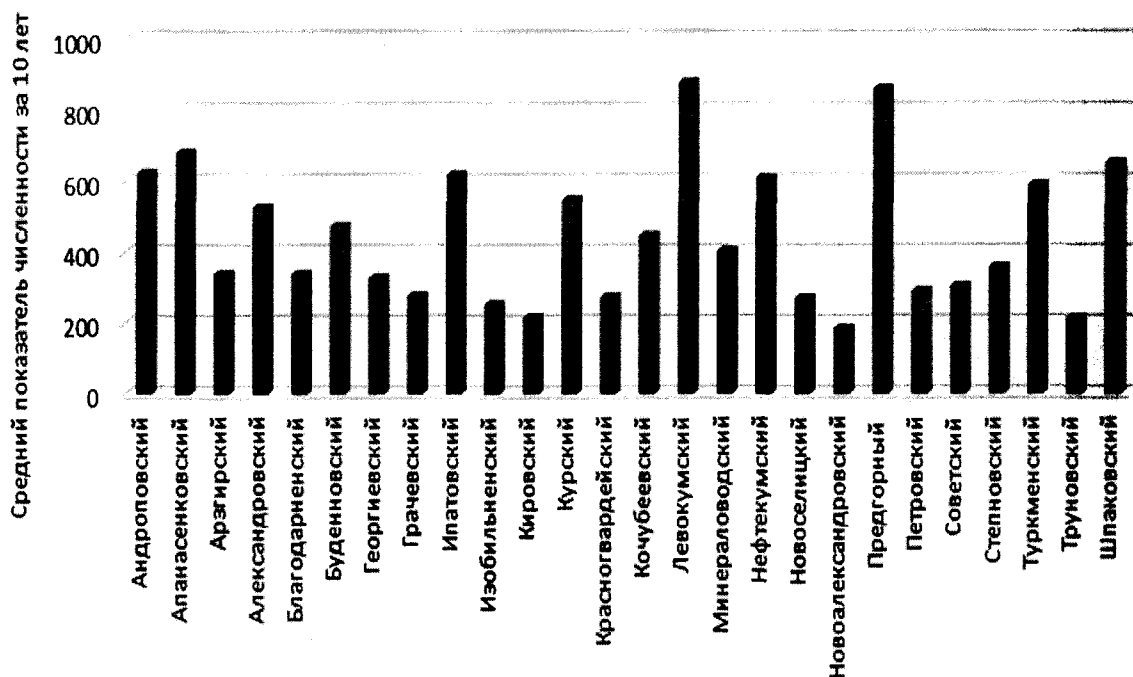


Рисунок 25. Особенности распределения лисицы по территориям муниципальных районов Ставропольского края

Далее по данному показателю выделяются Андроповский, Апанасенковский, Ипатовский, Нефтекумский, Туркменский и Шпаковский районы и городские округа. На территории этих муниципальных образований одновременно сочетаются такие факторы, как наиболее подходящие для рассматриваемого вида природные условия, относительно небольшая интенсивность фактора беспокойства. Указанное обстоятельство обуславливает значительную численность лисицы. Однако, если сравнивать численность лисицы по районам за тот или иной год - существенных различий не наблюдается, что говорит о более или менее равномерном заселении территорий.

В целом рассматриваемый вид охотничьих ресурсов вполне успешно адаптировался к современным условиям региона, что позволяет ему сохранять численность популяции, достаточную для воспроизводства в настоящее время и последующие годы. Отход особей по причине воздействия лимитирующих факторов (эпизоотии, охотничье изъятие, браконьерство, отравление зооцидами, гибель молодняка под автотранспортом и др.) достаточно быстро компенсируется за счет высоких репродуктивных показателей. Охотничий пресс не является критическим для динамики численности данного вида на территории Ставропольского края, не представляет угрозы для стабильного существования популяции в регионе.

Волк. С 1992 г. численность краевой популяции волка неуклонно росла вплоть до 2007 г., когда в крае насчитывалось 1337 особей. Достигнув указанного пика численности, популяция стала постепенно регрессировать. В текущем десятилетии максимальной численности популяции волка была в 2012 году (777 особей), а в последующем она неуклонно снижалась (на 40,4%). Современная численность достигла минимального за 10 лет значения - 463 особи (рисунок 26).



Рисунок 26. Динамика численности волка в Ставропольском крае

Целенаправленный учет численности волка в крае методом картирования местообитаний и встреч не ведется. Ввиду этого учетные данные определяются экспертами ориентировочно, методом экстраполяции данных. Плотность населения (относительная численность) волка в регионе по-прежнему остается довольно высокой - около 0.1 особи/1 тыс. га. В наиболее оптимальных для волка местообитаниях в лесных угодьях данный показатель многократно выше.

В предыдущие годы хищник образовывал относительно локальные очаги концентрации в степных и полупустынных восточных и северо-восточных районах края. В настоящее время наблюдается более широкое и равномерное распределение вида по всей территории региона под воздействием пресса охоты или (и) благодаря естественному расселению. Тем не менее среднегодовая численность за десятилетний период (2010 - 2019 гг.) остается наиболее высокой в тех районах городских округах, где природные и антропогенные факторы среды наиболее благоприятны для волка: Андроповском, Александровском, Ипатовском, Курском, Нефтекумском, Предгорном и Шпаковском (рисунок 27).



Рисунок 27. Особенности распределения волка по территориям муниципальных районов (городских округов) Ставропольского края

В частности, в отдельные годы на территориях Курского района и Нефтекумского городского округа отмечается довольно близкий подход волка к небольшим поселениям, фермам, кошарам; некоторые особи в дневное время подпускают человека на достаточно близкое расстояние.

Учитывая тенденцию прогрессирующего расселения волка и явно недостаточную эффективность борьбы с хищником, нет оснований сомневаться

в перспективной стабильности краевой популяции данного вида охотничьего ресурса. Наблюдаемое снижение численности носит временный характер. Охотничий пресс не является критическим для динамики численности данного вида на территории Ставропольского края.

Заяц-русак. Является наиболее многочисленным видом охотничьих ресурсов из числа млекопитающих, обитающих на территории Ставропольского края: репродуктивный резерв в весенний период составляет более 100 тыс. особей, а к сезону охоты популяция увеличивается двукратно.

Краевая популяция зайца-русака является наиболее стабильной по сравнению с другими видами охотничьих ресурсов из числа пушных животных.

Анализ колебаний численности зайца-русака ежегодно показывает значительно большие интервалы ее изменения, чем это имеет место за десятилетний период в целом. Например, наиболее значимые падения численности отмечались в 2011 и 2018 годах (рисунок 28).



Рисунок 28. Динамика численности зайца-русака в Ставропольском крае

Причиной их являются, как воздействие природных факторов и естественные процессы внутривидовой динамики, так и изъятие из природной среды охотниками.

Максимальное значение численности вида регистрировалось в 2010 г. (115121 особь). Современная численность краевой популяции зайца-русака составляет 99195 особей при средней плотности населения 14.9 особей/1 тыс. га.

Заяц-русак достаточно равномерно расселился по всем районам края, являясь одним из наиболее востребованных объектов охоты (рисунок 29, таблица 31).



Рисунок 29. Особенности распределения зайца-русака по территориям муниципальных районов и городских округов Ставропольского края

Таблица 31

Сведения о численности зайца-русака по районам и городским округам Ставропольского края

№ п/п	Район (городской округ)	Ежегодная весенняя численность (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	4211	1747	4303	3415	4490	4639	3848	3991	3796	3717
2.	Апанасенковский	5890	5065	5276	5698	5513	6483	5586	6117	4693	6161
3.	Арзгирский	6043	5321	5841	6233	5926	5934	5357	5956	5991	5720
4.	Александровский	3802	2472	3753	3843	3761	3980	2702	2768	3368	3357
5.	Благодарненский	5516	5378	4835	4832	5321	4733	3893	4572	4367	4164
6.	Буденновский	5384	4108	5110	4276	4503	4389	4810	4851	4909	4568
7.	Георгиевский	3230	3116	2037	3125	2986	3001	3142	3125	3074	2962
8.	Грачевский	3457	2215	3651	2895	3426	3587	2914	2635	2248	2298
9.	Ипатовский	7213	3320	6494	8010	7419	7134	5492	4812	3068	5908
10.	Изобильненский	4394	3411	3414	3335	3478	3172	3437	2744	2521	2961
11.	Кировский	2509	2080	2513	1451	1823	1798	1785	1852	1864	1789
12.	Курский	6227	4144	4948	6495	5881	6185	4262	5737	5916	5653
13.	Красногвардейский	3864	2639	3994	3593	3759	3973	3600	3341	2648	3551
14.	Кочубеевский	3977	3073	4311	3946	4112	4077	4045	3910	3680	3662
15.	Левокумский	5052	3795	5097	5303	6241	6487	6368	6610	7479	7441
16.	Минераловодский	3205	2431	2044	2107	2397	2409	2363	2312	2169	2066
17.	Нефтекумский	6020	3910	4514	4343	5092	4844	4960	4833	4905	4725
18.	Новоселицкий	3509	2087	3139	3021	2538	2880	2673	2937	1666	2713
19.	Новоалександровский	3495	2778	3784	3463	3514	3771	3766	2543	1113	3743
20.	Предгорный	3513	3258	3150	3055	3314	3779	3675	3747	3590	3470

21.	Петровский	4966	1921	2287	1476	5202	3435	3840	3778	2156	2979
22.	Советский	3595	2329	3116	2384	2784	2822	2652	2787	2679	2714
23.	Степновский	3276	2243	2570	2911	2872	2856	2149	2912	3042	3081
24.	Туркменский	5022	3207	4312	4949	5105	4774	4649	4661	3931	3764
25.	Труновский	3078	2663	2831	2956	2945	2613	2344	2017	1653	2295
26.	Шпаковский	4673	2299	2708	4002	3841	3786	3857	3405	3206	3733
27.	По краю	115121	83401	99996	101085	108243	108441	98169	98953	89732	99195

Наибольшие показатели его численности отмечаются в степной и полупустынной зонах (Апанасенковский, Арзгирский, Благодарненский, Буденновский, Ипатовский, Курский, Левокумский, Нефтекумский, Туркменский районы и городские округа).

При рассмотрении динамики численности в отдельно взятых районах нередко наблюдаются значительные ее колебания. Их причины точно не определены, но со значительной долей вероятности установлено, что в данном случае имеет место комплексное воздействие природных (климатические условия, хищники, эпизоотии и др.) и антропогенных факторов. Кроме того, свой вклад вносят погрешности при проведении учетных работ.

Таким образом, несмотря на относительное благополучие популяции зайца-русака за многолетний период, нельзя с уверенностью утверждать, что состояние этого вида не вызывает опасений. Вид в значительной степени подвержен усилившемуся за последние годы влиянию неблагоприятных факторов среды, существенную долю в котором составляет соответствующая деятельность человека. Устойчивость популяции в перспективе во многом зависит от рациональности ведения охотничьего хозяйства в регионе, научно обоснованного регулирования охотничьего пресса. В отсутствие таковых условий возможно наступление периода продолжительной депрессии краевой популяции зайца-русака.

Собака енотовидная. Данный вид маньчжурской фауны был интродуцирован в Ставропольский край в начале и середине XX века: в 30-х годах первые выпуски животных были произведены в Карачаево-Черкессии, на тот момент входившей в состав Ставропольского края; в 1953 г. 19 особей были выпущены в Левокумском районе. За эти годы вид успешно расселился по территории края, но не достиг высокой численности.

Анализ динамики численности вида за предшествующее десятилетие (рисунок 30) показывает значительное сокращение популяции: по сравнению с 2010 годом (744 особи) к настоящему времени она уменьшилась до 436 особей (падение на 41,4%). Резкий спад численности, обусловленный суммарным воздействием комплекса природных и антропогенных факторов, произошел в 2011 году, когда по сравнению с 2010 годом (пик численности - 744 особи) имело место падение численности сразу на 159 особей (21,4%). Несмотря на то, что в последующие несколько лет численность немного возросла, начиная с 2013 года отмечалось дальнейшее устойчивое снижение численности краевой популяции данного хищника.



Рисунок 30. Динамика численности собаки енотовидной собаки в Ставропольском крае

Плотность населения данного вида по краю в целом составляет в настоящий момент 0,09 особей / тыс. га, однако в пригодных местообитаниях (обширные плавни и прилегающие к ним лесокустарниковые угодья) превышает значение 8 особей / тыс. га. Как и волк, рассматриваемый вид охотничьих ресурсов не отнесен к числу обязательно учитываемых: данные о его численности по районам края носят ориентировочный характер и не вполне достоверны. Неравномерный характер распределения собаки енотовидной по территории субъекта отражает диаграмма на рисунке 31.



Рисунок 31. Особенности распределения собаки енотовидной по территориям муниципальных районов и городских округов Ставропольского края

Барьером для дальнейшего увеличения численности енотовидной собаки в крае служит дефицит пригодных местообитаний - водно-болотных угодий с тростниковыми крепями, наиболее соответствующих биологическим особенностям данного животного.

Хотя вид хорошо приспособлен к обитанию в лесных угодьях и даже агроценозах, оптимальными местообитаниями собаки енотовидной остаются именно обширные заболоченные территории. Поэтому более трети особей краевой популяции собаки енотовидной сосредоточены на территории Апанасенковского и Левокумского районов, где указанный тип угодий получил более широкое распространение.

В целом собака енотовидная прочно заняла свою экологическую нишу, успешно адаптировавшись к природно-климатическим условиям региона. Из негативных факторов среды для нее актуальны такие, как пересыхание заболоченных территорий в засушливые летние периоды, выжигание тростниковых зарослей, высокая численность естественного врага - волка. За счет явной привязанности вида к местообитаниям определенного типа прочие неблагоприятные факторы среды в меньшей степени влияют на его жизнедеятельность. В краевой популяции енотовидной собаки в ближайшие годы не ожидается резких колебаний численности.

Корсак. Анализ динамики численности вида за предшествующее десятилетие (рисунок 32) показывает заметное сокращение численности популяции: по сравнению с 2010 годом к настоящему времени она уменьшилась на 366 особей (42,3%). Максимум численности наблюдался в начале текущего десятилетия 2010 г. и 2012 г. (865 и 833 особи соответственно). В целом состояние популяции корсака является стабильным, хотя и имеет место устойчивая депрессия, которая в далекой перспективе нескольких десятилетий может привести к значительному снижению поголовья. На фоне общей тенденции к снижению запасов вида за десятилетие имели место и волнообразные колебания численности, когда после спадов она частично восстанавливалась в последующие годы.

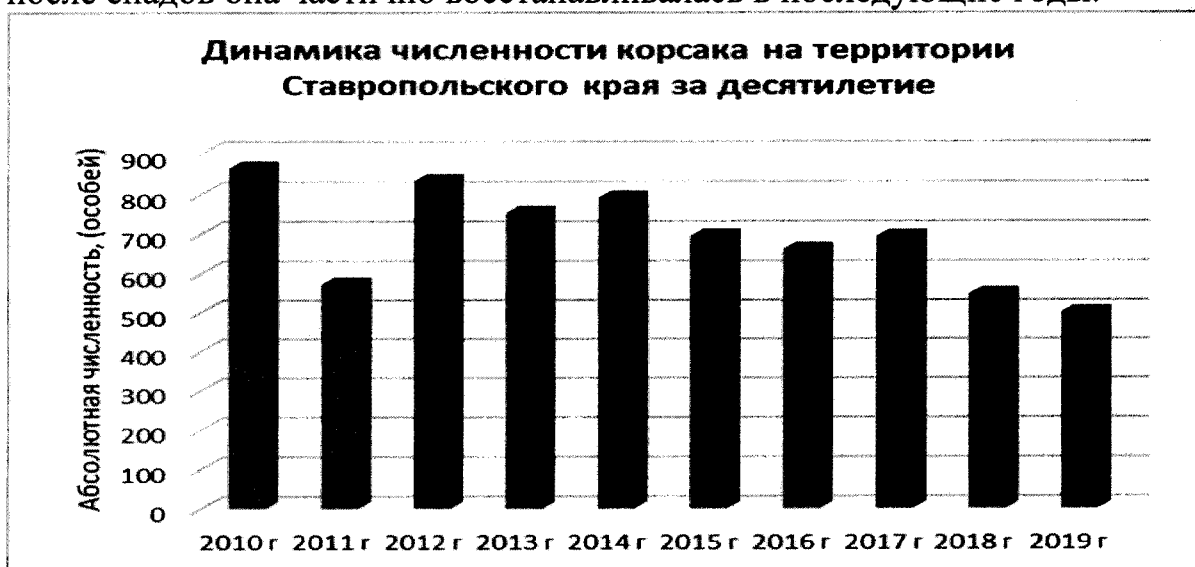


Рисунок 32. Динамика численности корсака в Ставропольском крае

Средняя плотность населения данного вида по краю в целом составляет в настоящий момент порядка 0,09 особей/1 тыс. га, однако, в пригодных местообитаниях усредненный показатель относительной численности составляет около 1 особи/1 тыс. га.

Современный краевой ареал вида охватывает лишь часть территории региона, расположенной в степной и полупустынной природных зонах. В отличие от близкородственного вида - лисицы, корсак так и не смог полностью адаптироваться к глобальным изменениям природной среды региона. В агроценозах, которые после распахки целинных земель занимают значительную часть территории края, корсак встречается крайне редко, его пребывание в угодьях данного типа носит временный, случайный характер. Даже на многих нераспаханных целинных участках, где в прошлые годы корсак постоянно обитал, наблюдается его постепенное исчезновение.

Корсак не является объектом целенаправленного учета: сведения о его численности по районам относительны. Тем не менее, для понимания общего территориального распределения рассматриваемого вида животного их целесообразно привести в графическом виде (рисунок 33). На диаграмме прослеживается однозначная приуроченность корсака к восточным и северо-восточным полупустынным зонам края, территории которых являются на сегодня основными резерватами вида.



Рисунок 33. Особенности распределения корсака по территориям муниципальных районов и городских округов Ставропольского края

Анализируя причины медленной депрессии популяции корсака за несколько десятилетий, следует учитывать фактор конкуренции с размножившейся в крае лисицей. Являясь более сильным и пластичным во многих отношениях хищником, лисица способна не только вытеснять

корсака, но и истреблять его. Возможно, что эти процессы носят временный характер и корсак будет вновь заселять покинутые местообитания. Однако существует и довольно значительная вероятность того, что в долгосрочной перспективе к корсаку придется применять ряд охранных мер на краевом уровне, чтобы избежать его полного исчезновения в регионе, как это имеет место в других схожих по природно-климатическим условиям странах. Например, из степного фаунистического комплекса юго-востока Украины корсак исчез практически полностью. Необходим детальный ежегодный мониторинг популяции корсака на всей территории Ставропольского края.

Ондатра. Данный вид североамериканской фауны был акклиматизирован в крае в прошлом веке. Для успешного заселения ондатрой территории региона ключевое значение имело развитие системы орошения. По оросительным каналам и дренажам происходило широкое распространение этого грызуна и перераспределение плотности, а также вынужденная миграция при неблагоприятных условиях. Именно благодаря искусственному обводнению территории края, в частности засушливых районов, ондатра прошла благополучную акклиматизацию.

В настоящее время этот вид заселяет практически все пригодные местообитания в регионе: крупные и мелкие водоемы, реки, ручьи, каналы, дренажи и т. д. Анализ динамики численности вида за предшествующее десятилетие (рисунок 34) показывает прирост популяции в первой пятилетке (с 2010 г по 2013 г на 36.4 %), после чего численность ондатры стабилизировалась и во второй пятилетке существенно не менялась.

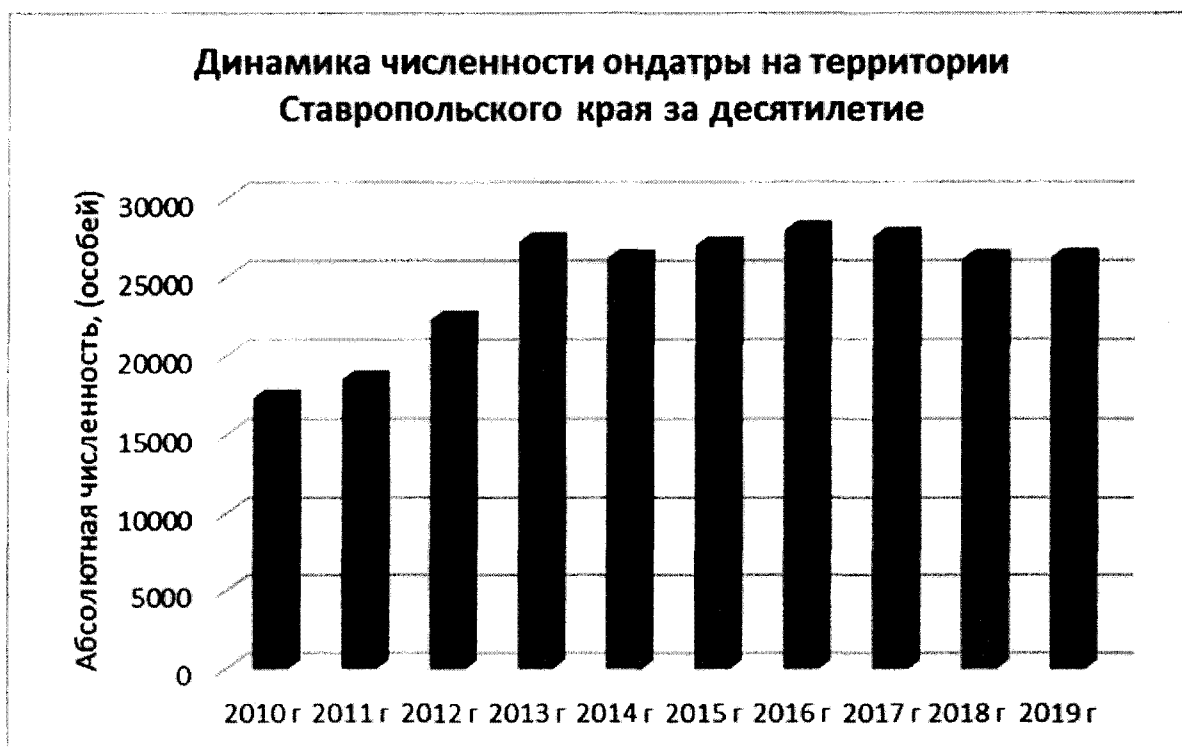


Рисунок 34. Динамика численности ондатры в Ставропольском крае

Некоторые колебания численности ондатры по годам обусловлены естественными для всех грызунов флуктуациями. Увеличение численности вида произошло в том числе благодаря падению спроса на мех зверька, что привело к значительному снижению и без того несущественного промыслового пресса. Однако даже в условиях перепромысла ондатра способна быстро восстанавливать численность за репродуктивный сезон.

Плотность населения ондатры по краю равна 3.6 особей/1 тыс. га; в пригодных местообитаниях усредненный показатель относительной численности кратно превышает указанную величину.

Неравномерность заселения ондатрой территорий субъекта определяется наличием или отсутствием необходимых местообитаний - водно-болотных угодий. Около 40 % краевых запасов вида сосредоточено в водно-болотных угодьях на территории пяти муниципальных районов и городских округов: Андроповского, Апанасенковского, Ипатовского, Изобильненского и Красногвардейского (рисунок 35).



Рисунок 35. Особенности распределения ондатры по территориям муниципальных районов и городских округов Ставропольского края

Условия обитания ондатры в крае за последние годы несколько ухудшились. Обезвожена значительная часть сети каналов и дренажей, которые служили для вида не только постоянными и временными местообитаниями, но и путями миграции: современные местообитания ондатры менее связаны между собой и местами носят локальный характер. Это неблагоприятное воздействие усиливается повышенной испаряемостью в засушливые летние сезоны: пересыхают небольшие водоемы, сокращается площадь водно-болотных угодий. В непродолжительные зимние периоды с сильно пониженными температурами воздуха гибнет некоторая часть животных на полностью промерзающих мелководных водоемах; снижается возможность доступа зверьков к кормам, что

приводит к истощению и вынужденной бесперспективной откочевке. Негативно влияют на ондатру и выжигание водно-болотной растительности, значительные колебания уровня воды в весенний паводковый период (в каналах и реках). Увеличившаяся популяция естественного врага - лисицы, - в некоторой мере компенсирует низкое промысловое изъятие ондатры охотниками.

Учитывая факт недостаточного промыслового воздействия на популяцию ондатры, в перспективе возможны эпизоотии, являющиеся результатом перенаселения. Это особенно актуально для угодий с высоким бонитетом, где вид более продуктивен.

В целом изучая многолетнюю динамику численности популяции ондатры можно констатировать, что угроза для стабильности вида на территории Ставропольского края отсутствует. Высокие репродуктивные показатели и миграционная активность позволяют данному виду охотничьих ресурсов успешно нивелировать воздействие лимитирующих факторов.

Фазан. Ареал северокавказского подвида фазана (*F. colchicus septentrionalis*) в прошлом охватывал довольно значительные территории Северного Кавказа. Антропогенная трансформация природной среды региона в сочетании с прессом бесконтрольной охоты привели к сокращению ареала и глубокой депрессии популяции вида: к середине XX века численность фазана катастрофически снизилась.

Ареал фазана в Ставропольском крае удалось восстановить за счет масштабных работ по реинтродукции: за период с 1961 по 2003 гг. были расселены 6287 особей. Первоначально животные поставлялись из Кужорского и Майкопского фазанариев (Краснодарский край). В дальнейшем основная масса птиц поставлялась из Курского района, несколько меньшая - из Новоселицкого.

Благодаря указанным интенсивным действиям по восстановлению популяций, применению ряда охранных, осуществлению комплекса биотехнических мероприятий, - было достигнуто заметное увеличение численности вида и расширение ареала. Однако работы по реинтродукции сыграли и негативную роль. Таксономическая принадлежность фазанов, которые разводились на двух крупных дичефермах Краснодарском крае и послужили основой для воссоздания популяции в изучаемом регионе, достоверно неизвестна. Таким образом, значительные сомнения вызывает в настоящее время принадлежность обитающих в крае фазанов к аборигенному подвиду - фазану северокавказскому.

Десятилетняя динамика численности краевой популяции фазана отображена на рисунке 36. Ее анализ показывает последовательное увеличение численности данного вида на территории края, по сравнению с 2010 годом к настоящему времени популяция фазана практически удвоилась (прирост составил 111661 особь – 99,98%). Устойчивая положительная динамика численности фазана во многом объясняется многолетней чередой сравнительно мягких зимних периодов, способствующих повышению выживаемости птиц.



Рисунок 36. Динамика численности фазана в Ставропольском крае

Среднегодовая численность фазана за десятилетие составила с 2010 по 2019 гг. составила 15,8 тыс. особей. Максимальная численность отмечена в текущем году - 23324 особи, что говорит об удачной стратегии расселения вида на территории региона и выверенной системе регуляции охотничьего изъятия особей из природных популяций в ежегодные сезоны охоты.

Современная плотность населения фазана в пересчете на всю территорию края составляет порядка 3.9 особей/1 тыс. га, однако, в пригодных местообитаниях вида этот показатель варьирует в пределах от 10 до 200 особей/1 тыс. га.

Комплексный учет методом прогона пробных площадей, в ходе которого в качестве основных видов учитывается и фазан, не вполне применим для учета численности данного вида. В результате при проведении учетных работ периодически в отдельных районах регистрируется «нулевая» численность фазана, хотя фактически животные в угодьях обитают. То есть, имеет место недоучет, что хорошо заметно по многолетним данным, представленным в таблице 32. Низкая достоверность сведений о численности фазана, получаемых в ходе зимнего учета численности методом прогона пробных площадей, подтверждается и при сравнении этих показателей с данными специальных видовых учетов, которые в ряде охотхозяйств проводились в последние годы в летнее время методом учета на маршрутных лентах.

Таблица 32

Сведения о численности фазана по районам Ставропольского края

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодная весенняя численность (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	218	63	143	478	633	645	572	519	467	423
2.	Апанасенковский	204	210	11	20	20	30	25	-	-	-

3.	Арзгирский	218	551	638	522	519	480	736	794	728	662
4.	Александровский	176	139	93	111	137	119	420	595	593	597
5.	Благодарненский	41	178	392	812	456	1191	772	723	808	944
6.	Буденновский	235	117	489	382	764	429	1212	710	1462	1684
7.	Георгиевский	228	269	886	1077	1073	781	855	915	1119	1229
8.	Грачевский	114	520	320	170	240	231	271	293	408	528
9.	Ипатовский	558	290	580	619	411	266	861	1218	1102	1235
10.	Изобильненский	1500	1375	356	513	475	280	2082	2789	2447	1824
11.	Кировский	1239	2233	239	134	182	210	936	702	575	961
12.	Курский	877	512	421	794	473	438	463	773	1006	879
13.	Красногвардейский	552	1197	254	280	520	597	461	693	621	600
14.	Кочубеевский	797	809	485	643	605	645	646	962	1064	1302
15.	Левокумский	607	323	916	869	323	412	748	757	912	810
16.	Минераловодский	975	649	646	750	1928	1587	393	430	474	496
17.	Нефтекумский	-	-	520	364	407	219	252	407	564	745
18.	Новоселицкий	199	121	230	187	350	435	690	720	727	818
19.	Новоалександровский	184	341	214	463	870	1271	536	661	631	722
20.	Предгорный	1161	1459	1637	1519	1415	1474	1295	996	1453	1558
21.	Петровский	657	87	497	1106	236	364	1365	1800	1807	2177
22.	Советский	129	48	196	228	288	140	126	393	333	313
23.	Степновский	306	136	360	325	383	611	390	431	520	877
24.	Туркменский	40	-	-	-	125	100	116	118	124	115
25.	Труновский	-	416	677	420	330	378	395	347	395	925
26.	Шпаковский	314	291	367	240	345	274	575	573	637	900
27.	По краю	11663	12334	11567	13026	13508	13607	17193	19328	20977	23324

Анализ распространения фазана по территории края (рисунок 37) показал, что наибольшие показатели численности фазана отмечены в Предгорном районе и Изобильненском городском округе (значительно выше 1 тыс. особей). При этом достаточно высока и численность населения фазана в следующих районах и городских округах (от 0,5 до 1 тыс. особей): а также в Арзгирском, Благодарненском, Буденновском, Георгиевском, Ипатовском, Кировском, Курском, Красногвардейском, Кочубеевском, Левокумском, Минераловодском, Новоалександровском и Петровском. На территориях данных муниципальных образований качества угодий, включая их защитные и кормовые свойства, наиболее благоприятны для фазана, что позволяет поддерживать высокую численность несмотря на довольно высокий охотничий пресс (в перечисленных районах проживает значительная доля охотников, см. выше) и повышенную интенсивность фактора беспокойства. Необходимо отметить, что за минувшее десятилетие фазан более широко и равномерно распределился по территории региона, существенно увеличив свою численность.



Рисунок 37. Особенности распределения фазана по территориям муниципальных районов и городских округов Ставропольского края

К лимитирующим факторам естественного характера для фазана следует отнести различные заболевания, хищников (млекопитающие и птицы), неблагоприятные погодные условия. Ранее указывалось, насколько возросла за последние годы численность лисицы, являющейся одним из основных естественных врагов фазана. Значительный отход фазана отмечается в аномальные для Ставропольского края зимы, характеризующиеся длительными периодами глубокоснежья и низких температур. Фазаны плохо приспособлены к добыче корма из-под толстого слоя снега, быстро слабеют и гибнут. Кроме того, в результате антропогенной трансформации природной среды сократились по площади и разъединились территориально пригодные для обитания вида биотопы.

Наиболее значителен в условиях края такой лимитирующий фактор антропогенного происхождения, как браконьерство. Несмотря на многолетний запрет охоты на данный вид, фазана хищнически истребляют.

Крайне губительными для рассматриваемого вида являются также весенне-летние палы, которым в последние годы подвергаются не только агроценозы, но и всевозможные лесонасаждения, кустарниковые заросли, тростниковые крепи - основные местообитания фазана.

Относительная стабильность вида достигается в настоящее время за счет создания в крае ООПТ и обширной сети воспроизводственных участков в охотхозяйствах. В них достигается более высокая плотность населения фазана и происходит дальнейшее естественное расселение птиц на прилегающие участки угодий.

Стабильность популяции фазана на территории края зависит не только от погодных условий, но и от уровня организации и выполнения комплекса

охранных и биотехнических мероприятий, направленных на воспроизводство.

Куропатка серая. Является обычным гнездящимся и зимующим видом Ставропольского края. Численность в регионе оценивается как относительно стабильная, подверженная колебаниям в довольно значительных пределах.

В начале восьмидесятых годов XX века в крае был введен запрет охоты на куропатку серую. До конца девяностых годов прошлого века этот вид полевой фауны на территории региона увеличивал свою численность, которая достигла максимума в весенний период 2001 года - свыше 90 тыс. особей. Это в очередной раз доказывает эффективность ограничения охоты в качестве одной из мер увеличения численности охотничьих ресурсов. В последующие годы вновь начался процесс депрессии численности вида. Несмотря на многолетний запрет охоты, показателей численности 2001 - 2002 гг. популяция серой достигла только к началу текущего десятилетия - в 2011 году (95664 особи – максимум за десятилетку).

Как и для некоторых других описанных выше охотничьих ресурсов, за рассматриваемый десятилетний период наблюдался волнообразный характер изменения численности куропатки серой: периодическое падение численности происходило в 2012, 2016 и 2019 гг, а пики регистрировались соответственно в 2011, 2014 и 2018 гг (рисунок 38).



Рис. 38. Динамика численности куропатки серой в Ставропольском крае

Подобные периодические подъемы и спады численности вполне естественны для птиц семейства фазановые, тем более, что значительное падение численности не происходило.

Современная плотность населения куропатки серой в пересчете на всю территорию края составляет 12,4 особи/1 тыс. га, однако в наиболее качественных по составу среды местах обитания данный показатель может существенно превышать указанное значение.



Рисунок 39. Особенности распределения куропатки серой по территориям муниципальных районов (городских округов) Ставропольского края

Анализ среднегодовых данных за десятилетие о распределении куропатки серой по районам края показал, что в ряде муниципальных районов и городских округов, которые приурочены к степной и полупустынной природным зонам региона, условия обитания наиболее благоприятны для рассматриваемого вида пернатой дичи: Апана́сенковский, Арзгирский, Благодарненский, Буденновский, Левокумский, Нефтекумский, Петровский и Туркменский, так как численность куропатки здесь составляет от 4 тыс. особей и более. Наименьших значений численность вида достигает в Кировском, Новоселицком, Степновском и Советском районах и городских округах (менее 1,5 тыс. особей). На прочих территориях среднегодовая численность варьирует в интервале от 1,5 до 3,5 тыс. особей. Данное распределение обусловлено в первую очередь современными природно-климатическими условиями региона (рисунок 39 и таблица 33).

Таблица 33

Сведения о численности куропатки серой по районам края

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодная весенняя численность (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	3469	2526	650	2430	3942	4704	4072	4243	4330	2888
2.	Апана́сенковский	10913	9080	4140	4238	3600	3143	2693	3526	4247	5233
3.	Арзгирский	3943	2892	3875	3911	3608	4341	4721	5037	5347	5288
4.	Александровский	1705	2430	1608	1507	1702	1920	1799	2374	1968	1858
5.	Благодарненский	4956	4699	3721	5444	5483	4963	3932	5530	4085	2986

6.	Буденновский	5083	2344	1160	2874	3324	2292	2730	2508	5663	4143
7.	Георгиевский	988	753	1400	5313	4269	4998	3795	4449	4173	3624
8.	Грacheвский	4223	3121	3097	1289	1492	1664	2279	1242	2665	1310
9.	Ипатовский	7010	5452	8428	8272	8620	6912	6370	7976	8460	5452
10.	Изобильненский	4844	4421	681	3103	3793	2277	2529	3892	6052	1330
11.	Кировский	373	240	367	333	332	296	329	447	427	409
12.	Курский	618	614	4061	3098	2516	1310	780	695	652	738
13.	Красногвардейский	2749	8785	2825	2378	3296	3762	3623	3109	3476	3200
14.	Кочубеевский	3088	4137	821	569	755	748	1650	2341	1788	2079
15.	Левокумский	3810	3562	3682	3264	5232	5229	4634	5283	6383	6504
16.	Минераловодский	3505	2749	1218	2213	2343	2405	2220	2187	2342	2401
17.	Нефтекумский	2233	4140	5054	3009	4500	3582	3848	4603	4751	4268
18.	Новоселицкий	1868	555	764	509	686	1935	1236	1498	1399	1592
19.	Новоалександровский	575	1975	1351	1916	2136	1931	2230	1271	1676	1590
20.	Предгорный	3196	2996	2810	3179	3337	3390	3307	3553	3396	3109
21.	Петровский	3578	3634	2881	1036	5327	5399	5182	5045	4396	3599
22.	Советский	1123	836	602	1828	1631	1839	1837	1890	1755	1918
23.	Степновский	1564	596	632	1665	1804	1469	1650	1727	2463	2434
24.	Туркменский	2805	2037	2125	5467	6324	1783	6962	3902	4136	4036
25.	Труновский	4225	5275	2431	2208	1936	7257	917	1674	2082	1592
26.	Шпаковский	4237	4506	1653	2133	2500	2587	2507	1064	2940	3176
27.	По краю	86681	84355	62037	73186	84488	82136	77832	81066	91052	76757

В целом куропатка серая относится к числу видов, успешно адаптировавшихся к обитанию в агроценозах. Непосредственные наблюдения свидетельствуют о наличии данного вида, как и зайца-русака, даже в черте крупных городов в непосредственной близости от временно покинутых дачных участков. Довольно сложно однозначно ответить на вопрос о причинах периодически наступающей депрессии численности вида. Скорее всего имеет место комплекс причин, в частности - нижеперечисленные, оказывающие наибольшее негативное воздействие.

Из числа естественных врагов куропатки серой на территории региона наибольшие объемы изъятия производят лунь полевой и лисица. Многократно прямыми наблюдениями в зимний период отмечено целенаправленное преследование и добыча куропаток самками последней. Полевой лунь в крае - фоновый вид зимующих хищных птиц.

Крайне негативное влияние на популяцию куропатки серой оказывают аномальные погодные условия зимой. Длительные периоды низких температур в сочетании с глубокоснежьем губительны для вида. Однако, подобные зимы в Ставропольском крае - редкость. Действие данного лимитирующего фактора нерегулярно.

Отмечаются случаи браконьерской добычи куропатки. Однако их статистическая обработка показывает, что браконьерское преследование куропатки, как, например, в ситуации с фазаном, места не имеет. Обычно происходит отстрел попутно, при производстве охоты на другие виды.

Нередки факты массовой гибели куропаток в результате отравления химическими препаратами, применяемыми в сельском хозяйстве, зачастую с

грубыми нарушениями технологий. Значительный (до 70%) отход животных, обитающих в агроценозах (в том числе куропатки серой), происходит при механизированных способах обработки почвы.

В краткосрочной и долгосрочной перспективах численность куропатки серой в регионе будет стабильной с незначительными, не имеющими критического характера, колебаниями.

Косуля. Этот представитель диких копытных относится к числу малочисленных видов края. В прошлом косуля была довольно широко распространена по территории региона, но коренное изменение природной среды и хищническая охота привели в начале XX века практически к полному ее истреблению.

В середине прошлого века были начаты работы по реинтродукции косули. Расселялись животные как европейской, так и сибирской расы. Кроме того, приток поголовья мог происходить и естественным путем в ходе миграций животных с территории приграничных лесных массивов Кавказа, где обитает европейский подвид. По результатам выполненных генетических исследований территорию региона населяет сибирская косуля.

По сравнению с кабаном и оленем для обитания косули пригодна несколько большая часть угодий края. Заселяя лесные угодья и прилегающие к ним участки степей, косуля хорошо адаптировалась к обитанию в агроценозах и лесополосах. Искусственно созданная сеть лесополос, служащих миграционными путями, во многом способствовала восстановлению ареала этого вида.

Анализ динамики численности вида за десятилетие показывает волнообразный характер ее изменения (рисунок 40). Устойчивый прирост поголовья в краевой популяции косули происходил в период с 2010 по 2016 гг., когда численность постепенно повысилась с 1224 до 1819 особей (прирост 595 особей, 32,7 %).



Рисунок 40. Динамика численности косули в Ставропольском крае

В дальнейшем начался постепенный устойчивый регресс популяции, который продолжается по настоящее время. В 2018 году численность косули снизилась до 1568 особей и к 2019 году существенно не изменилась.

Общий прирост поголовья за 10 лет равен 28.1 %, что свидетельствует о стабильности краевой популяции косули.

Современная плотность населения косули в пересчете на всю территорию края составляет порядка 0,3 особи/ тыс. га. Однако, данный вид обитает далеко не во всех охотничьих угодьях и распределен по территории региона крайне неравномерно (рисунок 41).



Рисунок 41. Особенности распределения косули по территориям муниципальных районов и городских округов Ставропольского края

Наибольшие показатели среднегодовой численности за десятилетие отмечены в двух муниципальных районах - Шпаковском (377 особей) и Предгорном (423 особи). Довольно значительна численность поголовья косули в следующих городских округах и районах: Александровский, Минераловодский, Кочубеевский, Андроповский и Георгиевский. Крайне малочисленным данный представитель копытных животных является в Буденновском, Грачевском, Изобильненском, Ипатовском, Новоселицком и Петровском муниципальных районах и городских округах (численность менее 20 особей), а на прочих территориях региона косуля вообще не обитает.

Таким образом, в полупустынной зоне косуля практически не встречается. Наибольшая относительная численность вида (7-12 особей/тыс. га) отмечается в лесостепной и предгорной природных зонах края. На

некоторых ООПТ данный показатель превышает значение 15 особей (и более) на 1 тыс. га.

Несмотря на относительно высокую требовательность рассматриваемого вида охотничьих ресурсов к качеству заселяемых угодий, в том числе необходимой пониженной интенсивности фактора тревожности, отдельные небольшие группы животных успешно приспосабливаются к наличию в относительной близости объектов промышленной, транспортной, сельскохозяйственной инфраструктуры. В частности, прямыми наблюдениями периодически отмечено наличие косули на юго-западных склонах котловины Сенгилеевского водохранилища.

В целом косуля, реинтродуцированная в прошлом веке на территорию Ставропольского края, успешно заселяет отдельные его территории. В перспективе при условии рационального и научного обоснованного ведения охотничьего хозяйства прогнозируется постепенный рост численности популяции, расширение ареала за счет миграции. В настоящее время охотничий пресс не оказывает критического воздействия на динамику численности косули в регионе.

Олень благородный. На территории Ставропольского края исторически обитал кавказский (каспийский) подвид оленя благородного. Популяция благородного оленя на протяжении десятилетия в регионе стабильно малочисленна (рисунок 42).



Рисунок 42. Динамика численности оленя благородного в Ставропольском крае

Динамика численности благородного оленя на территории Ставропольского края в начале десятилетия колебалась в пределах от 19 (min) до 24 (max) особей. Резкий прирост численности благородного оленя

всего за один год (в 2017 году), а также и дальнейшее увеличение численности этих животных объясняется началом работы по расселению вольерных особей в краевых заказниках.

Малочисленная краевая популяция благородного оленя традиционно была представлена тремя локальными группами животных, образовавшимися в ходе работ по реинтродукции, осуществлявшихся в прошлом веке. Самая крупная группа животных этого вида обитала на территории одной из ООПТ Нефтекумского района (восточная зона), и ее численность была стабильна в пределах 10-12 особей. Вторая популяция благородного оленя, численностью около 10 особей населяла пойменный лес по р. Терек в Курском районе. Необходимо учесть высокую плотность волка в указанных районах края, что, наряду с малочисленностью животных в группах, снижало воспроизводственные показатели. Третья, самая малочисленная группа благородных оленей обитала в небольших пойменных лесных массивах р. Куры и Подкурок на территории Кировского городского округа. Однако, в ходе учетных работ, начиная с 2012 года и по настоящее время, животные здесь уже вообще не отмечались. По последним учетным данным и в Нефтекумском городском округе обитание благородного оленя не подтверждается уже несколько лет. На сегодня единственная естественно сформировавшаяся группа из 23 особей благородного оленя учтена в ООПТ «Галюгаевский» Курского района (пойменный лес по р. Терек). Предположительно, произошло объединение и, как следствие, укрупнение ранее разрозненных групп животных в наиболее качественных местообитаниях, к каковым относится пойменный лес в указанной ООПТ. При этом данный лесной массив расположен в пограничной зоне субъектов РФ, и периодически животные могут откочевывать на территории соседних республик, а затем возвращаться, что затрудняет их мониторинг.

Кроме того, за период 2016-2018 гг. имели место мероприятия по реинтродукции оленя благородного (марала) в естественную среду, которые осуществляло ГКУ «Дирекция ООПТ СК». За счет нескольких успешных выпусков на сегодня олень благородный обитает в ООПТ регионального значения: «Сафонова дача» и «Дебри» (Георгиевский гор. округ – 17 особей и 2 особи); «Лесная дача» (Ипатовский гор. округ – 19 особей); «Бугунтинский» (Предгорный р-н – 12 особей). В местах выпуска уже наблюдались животные с приплодом, что подтверждается и данными учетных работ.

Учитывая динамику краевой популяции оленя благородного за рассматриваемый период, численность вида и в дальнейшем останется стабильно низкой, с тенденцией к медленному приросту поголовья за счет естественного воспроизводства. При этом существенное усиление воздействия какого-либо из негативных факторов среды, может легко подорвать численность и стабильность популяции.

Олень пятнистый. Данный интродуцированный представитель семейства Cervidae на территории Ставропольского края в настоящее время более многочислен по сравнению с оленем благородным.

Краевая популяция пятнистого оленя насчитывает в настоящее время 216 особей, преимущественно сосредоточенных на территории краевого заказника «Александровский» в Александровском районе, куда партия этих животных была выпущена в конце прошлого века. В охотничьем угодье «Первый предгорный» (Предгорный район) и в заказнике «Иргаклинский» (Степновский район), где ранее обитали небольшие группы пятнистого оленя, в последние два года эти животные уже не отмечаются.

В последние несколько лет отмечаются единичные встречи пятнистого оленя в охотничьих угодьях, прилегающих к ООПТ «Александровский». В лесном урочище «Бешпагирское» в Грачевском районе неоднократно отмечали группу из трех оленей, несколько особей этого вида постоянно отмечается в охотугодье «Второй андроповский», что отражено в официальных учетных данных.

На настоящий момент две группы пятнистого оленя переселены в ООПТ «Брык», где и обитают, периодически заходя на прилегающую территорию охотхозяйства 26:02:05 «Пятый андроповский» (суммарная численность в ООПТ и в охотугодье – 21 особь). В Андроповском районе еще 6 особей обитает в охотугодье 26:02:02 «Второй андроповский». Таким образом, в настоящее время в данном районе всего обитает 27 животных представленных двумя территориально разрозненными группами. Численность имеет небольшой прирост, относительно данных прошлого года.

В Шпаковском районе пятнистый олень появился сравнительно недавно, при этом в заказнике «Русский лес» сейчас обитает 25 особей, которых сюда выпустили из вольера. Еще 3 особи отмечается в ООПТ «Стрижамент» в окрестностях вольера. Видимо, эти звери пришли сюда самостоятельно из Андроповского или Александровского районов.

Относительная численность вида в пересчете на всю территорию региона составляет порядка 0,02 особи/ тыс. га. Однако, в зонах реинтродукции вида и на прилегающих к ним территориях плотность многократно превышает вышеуказанное значение. Например, в начале десятилетия к весне 2010 г. в типичных для оленя пятнистого лесных угодьях государственного природного заказника «Александровский» плотность населения вида составляла порядка 23 особи/тыс. га.

Наиболее значимыми лимитирующими факторами являются пресс хищников и незаконный отстрел (браконьерство). В первом случае изъятие из природных популяций осуществляется волком, несмотря на его сравнительную немногочисленность в регионе.

Перспективы динамики численности популяции оленя пятнистого в настоящее время целиком зависят от эффективности охранных и воспроизводственных мероприятий, осуществляемых в ООПТ и

высокоорганизованных охотхозяйствах. Успех естественного расселения вида крайне маловероятен при современном уровне его численности и интенсивности воздействия лимитирующих факторов.



Рисунок 43. Динамика численности оленя пятнистого в Ставропольском крае

Кабан. Данный представитель диких копытных животных на территории региона является в настоящее время малочисленным видом. По данным государственных учетов численности краевая популяция кабана за несколько лет до начала текущего десятилетия еще насчитывала в весенний период порядка 1.2 тыс. особей. При этом кабан распределялся по территории края далеко не равномерно. Основными резерватами вида являлись четыре ООПТ регионального значения, организованные на территории сравнительно крупных лесных массивов: государственные природные заказники «Дебри», «Александровский», «Русский лес», «Бештаугорский» (соответственно Георгиевский, Александровский, Шпаковский, Предгорный и Минераловодский районы). На данных территориях, имеющих сравнительно небольшую суммарную площадь по сравнению с общей площадью региона, было сосредоточено около половины краевой популяции кабана. За счет усиленной охраны и выполнения комплекса биотехнических мероприятий природоохранным службам здесь удалось поднять плотность населения вида до 15 особей и более особей на 1 тыс. га. При этом в других пригодных для обитания кабана угодьях этот показатель варьировал в пределах от 1 до 5 особей на 1 тыс. га.

Успешно наращивать численность в регионе кабана препятствовал ряд лимитирующих факторов. Одним из наиболее значимых является дефицит пригодных местообитаний. Из почти 6.5 млн. га общей территории региона

для обитания кабана пригодны лишь около 190 тыс. га лесных и 16 тыс. водно-болотных угодий. Мощное лимитирующее воздействие на популяцию оказывает пресс незаконной охоты, случаи которой регулярно отмечаются на протяжении всего десятилетия. Хищничество волка также в значительной мере сдерживает естественный прирост поголовья кабана. Перечисленные лимитирующие факторы являются на территории края довольно значимыми для рассматриваемого вида и, воздействуя в комплексе, угнетают региональную популяцию кабана.

Современное состояние популяции кабана и ее динамику в текущем десятилетии отображены на рисунках 44, 45 и в таблице 33.



Рисунок 44. Динамика численности кабана в Ставропольском крае

Такие значимые в других регионах лимитирующие факторы, как зимняя бескормица и длительные периоды глубокоснежья, в Ставропольском крае практически не оказывают существенного негативного воздействия на популяцию кабана.

Чрезвычайно значим такой лимитирующий фактор, как различные эпизоотии, в частности африканская чума свиней, которая в отдельные годы приводит к почти полной деградации популяции. К началу десятилетия численность кабана на территории региона резко снизилась в связи с эпизоотией африканской чумы свиней примерно в 25 раз относительно данных предыдущего десятилетия. В 2010 году краевая популяция кабана насчитывала всего 52 особи.

В последующем наблюдался устойчивый прирост численности, которая к 2016 году достигла максимального значения за десятилетие (505 особей), а затем снова стала снижаться. В настоящее время краевые запасы кабана оцениваются в 279 особей. Таким образом, несмотря на частичное восстановление численности, относительно данных на 01.04.2008 г., когда

краевая численность кабана в крае оценивалась в 1211 особей, современная его численность мизерна, составляя немногим более 23 %.



Рисунок 45. Особенности распределения кабана по территориям муниципальных районов и городских округов Ставропольского края

Таблица 33

**Сведения о численности кабана по районам и городским округам
Ставропольского края**

[illegible]

19.	Новоалександровский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	Предгорный	1	10	38	60	60	80	127	85	77	83
21.	Петровский	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-
22.	Советский	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
23.	Степновский	-	5	-	4	6	8	7	5	3	3
24.	Туркменский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.	Труновский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	Шпаковский	20	17	6	-	8	21	28	28	30	26
27.	По краю	-	59	66	104	143	261	505	312	290	279

Таким образом, в настоящее время краевая популяция кабана пребывает в стадии глубокой депрессии, что явилось результатом масштабных мероприятий по регулированию численности вида на территории региона в связи с АЧС и высокой смертностью животных непосредственно от данной эпизоотии. Тем не менее на протяжении последних лет в популяции стали прослеживаться положительные тенденции к постепенному росту численности.

Несмотря на то, что в популяции рассматриваемого вида охотничьего ресурса прослеживаются тенденции к устойчивому восстановлению численности, сложно однозначно определить, насколько длительным будет данный процесс. Сохраняющаяся неблагополучная ситуация по африканской чуме свиней затрудняет прогнозирование динамики численности популяции кабана, так как в случае появления новых очагов эпизоотии вполне вероятен очередной резкий спад количества особей данного животного в регионе.

2. Информация о динамике использования охотничьих ресурсов

Рациональное использование охотничьих ресурсов является залогом устойчивой многолетней эксплуатации их запасов, не приводящей к нарушению стабильности популяций.

Ресурсы диких копытных животных используются на территории края очень ограниченно, что определяется низкой численностью популяций данной группы видов охотничьих ресурсов в субъекте. Олени благородный и пятнистый при осуществлении любительской и спортивной охоте за рассматриваемый десятилетний период не добывались. Сведения о добыче кабана и косули представлены в таблице 34.

Таблица 34

Сведения о добыче косули и кабана на территории Ставропольского края

№ п/п	Вид охотничьего ресурса	Добыча по годам (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Кабан	2	-	-	-	-	8	18	44	28	24
2.	Косуля	8	4	6	8	28	30	41	52	37	32

Значительная доля животных данных видов сосредоточена в настоящее время в различных ООПТ краевого значения, что исключает эксплуатацию данной части поголовья. В охотничьих угодьях численность и плотность на-

селения зачастую недостаточна для освоения без угрозы нарушить стабильность популяций. Поэтому в пересчете на общие по краю показатели численности кабана и косули объемы добычи данных видов сравнительно невелики: соответственно 2.5 - 7 % , 0.6 % - 1.0 % .

В разделе, посвященном анализу ведения охотничьего хозяйства на территории субъекта за минувшее десятилетие, отмечено, что основу добычи охотников в Ставропольском крае составляют такие виды охотничьих ресурсов как: перепел, голуби, утки, лисица, заяц-русак.

На рисунках 46 и 47 отображено соотношение объемов добычи различных видов охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края. Объемы добычи отдельных видов охотничьих ресурсов в различные сезоны охоты рассматриваемого периода различались довольно существенно. Для характеристики сезонных особенностей освоения запасов охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края в таблице 35 приведены ежегодные абсолютные показатели объемов добычи анализируемого десятилетнего периода.

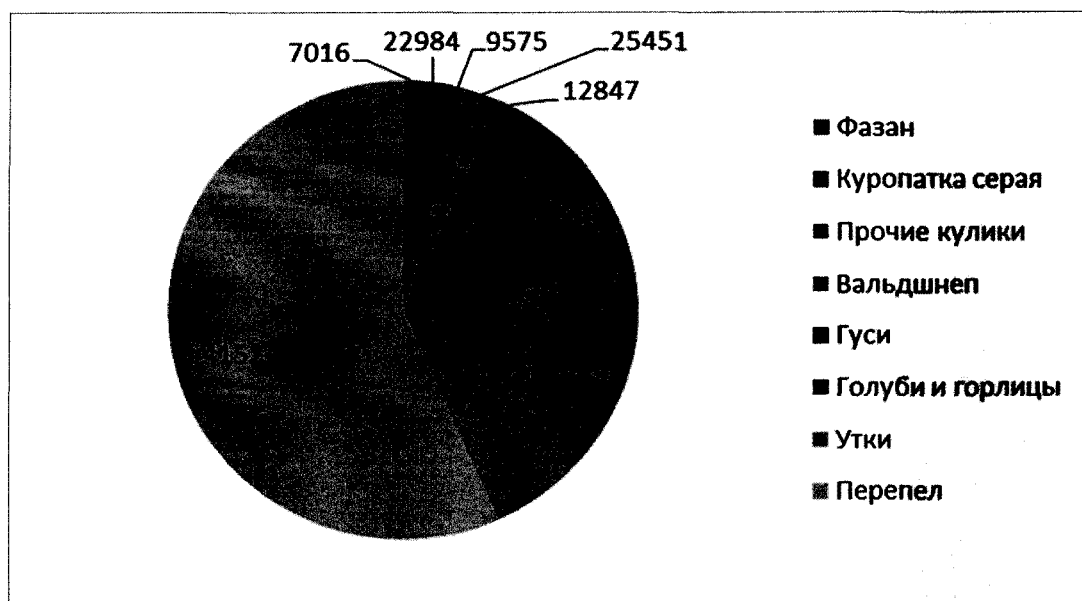


Рисунок. 46. Соотношение суммарных объемов добычи за десятилетний период (2010 - 2019 гг.) охотничьих ресурсов (пернатая дичь)

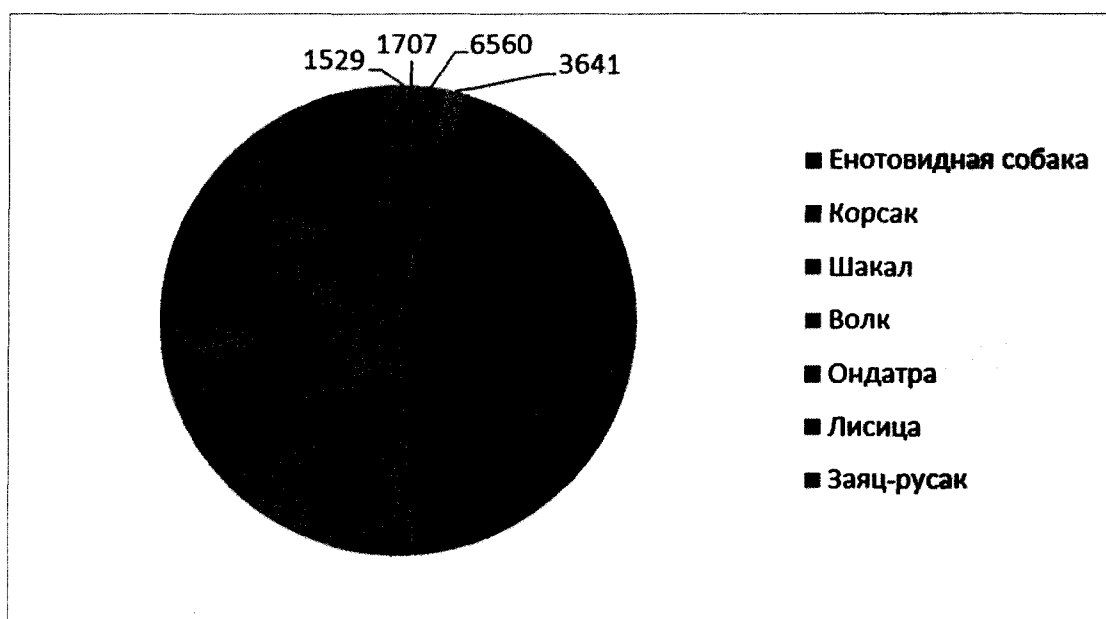


Рисунок. 47. Соотношение суммарных объемов добычи за десятилетний период (2010 - 2019 гг.) охотничьих ресурсов (пушные животные)

Таблица 35

Объемы добычи не «лимитируемых» видов охотничьих ресурсов в различные годы на территории охотхозяйств Ставропольского края

№ п/п	Вид (группа видов)	Добыча по годам (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Заяц-русак	7369	7394	-	19513	24293	24727	19245	21828	16425	14145
2.	Лисица	8823	8992	8650	12393	12222	10234	8572	8409	7491	6791
3.	Собака енотовидная	111	118	105	182	245	81	214	143	158	172
4.	Ондатра	550	550	7767	3131	5937	4129	5207	3326	4323	7287
5.	Корсак	181	186	79	221	336	156	188	128	133	99
6.	Шакал	218	224	384	458	584	519	873	811	1101	1388
7.	Волк	391	406	415	464	551	444	284	281	221	184
8.	Фазан	342	314	909	231	348	393	842	957	1161	1519
9.	Куропатка серая	1095	1882	6096	1356	2409	2191	2399	2104	1944	1508
10.	Перепел	6625	36475	37451	54378	65799	68041	52435	62749	54911	43026
11.	Голуби и горлицы	15479	17192	4070	13486	13084	9586	11697	13787	14124	17495
12.	Вальдшнеп	1268	804	2094	7011	2743	1630	2193	2994	2688	2026
13.	Прочие кулики	434	-	754	828	668	1036	1916	1059	1584	1296
14.	Утки	2595	12703	16793	19584	17523	18960	19259	26659	26070	22336
15.	Гуси	1641	1093	885	1164	1904	1961	1220	1309	841	829

Годовые объемы добычи второстепенных видов не лимитируемых охотничьих ресурсов (собака енотовидная, ондатра, корсак, шакал, волк, фазан, куропатка серая) по сравнению с объемами добычи основных видов незначительны. В связи с этим основной акцент сделан на анализ сезонного

распределения и динамики добычи именно основных видов охотничьих ресурсов за десятилетний период (2010 - 2019 гг.).

Наиболее массовым объектом добычи охотников Ставропольского края из числа не лимитируемых видов охотничьих ресурсов является перепел (рисунок 48). Распределение общих объемов добычи данного вида по территории края происходит неравномерно (рисунок 49, таблица 36).



Рисунок 48. Многолетняя динамика добычи перепела на территории Ставропольского края



Рисунок 49. Распределение среднегодовых объемов добычи перепела по территориям муниципальных районов

Таблица 36

**Распределение объемов добычи перепела по территории
Ставропольского края**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодный объем добычи (особей)									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	3441	-	6670	2281	2568	-	4224	1212	1247	1470
2.	Апанасенковский	1697	-	105	17	37	36	37	43	20	9
3.	Арзгирский	230	-	8	158	141	107	99	127	81	106
4.	Александровский	1349	-	1180	475	1058	-	722	1832	1147	760
5.	Благодарненский	555	-	223	1679	708	590	175	444	607	234
6.	Буденновский	401	-	202	75	381	18	133	528	598	801
7.	Георгиевский	4187	-	1870	9414	10991	10063	5406	6617	6075	4121
8.	Грачевский	1069	-	2040	913	423	777	216	1136	886	532
9.	Ипатовский	166	-	200	210	2166	1238	434	834	600	235
10.	Изобильненский	2171	-	1849	5344	349	2945	2735	5039	4495	3553
11.	Кировский	5112	-	457	3351	2790	2489	1999	2316	1823	1563
12.	Курский	1648	-	283	1015	659	287	220	588	293	356
13.	Красногвардейский	472	-	503	544	556	485	393	924	562	270
14.	Кочубеевский	10161	-	6670	7549	9581	8648	12554	10217	7414	4898
15.	Левокумский	24	-	14	-	38	38	18	21	18	21
16.	Минераловодский	11432	-	2683	1697	4344	2292	1718	1382	1929	2983
17.	Нефтекумский	25	-	91	0	52	32	112	18	32	56
18.	Новоселицкий	86	-	1180	172	150	88	88	166	136	102
19.	Новоалександровский	1011	-	748	3357	1366	1035	1571	3127	1480	962
20.	Предгорный	17780	-	1645	21164	18658	18842	14658	15387	14932	15232
21.	Петровский	369	-	-	254	218	391	33	624	449	218
22.	Советский	183	-	260	529	378	315	316	368	420	496
23.	Степновский	166	-	-	116	95	71	127	79	99	63
24.	Туркменский	-	-	300	932	77	18	18	-	77	8
25.	Труновский	159	-	1243	300	506	1000	617	1048	691	263
26.	Шпаковский	2365	-	6872	2922	6496	8960	3812	8672	8800	3714

Основная часть перепела добывается в юго-западных и западных районах края, минимальные количества - в полупустынных восточных и северо-восточных. При неравномерном распределении добычи перепела по районам края одновременно отмечаются колебания размера изъятия в одном районе по различным сезонам. Эта особенность вполне объяснима различием погодных условий в период массового пролета перепела через территорию края.

В результате происходит неравномерное распределение плотности вида и, как следствие, существенные различия в объемах его добычи охотниками. Во второй половине текущего десятилетия прослеживается тенденция к некоторому снижению объемов добычи перепела в субъекте.

Вторым массовым объектом охоты в Ставропольском крае являются голуби и горлицы. Многолетняя динамика их добычи отображена на рисунке 50. Колебания годовых объемов добычи данных видов охотничьих ресурсов на территории края за десятилетие довольно существенны, варьируя в пределах от 4 до 17,5 тыс. особей. Минимум добычи за изучаемый десятилетний период наблюдался в 2012 г., максимум - в 2019 г.

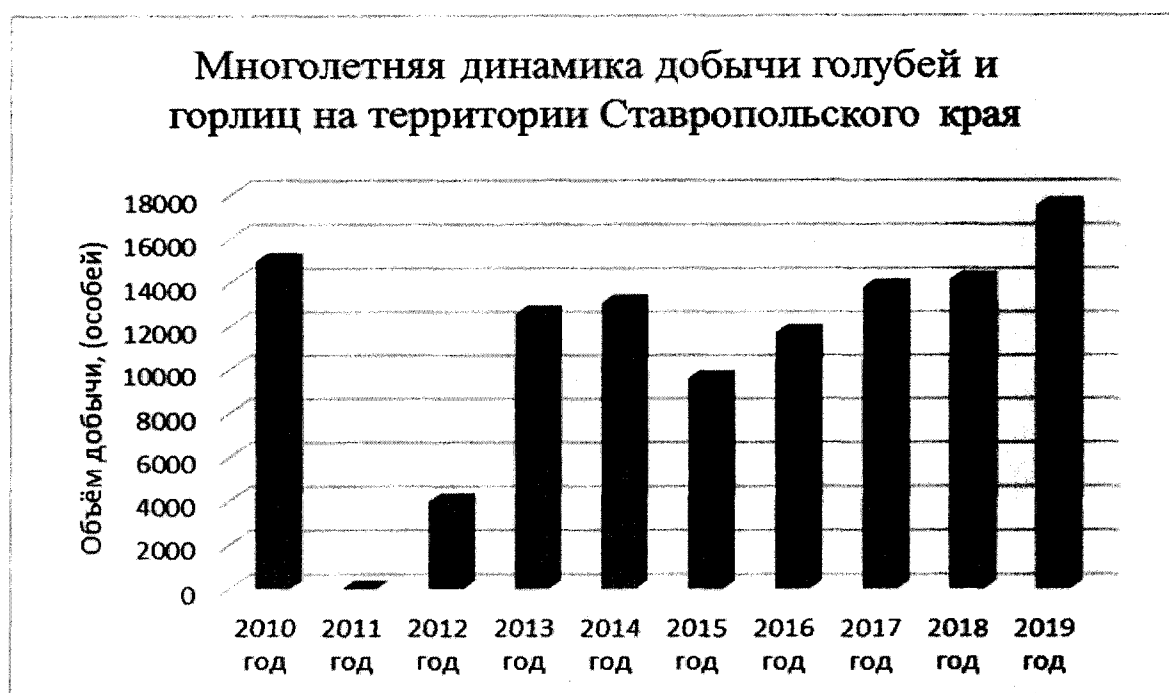


Рисунок 50. Многолетняя динамика добычи голубей на территории Ставропольского края

Распределение среднегодовых и ежегодных объемов добычи голубей по муниципальным районам края также не является стабильным, но имеет более равномерный характер, чем аналогичный показатель для перепела (рисунок 51, таблица 37). Следовательно, сезонные различия погодных условий на показатели обилия голубей и горлиц влияют в меньшей степени.



Рисунок 51. Распределение среднегодовых объемов добычи голубей по районам Ставропольского края

Таблица 37.

**Распределение объемов добычи голубей и горлиц по территории
Ставропольского края**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодный объем добычи (особей)									
		2010	2011*	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	487	-	0	493	74	40	267	16	9	187
2.	Апанасенковский	295	-	150	348	76	140	134	97	87	28
3.	Арзгирский	582	-	56	152	227	147	213	350	236	230
4.	Александровский	157	-	49	95	27	2	35	88	198	58
5.	Благодарненский	201	-	0	207	265	279	168	231	175	174
6.	Буденновский	218	-	38	54	59	213	174	729	1201	1098
7.	Георгиевский	433	-	830	2072	1395	1253	1071	1249	1667	1854
8.	Грачевский	484	-	245	57	36	35	248	206	193	291
9.	Ипатовский	766	-	182	389	775	483	366	263	70	224
10.	Изобильненский	816	-	586	726	539	332	573	812	1038	2095
11.	Кировский	248	-	31	88	123	183	309	288	315	246
12.	Курский	575	-	141	510	477	328	347	431	321	293
13.	Красногвардейский	384	-	92	296	262	70	127	266	302	229
14.	Кочубеевский	500	-	0	170	70	508	690	656	394	43
15.	Левокумский	29	-	12	48	38	-	231	47	40	79
16.	Минераловодский	2386	-	56	454	2360	667	551	670	615	818
17.	Нефтекумский	656	-	127	0	112	93	58	162	89	129
18.	Новоселицкий	17	-	50	66	60	29	143	48	88	68
19.	Новоалександровский	465	-	194	771	86	53	236	287	332	264
20.	Предгорный	4571	-	71	4661	4923	4085	4308	4903	5063	7587
21.	Петровский	410	-	0	163	317	33	20	123	167	160
22.	Советский	59	-	10	156	34	55	399	504	204	743
23.	Степновский	126	-	0	31	78	91	72	110	71	61
24.	Туркменский	34	-	130	43	74	3	14	-	64	58
25.	Труновский	126	-	158	103	223	179	324	458	293	216
26.	Шпаковский	454	-	756	412	374	272	619	793	892	262

* - сведения о добыче отсутствуют

Сравнительно высокие сезонные объемы добычи (от 0,5 тыс. особей) в Предгорном, Шпаковском районах и Минераловодском, Георгиевском и Изобильненском городских округах обусловлены не только относительно высокой численностью объектов охоты, но и большим числом граждан, охотящихся на полевую дичь на территории данных муниципальных образований.

В целом выявлен стабильный и прогнозируемый характер освоения ресурсов видовой группы голубей и горлиц на территории Ставропольского края. В краткосрочной и долгосрочной перспективе ожидается плавный рост объемов добычи.

Представители водоплавающей дичи, в первую очередь утки различных видов (с преобладанием кряквы) и гуси (белолобый, серый) составляют вторую по численности группу видов охотничьих ресурсов, добываемых охотниками на территории Ставропольского края.

Сравнение многолетней динамики их добычи (рисунок 52) выявляет следующие закономерности. Объемы добычи уток многократно превышают объемы добычи гусей, что связано с соответствующими различиями, как в

численности данных групп видов, так и в спросе на добычу со стороны охотников региона.

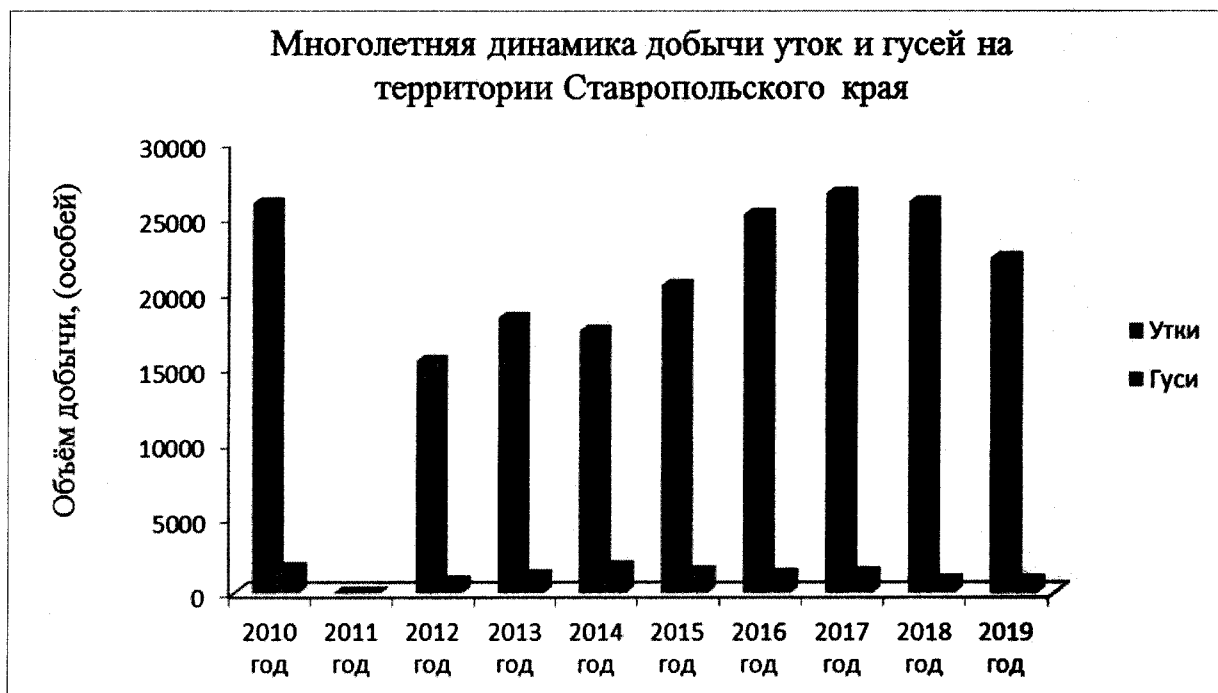


Рисунок 52. Многолетняя динамика добычи уток и гусей на территории Ставропольского края

В рассматриваемом десятилетнем периоде, начиная с 2012 г (минимальный показатель – порядка 15,5 тыс. особей), объемы добычи уток постепенно возрастали вплоть до 2017 г (26,6 тыс. особей), а затем стали плавно снижаться. В добыче гусей прослеживается аналогичная тенденция, но пик объемов добычи был достигнут к 2014 г, а затем также, как и у уток, имело место постепенное снижение добычи. Максимальные объемы добычи уток и гусей регистрировались, соответственно, в 2017 и 2014 гг, а минимальные - в 2011 и 2012 гг. Более результативные периоды охоты на уток в общем совпадают с более результативными сезонами охоты на гусей, что объяснимо с позиций занятия данными видами сходных экологических ниш.

Анализ распределения среднегодовых объемов добычи водоплавающей дичи в разрезе муниципальных районов на рисунках 53, 54 и таблицах 38, 39) показывает существенные отличия данного показателя у рассматриваемых групп пернатой дичи. Максимальные показатели среднегодовой добычи обоих видовых групп водоплавающей дичи приходятся на один и тот же район - Апанасенковский, что объясняется наиболее благоприятными природно-климатическими условиями на его территории и наибольшей активностью охотников, добывающих рассматриваемые виды охотничьих ресурсов.



Рис. 53. Распределение среднегодовых объемов добычи уток по районам и городским округам Ставропольского края

Таблица 38

Распределение объемов добычи уток по территории Ставропольского края

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодный объем добычи (особей)									
		2010	2011*	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	963	-	1267	579	325	296	336	547	443	480
2.	Апанасенковский	4546	-	540	2214	2151	1440	2506	3989	4827	4142
3.	Арзгирский	3564	-	221	224	926	2767	2762	2891	1912	1678
4.	Александровский	361	-	341	19	274	273	357	771	420	175
5.	Благодарненский	758	-	-	674	672	433	447	837	603	589
6.	Буденновский	709	-	281	572	360	270	512	790	891	636
7.	Георгиевский	376	-	1870	1159	771	907	955	1294	837	1214
8.	Грачевский	400	-	307	294	85	216	211	509	376	364
9.	Ипатовский	670	-	499	1017	837	705	917	1533	1188	1002
10.	Изобильненский	1704	-	1801	2468	1697	2001	940	2263	1631	1658
11.	Кировский	211	-	190	204	99	145	173	90	201	269
12.	Курский	1195	-	284	174	165	135	213	137	96	91
13.	Красногвардейский	1088	-	500	392	505	332	482	662	595	649
14.	Кочубеевский	2154	-	1268	1619	2398	3575	3117	2434	2254	1711
15.	Левокумский	1618	-	465	1644	1709	2479	1190	1333	1757	1565
16.	Минераловодский	680	-	706	154	336	298	341	347	384	485
17.	Нефтекумский	855	-	356	1015	244	128	38	161	282	80
18.	Новоселицкий	128	-	341	73	171	152	179	363	348	188
19.	Новоалександровский	554	-	405	878	577	494	420	687	1155	1007
20.	Предгорный	230	-	594	1448	1445	1452	1159	1811	1321	1139
21.	Петровский	683	-	1016	14	369	264	313	551	660	681
22.	Советский	334	-	50	201	289	437	252	254	608	338
23.	Степновский	305	-	77	131	49	55	93	117	237	109
24.	Туркменский	674	-	79	105	93	59	53	137	202	177
25.	Труновский	700	-	442	943	836	1065	7121	1309	2110	1217
26.	Шпаковский	492	-	1577	146	124	144	172	842	732	692

* - сведения о добыче отсутствуют

Таблица 39

**Распределение объемов добычи гусей по территории
Ставропольского края**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодный объем добычи (особей)									
		2010	2011*	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	0	-	6	0	16	4	7	0	1	5
2.	Апанасенковский	825	-	20	569	477	403	289	296	410	375
3.	Арзгирский	499	-	102	54	620	712	788	738	123	180
4.	Александровский	0	-	7	0	0	2	4	7	1	0
5.	Благодарненский	8	-	0	5	0	15	0	4	4	2
6.	Буденновский	4	-	19	36	14	3	11	26	38	25
7.	Георгиевский	0	-	0	1	1	0	0	0	0	0
8.	Грачевский	0	-	6	0	0	1	0	0	0	5
9.	Ипатовский	29	-	40	35	52	20	14	12	14	12
10.	Изобильненский	6	-	104	45	43	4	-	68	18	21
11.	Кировский	0	-	0	0	0	0	0	1	1	1
12.	Курский	0	-	3	4	12	1	1	2	1	1
13.	Красногвардейский	2	-	22	12	9	0	0	3	5	12
14.	Кочубеевский	0	-	5	0	7	0	1	0	2	5
15.	Левокумский	118	-	18	320	325	180	65	52	123	141
16.	Минераловодский	30	-	92	3	86	10	2	5	2	6
17.	Нефтекумский	19	-	18	21	22	11	12	52	70	15
18.	Новоселицкий	0	-	7	0	1	0	2	1	2	0
19.	Новоалександровский	0	-	28	17	8	0	3	5	5	0
20.	Предгорный	0	-	57	4	6	6	9	3	2	0
21.	Петровский	0	-	35	2	6	6	3	8	7	0
22.	Советский	0	-	0	5	2	0	7	13	4	5
23.	Степновский	4	-	0	0	3	0	0	0	2	8
24.	Туркменский	95	-	4	27	36	33	2	4	4	2
25.	Труновский	2	-	24	4	2	6	0	3	1	1
26.	Шпаковский	0	-	132	0	0	2	0	6	1	7

* - сведения о добыче отсутствуют

Для видовой группы уток характерно более равномерное распределение среднегодовых объемов добычи по территории края. Наибольшие показатели добычи уток достигаются в Апанасенковском, Кочубеевском, Арзгирском, Левокумском и Труновском районах, а также в Изобильненском городском округе. Минимальные показатели добычи уток отмечены в Кировском городском округе и Курском, Новоселицком, Степновском и Туркменском районах, где площади водно-болотных угодий незначительны.

Максимальные показатели добычи гусей за десятилетний период регистрируются в Апанасенковском, Арзгирском и Левокумском районах (соответственно 366, 381, 349, 126 особей); в прочих районах величины среднегодовой добычи мизерны и варьируют в интервале от 0 до 30 особей. Видовые различия в распределении объемов добычи по территории Ставропольского края обусловлены более выраженной приуроченностью гусей к определенным местам гнездования и пролета. Утки, как в период размножения, так и в период миграций распределяются по территории региона более равномерно.

Таким образом, утки в сравнении с гусями в целом являются более значимым охотничьим ресурсом, добываемым на территории края в существенных объемах. Добыча гусей нередко производится попутно с утками, по-

сколькo в естественных условиях представители данных групп пернатой дичи занимают схожие экологические ниши. В краткосрочной и долгосрочной перспективах не ожидается существенное изменение объемов добычи птиц указанных видовых групп.



Рисунок 54. Распределение среднегодовых объемов добычи гусей по районам и городским округам Ставропольского края

Из представителей млекопитающих наиболее значимую роль в формировании общих объемов добычи на территории региона играют такие виды пушных животных, как заяц-русак и лисица. Сравнение многолетней динамики добычи этих двух видов (рисунок 55) отражает несколько закономерностей. Наибольшие объемы добычи этих видов пушных животных наблюдались для зайца-русака в 2014 году (24,3 тыс. особей), для лисицы – в 2013 году (12,4 тыс. особей). Причем количество изъятых особей зайца-русака в среднем превышало таковой показатель для лисицы практически вдвое. В дальнейшем объемы добычи обоих видов постепенно снижались вплоть до конца десятилетия. Отчетливо прослеживается корреляция колебаний объемов добычи зайца-русака и лисицы в различные годы: сезоны обилия первого вида совпадали с оптимальными периодами в популяции второго вида при рассмотрении добычи этих охотничьих ресурсов в масштабах края.



Рисунок 55. Многолетняя динамика добычи зайца-русака и лисицы на территории Ставропольского края

Анализ распределения среднегодовых объемов добычи по муниципальным районам края показывает некоторое отличие в вариации этого показателя для рассматриваемых видов охотничьих ресурсов (рисунок 56, 57, таблица 40, 41).



Рис. 56. Распределение среднегодовых объемов добычи зайца-русака и лисицы по территории Ставропольского края

Таблица 40

**Распределение объемов добычи зайца-русака по территории
Ставропольского края**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодный объем добычи (особей)									
		2010	2011*	2012**	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	320	0	0	479	1042	0	409	782	866	885
2.	Апанасенковский	167	0	0	269	679	348	777	1081	1102	559
3.	Арзгирский	172	0	0	306	831	787	964	799	1100	1089
4.	Александровский	373	0	0	880	869	0	565	256	173	552
5.	Благодарненский	482	0	0	2416	2622	2171	1016	1280	1324	1019
6.	Буденновский	155	0	0	852	404	357	398	1285	1929	1070
7.	Георгиевский	221	0	0	57	810	571	419	854	548	520
8.	Грачевский	390	0	0	629	518	856	513	600	396	194
9.	Ипатовский	330	0	0	727	1969	1391	1459	1507	363	324
10.	Изобильненский	708	0	0	2138	2177	2170	957	1106	419	338
11.	Кировский	168	0	0	677	700	777	385	379	455	518
12.	Курский	127	0	0	300	714	597	610	0	410	550
13.	Красногвардейский	140	0	0	700	885	1576	1682	1167	487	647
14.	Кочубеевский	321	0	0	1555	1771	1486	1157	1111	1037	507
15.	Левокумский	287	0	0	1070	723	1582	718	890	1357	1485
16.	Минераловодский	686	0	0	209	605	441	702	1198	876	915
17.	Нефтекумский	179	0	0	683	85	85	5	35	55	269
18.	Новоселицкий	181	0	0	643	539	355	460	939	434	0
19.	Новоалександровский	556	0	0	2080	1966	2266	1709	1990	0	0
20.	Предгорный	435	0	0	370	833	830	863	617	589	888
21.	Петровский	250	0	0	0	0	413	809	525	429	0
22.	Советский	36	0	0	402	433	451	663	415	514	291
23.	Степновский	205	0	0	24	478	417	280	0	236	524
24.	Туркменский	119	0	0	1000	1044	891	219	670	475	541
25.	Труновский	230	0	0	990	1053	1400	937	1284	390	0
26.	Шпаковский	111	0	0	157	543	485	569	1058	461	460

* - сведения о добыче отсутствуют

** - добыча не осуществлялась в связи с установлением запрета

Таблица 41

Распределение объемов добычи лисицы по территории Ставропольского края

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Ежегодный объем добычи (особей)									
		2010	2011*	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Андроповский	767	0	9	806	715	531	261	125	213	203
2.	Апанасенковский	196	0	6	662	545	261	310	283	153	185
3.	Арзгирский	198	0	24	283	368	352	318	207	203	283
4.	Александровский	446	0	7	345	332	466	390	281	272	298
5.	Благодарненский	479	0	327	955	1187	757	439	631	436	220
6.	Буденновский	134	0	-	376	471	162	262	342	309	305
7.	Георгиевский	334	0	-	528	926	501	289	244	269	282
8.	Грачевский	357	0	107	295	328	249	229	218	234	116
9.	Ипатовский	488	0	15	1229	798	640	669	556	436	358
10.	Изобильненский	410	0	-	679	566	357	253	285	492	336
11.	Кировский	242	0	-	136	184	150	202	137	124	99
12.	Курский	508	0	-	632	591	536	550	310	166	127
13.	Красногвардейский	162	0	-	147	137	135	135	177	110	126
14.	Кочубеевский	354	0	-	956	535	584	621	701	843	415
15.	Левокумский	569	0	-	379	663	968	330	96	185	182
16.	Минераловодский	367	0	-	388	306	522	363	364	230	356
17.	Нефтекумский	405	0	3	604	176	91	72	102	95	162
18.	Новоселицкий	147	0	-	197	165	259	227	227	135	109
19.	Новоалександровский	309	0	194	323	222	194	254	227	100	110
20.	Предгорный	464	0	12	673	928	888	791	952	697	947
21.	Петровский	318	0	-	341	376	389	475	539	352	350

22.	Советский	90	0	-	206	248	142	150	142	124	110
23.	Степновский	577	0	162	184	436	317	244	366	321	304
24.	Туркменский	136	0	-	423	450	364	156	158	125	144
25.	Труновский	260	0	61	362	193	212	266	335	121	197
26.	Шпаковский	106	0	26	284	311	207	316	404	746	467

* - сведения о добыче отсутствуют

В отличие от зайца русака, на добычу лисицы в анализируемый десятилетний период и ранее не устанавливались ни временные запреты, ни ограничения количества выдаваемых разрешений, то есть объемы добычи данного вида регулировались естественным образом, в зависимости от фактического обилия животных в угодьях и количества охотников.

Сопоставление среднегодовой добычи лисицы в различных муниципальных районах края также выявляет территориальную неравнозначность данного показателя, выраженную, тем не менее, более равномерно, чем это имеет место в ситуации с зайцем-русакom.

В целом меньшие показатели добычи лисицы и зайца-русака на отдельных территориях края не всегда обусловлены малой плотностью населения этих видов в данных районах, так как этот показатель определяется и числом охотников, осуществляющих охоту на той или иной территории.

В целом прослеживается взаимосвязь в объемах изъятия лисицы и зайца-русака, как за предшествующий десятилетний период в общем, так и в аспекте распределения добычи по территории региона. В значительной мере это является результатом заселения указанными двумя видами охотничьих ресурсов схожих стадий, в том числе по причине их прямых трофических связей: заяц-русак является важным кормовым объектом для лисицы. Поэтому в годы депрессии численности популяции зайца-русака отмечено и снижение численности и объемов добычи лисицы.

В краткосрочной и долгосрочной перспективе ожидается стабильность объемов добычи обоих указанных видов охотничьих ресурсов на территории региона, обладающих значительной привлекательностью для охотников в качестве трофейных объектов.

Таким образом, в настоящее время наиболее значимыми видами охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края являются перепел, дикие голуби и горлицы, утки, гуси, заяц-русак и лисица. Дикие копытные животные добываются в незначительных объемах в связи с низкой численностью представителей этой видовой группы. Вальдшнеп и прочие виды куликов, фазан, куропатка серая, корсак, шакал, собака енотовидная, волк и другие виды охотничьих ресурсов в регионе добываются попутно.

Общие объемы добычи диких голубей и горлиц, гусей, перепела распределяются по территории края довольно неравномерно, причем колебания среднегодовых объемов изъятия более выражены для перепела, в несколько меньшей степени - для голубей и гусей.

Объемы добычи зайца-русака, лисицы и диких уток распределяются по территориям муниципальных районов более равномерно, то есть значимость данных видов охотничьих ресурсов в качестве основных объектов охоты

примерно одинакова на всей территории субъекта. Многолетняя динамика добычи данных видов носит более стабильный характер.

Охране и воспроизводству основных видов охотничьих ресурсов необходимо отвести первостепенное значение, поскольку они составляют ценный природный ресурс Ставропольского края. Эти природные ресурсы выполняют и немаловажную социальную роль: за счет их обилия удовлетворяются потребности в активном отдыхе широких слоев населения региона.

Научно обоснованный мониторинг объемов добычи охотничьих ресурсов должен осуществляться в субъекте на постоянной основе, поскольку объемы добычи каждого вида и их многолетняя динамика являются важным показателем фактического обилия животных. Для пролетных, специально не учитываемых видов, мониторинг добычи является эффективным инструментом диагностики состояния популяции в целом.

VI. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства

При проведении анализа особенностей функционирования ранее существовавшей системы охотничьего хозяйства в Ставропольском крае выявлены наиболее актуальные организационные недостатки и проблемы, не позволяющие охотхозяйственной отрасли субъекта динамично развиваться:

- отсутствие системного подхода к закреплению охотничьих угодий;
- низкий уровень развития охотничьей инфраструктуры, как неразвитость въездного охотничьего туризма;
- недостаточные объемы инвестиций в охотничье хозяйство;
- низкий уровень и узкий спектр оказания услуг, связанных с организацией охоты;
- недостаточность объемов выполняемых биотехнических мероприятий;
- отсутствие эффективной системы охраны охотничьих ресурсов, особенно со стороны пользователей;
- необходимость решения проблемы массовой гибели охотничьих ресурсов при осуществлении сельскохозяйственных процессов (пожары, ядохимикаты, широкозахватная и высокоскоростная сельхозтехника).

Перечень основных направлений и мероприятий по развитию охотничьего хозяйства в Ставропольском крае разработан с учетом вышеуказанных основных проблем отрасли и включает комплекс мер по их решению.

Основные направления развития охотничьего хозяйства на территории Ставропольского края:

- формирование оптимальной структуры размещения охотничьих угодий на территории региона, включающей выделение общедоступных охотничьих угодий в каждом муниципальном районе и закрепленных охотничьих угодий, имеющих инвестиционную привлекательность;
- реализация принципа максимально полного закрепления охотничьих угодий на аукционной основе с целью обеспечения инвестиций в охотничьи угодья со стороны охотпользователей и развития охотничьей инфраструктуры индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, заключившими охотхозяйственные соглашения;
- разработка и выполнение на системной основе комплекса мероприятий по повышению производительности охотничьих угодий и сохранению охотничьих ресурсов;
- создание необходимых условий для развития въездного охотничьего и экологического туризма на базе создаваемых охотничьих хозяйств, обеспечивающего приток внешних инвестиций в сферу охотничьего хозяйства региона;

- развитие и расширение смежных с охотой направлений деятельности: охотничьего собаководства, стрелково-охотничьего спорта, таксидермии, переработки продукции охоты, сферы сопутствующих охоте услуг;

- развитие и поддержка разведения видов охотничьих ресурсов, ценных в хозяйственном и трофейном отношении (кабан, косуля, олени, фазан, кряква) в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания с целью реализации охотпользователям, организации охоты на выращенных животных и проведения мероприятий по переселению и реакклиматизации;

- обеспечение правового и экономического механизма охраны, воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов, создание условий экономической невыгодности незаконного и нерационального использования охотничьих ресурсов гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами;

- принятие системных управленческих решений по охране, воспроизводству и использованию охотничьих ресурсов на основе анализа предыдущей деятельности и научных рекомендаций, обеспечение проведения внутрихозяйственного охотустройства во всех закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях, ведение мониторинга и кадастра охотничьих ресурсов;

- осуществление кадровой политики в сфере охотничьего хозяйства, привлечение специализированных научных и образовательных учреждений к проведению семинаров по обмену опытом и повышению квалификации работников охотничьего хозяйства, включая подготовку производственных охотничьих инспекторов; создание условий для прохождения производственной практики студентами биологического и экологического направлений на базе охотничьих хозяйств, органов управления охотничьим хозяйством с целью формирования кадрового резерва;

- совершенствование нормативной правовой базы в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов на региональном уровне;

- привлечение ученых и специалистов профильной направленности к решению проблем охотничьего хозяйства на базе создания общественного совета по охоте при органе исполнительной власти Ставропольского края, уполномоченном в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;

- привлечение специализированных научно-исследовательских организаций к разработке программ, методик и проектов управленческих решений в сфере охотничьего хозяйства, для обеспечения функционирования отрасли на научной основе;

- использование природоохранного и ресурсного потенциала особо охраняемых природных территорий краевого значения для расширенной охраны и воспроизводства охотничьих ресурсов, сохранения среды их обитания.

Основные мероприятия по развитию охотничьего хозяйства и организации рационального использования популяций охотничьих ресурсов:

- комплекс мер по охране среды обитания, ключевых местообитаний, мест концентраций и путей миграции охотничьих ресурсов, включая систематическую разъяснительную работу с сельхозпользователями в части со-

блюдения требований к сохранению объектов животного мира при осуществлении производственных процессов (выявление и пресечение фактов превышения пастбищной нагрузки, незаконной распашки лугов, проведения сельхозпалов, массовой гибели животных при механизированных процессах растениеводства и отравлении зооцидами и удобрениями);

- проведение охотпользователями и государственными органами на постоянной основе комплекса обязательных биотехнических мероприятий в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях в соответствии со Схематическими планами использования и охраны охотничьих угодий;

- осуществление мероприятий по мониторингу популяций охотничьих ресурсов и среды их обитания в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов;

- поддержание на нормативном уровне численности видов охотничьих ресурсов, в отношении которых установлены нормативы максимальной численности;

- картирование местообитаний и семейных участков волка с целью получения достоверной информации о численности вида и повышения эффективности мероприятий по регулированию численности;

- выявление, картирование, охрана и регулярный мониторинг критических местообитаний объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Ставропольского края;

- своевременное выявление изменений, происходящих в популяциях охотничьих ресурсов, обеспечение государственных органов полными, достоверными данными о состоянии, динамике численности, распространении охотничьих ресурсов для принятия управленческих решений в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов;

- выявление участков ЛЭП, расположенных на постоянных путях миграций и очагов концентрации птиц, с последующим проектированием, согласованием и установкой птицевозрастных устройств с целью полного исключения или минимизации гибели объектов животного мира в результате столкновения с ЛЭП;

- введение и осуществление систематического мониторинга за использованием сельскохозяйственными предприятиями химических и агротехнических приемов, соблюдение требований и условий выпаса скота в целях предотвращения и (или) минимизации причинения вреда охотничьим ресурсам и среде их обитания;

- систематическое принятие комплекса мер по запрету свободного выгула или беспривязного содержания собак сторожевых и прочих породных групп для исключения причинения ими вреда охотничьим ресурсам, включая меры нормативно-правового регулирования с разработкой и утверждением муниципальными образованиями правил содержания собак.

Перечень планируемых мероприятий, направленных на развитие охотничьего хозяйства региона, сохранение и оптимизацию численности популяций охотничьих ресурсов и охрану среды обитания приведен в таблице 6.6.1.

Детальное содержание и обязательные объемы выполнения отдельных мероприятий представлены в соответствующих разделах Схемы.

Таблица 42

Перечень и целевое назначение мероприятий, направленных на развитие охотничьего хозяйства в Ставропольском крае

№ п/п	Перечень и содержание планируемых мероприятий	Целевое назначение планируемых мероприятий
1	2	3
1.	Комплекс мер по охране охотничьих ресурсов и среды их обитания, включая биотехнику	
1.1.	Разъяснительная работа с сельхоз предприятиями, выявление фактов несоблюдения требований сохранения объектов животного мира при производственных процессах	Минимизация гибели охотничьих ресурсов и нарушения среды их обитания при осуществлении различных видов хозяйственной деятельности
1.2.	Мероприятия по регулированию численности охотничьих ресурсов	Поддержание численности популяций отдельных видов на оптимальном уровне для исключения причинения вреда другим видам и среде обитания
1.3.	Создание зон охраны охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях и развитие сети особо охраняемых природных территорий	Формирование оптимальных условий для расширенного воспроизводства основных видов охотничьих ресурсов и охраняемых объектов животного мира
1.4.	Мероприятия по подкормке охотничьих ресурсов и повышению кормовой емкости охотничьих угодий, включая работы по оборудованию подкормочных сооружений, приобретению и выкладке кормов	Улучшение условий обитания охотничьих ресурсов, повышение продуктивности их популяций
1.5.	Мероприятия по мелиорации охотничьих угодий, включая создание мини-водоемов, высадку ремиз, оборудование галечников, порхалищ и грязекупалок	
1.6.	Мероприятия по переселению и реакклиматизации охотничьих ресурсов	Восстановление видового разнообразия охотничьих ресурсов региона, расширение ареалов и повышение численности популяций ценных в хозяйственном отношении видов
2.	Комплекс мероприятий по мониторингу популяций охотничьих ресурсов и среды их обитания в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов	
2.1.	Мероприятия по выявлению и картированию ключевых местообитаний, мест временной концентрации и миграционных путей охотничьих ресурсов и редких, охраняемых объектов животного мира	Получение и обобщение информационных данных по распространению и численности охотничьих ресурсов и редких видов с целью разработки и внедрения мер охраны их ключевых местообитаний
2.2.	Учет численности волка на постоянной основе методом картирования местообитаний	Получение объективной информации о распространении и численности волка с целью своевременного выявления обоснованной необходимости регулирования численности вида и оптимизации данных

		мероприятий
2.3.	Мероприятия по учету численности охотничьих ресурсов с оценкой после промыслового и предпромыслового состояния популяций ценных в хозяйственном отношении видов, внедрение современных технических средств наблюдения за животными	Получение достоверной информации о современном состоянии и динамике популяции охотничьих ресурсов с целью своевременного ограничения использования ресурсов и принятия иных мер по воспроизводству популяций
2.4.	Создание, ведение и обновление базы данных по мониторингу охотничьих ресурсов	
2.5.	Выявление и регистрация всех фактов гибели охотничьих ресурсов с выяснением причин, с проведением при необходимости лабораторных исследований	Своевременное выявление возможных эпизоотий в популяциях охотничьих ресурсов, накопление информационных данных о прочих причинах гибели животных с целью разработки компенсационных мероприятий
3.	Мероприятия по снижению в охотничьих угодьях численности бродячих животных, исключению беспривязного содержания и выгула собак различных пород и выпаса скота в лесных угодьях и ценных для воспроизводства охотничьих ресурсов участках	
3.1.	Мероприятия нормативно-правового регулирования проблемы, включая разработку и принятие соответствующих нормативных правовых актов на региональном и муниципальном уровнях	Обеспечение необходимой нормативной базы для ограничения присутствия в охотничьих угодьях бродячих и безнадзорных животных, причиняющих прямой и косвенный ущерб охотничьим ресурсам. Исключение и минимизация прямого и косвенного вреда охотничьим ресурсам, снижение вероятности распространения заболеваний общих для диких и домашних животных
3.2.	Планирование и проведение контрольно-надзорных мероприятий с целью привлечения к ответственности виновных лиц, а также отлову, задержанию (или уничтожению) бродячих животных в охотничьих угодьях	
4.	Мероприятия по содержанию и разведению отдельных перспективных видов охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания	Обеспечение спроса охотников на оказание услуг по охоте на данные виды охотничьих ресурсов, формирование поголовья для реализации охотпользователям с целью переселения
5.	Мероприятия по проведению внутрихозяйственного охотустройства закрепленных и общедоступных охотничьих угодий на единой научно-методической основе	Перспективное планирование организации, ведения и развития охотничьего хозяйства на единой научно-обоснованной системной основе
6.	Санитарно-противоэпидемиологические мероприятия	Выявление и локализация очагов эпизоотий в популяциях охотничьих ресурсов, профилактика и борьба с инфекционными заболеваниями диких животных
6.1.	Регулирование численности охотничьих ресурсов, являющихся распространителями эпизоотий (лисица, ондатра, врановые, кабан)	Ликвидация природно-очаговых инфекций, недопущение их масштабного распространения, ущерба охотничьим ресурсам и гибели домашних животных
6.2.	Приобретение и использование ветеринарных препаратов для проведения санитарно-профилактических мероприятий	Недопущение возникновения инфекционных заболеваний в популяциях охотничьих ресурсов

7.	Организационно-технические мероприятия	Совершенствование деятельности в сфере охотничьего хозяйства
7.1.	Развитие инфраструктуры и сферы услуг в охотничьем хозяйстве	
7.1.1.	Строительство новых, ремонт и реконструкция существующих домов охотника, охотничьих баз, остановочных пунктов	Создание необходимого сервиса в данной сфере и оказание услуг охотникам, увеличение доходов
7.1.2.	Создание опытных базовых охотничьих хозяйств по направлениям работы: дичеразведение, полувольное содержание отдельных видов охотничьих ресурсов, биотехния	Увеличение доходной составляющей, повышение численности видов охотничьих ресурсов, накопление популяризация прогрессивного опыта по ведению охотничьего хозяйства
7.1.3.	Создание специализированных охотничьих хозяйств: по проведению традиционных видов охоты (с легавыми, гончими, борзыми); по проведению трофейной охоты	Повышение культуры охоты, сохранение охотничьих традиций, популяризация охотничьего собаководства
7.1.4.	Развитие иностранного и межрегионального охотничьего и экологического туризма	Повышение доходной составляющей отрасли, рост отчислений в бюджет
7.1.5.	Развитие трофейной охоты	Увеличение доходной составляющей
7.2.	Развитие и популяризация охотничьего собаководства	Обеспечение спроса охотников в приобретении собак охотничьих пород, повышение эффективности добычи охотничьих ресурсов, национальной культуры и этики охоты
7.3.	Создание условий для обучения охотников меткой стрельбе и проверки боя оружия (сеть стрелковых стендов, тиров, популяризация стрелкового спорта и соревнований)	Снижение потерь охотничьих ресурсов при проведении охоты
7.4.	Организация регулярных региональных выставок охотничьих трофеев, смотров-конкурсов на лучшее охотничье хозяйство, лучшего охотоведа, инспектора, семинаров по изучению и внедрению передового опыта ведения охотничьего хозяйства	Популяризация охоты, обобщение и внедрение в практику передового опыта
7.5.	Научно-исследовательские и организационные мероприятия по расширению региональной сети особо охраняемых природных территорий, включая работы по уточнению границ существующих ООПТ	Поддержание оптимальной численности популяций охотничьих ресурсов и редких объектов животного мира, создание благоприятных условий для их расширенного воспроизводства и охраны
8.	Мероприятия по государственному охотничьему надзору и производственному охотничьему контролю	Обеспечение охраны охотничьих ресурсов и среды их обитания, соблюдения требований законодательства в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов; минимизация гибели ценных в хозяйственном отношении видов охотничьих ресурсов, повышение поступлений в бюджет средств от уплаты ставок сборов за пользование объектами животного мира
8.1.	Подготовка и проведение испытаний знаний кандидатов в производственные охотничьи инспектора	
8.2.	Мероприятия по охране охотничьих ресурсов от браконьерства, включая совместную работу с органами МВД	
9.	Совершенствование нормативной правовой	Обеспечение устойчивого ведения охот-

	базы	ничьего хозяйства
9.1.	Разработка и принятие на региональном уровне нормативных правовых актов по совершенствованию критериев оценки результатов деятельности охотничьих хозяйств	Объективная оценка функционирования охотничьих хозяйств, своевременное принятие необходимых решений по управлению отраслью
9.2.	Разработка и принятие на региональном уровне нормативных правовых актов по обеспечению направления средств, взысканных за возмещение нанесенного ущерба, на развитие охотничьего хозяйства	Компенсация вреда, причиненного охотничьим ресурсам и среде их обитания
9.3.	Разработка и принятие на региональном уровне нормативных правовых актов по представлению наиболее благоприятных условий для возможности охоты владельцам охотничьих собак	Развитие экономического и правового механизма ведения охотничьего хозяйства
9.4.	Разработка и принятие на региональном уровне нормативных правовых актов по обеспечению принципа равнодоступности общедоступных охотничьих угодий для граждан, посредством регулирования очередности выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов	Реализация социального равенства граждан-охотников, исключение негативных тенденций и социальной напряженности
10.	Профессиональная переподготовка и повышение квалификации работников охотничьего хозяйства	Повышение уровня квалификации и профессионализма
10.1.	Разработка программ, обучающих семинаров для подготовки и переподготовки работников охотничьих хозяйств и проведение семинаров	Приобретение новых знаний и использование их в практической деятельности
10.2.	Природоохранное воспитание и просвещение охотников, учащихся школ и ВУЗов	Формирование экологической культуры населения
11.	Регулярная публикация в средствах массовой информации, включая официальные сайты, материалов о принимаемых нормативных правовых актах, состоянии дел по охране и использовании охотничьих ресурсов и среды их обитания	Повышение информированности общественности, населения, охотников и охотпользователей

2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий

Под пропускной способностью охотничьего угодья понимается количество охотников, которые могут посетить данное хозяйство за один день или за один сезон.

Разграничивается территориальная и биологическая (фактическая) пропускная способность угодий.

Под фактической пропускной способностью понимается максимальное количество охотников, которые могут охотиться в угодьях, исходя из общего количества животных, разрешенных к отстрелу и установленных для одного охотника норм добычи (суточных или сезонных). Для каждого вида охотничьих ресурсов в одном и том же хозяйстве фактическая пропускная способность будет различной, причем она может довольно существенно менять-

ся со временем, что зависит от состояния и количественных показателей популяций охотничьих ресурсов.

Территориальная пропускная способность хозяйства — это максимальное количество охотников, которые могут одновременно охотиться на его территории, не мешая друг другу и не нарушая технику безопасности. Данный вид пропускной способности зависит лишь от площади угодий и вида охоты, но не зависит от обилия дичи.

Если территориальная и биологическая пропускные способности хозяйства различаются, то при планировании охоты за основу необходимо принимать меньшую из них.

Территориальная пропускная способность является величиной постоянной, поскольку зависит от типов угодий и их площади. Для основных видов охот произведен ее расчет с учетом природно-климатических и фаунистических особенностей современной территории Ставропольского края.

Важнейшим аспектом нормирования территориальной пропускной способности угодий является соблюдение техники безопасности. Количество охотников, одновременно производящих охоту в угодье, должно быть таким, чтобы не создавалась угроза ранения при стрельбе по дичи.

Поэтому для каждого вида охоты принималась во внимание предельная дальность полета снарядов (пуль, дроби) применяемых при охоте на различные виды охотничьих ресурсов.

Ориентировочная предельная дальность полета различных номеров свинцовой дроби представлена в таблице 43.

Таблица 43

Предельные дальности полета свинцовой дроби и различных номеров картечи и пули

№ дроби	9	7	5	3	1	000	Картечь 6,2 мм	Пуля (12 кал.)
Предельная дальность по- лета (метров)	200	250	300	350	400	520	650	1300

С учетом наиболее часто применяемых при добыче различных видов охотничьих ресурсов номеров дроби (картечи или пуль) выполнены расчеты «опасных» расстояний для стрельбы, которые учтены при расчетах норм пропускной способности одних и тех же угодий для различных видов охоты.

Поскольку разрешения на производство охоты зачастую выдаются не на один вид охотничьих ресурсов, а на группу видов, например, на «полевую дичь» (перепел, куропатка, дикие голуби), то для расчетов брались номера дроби, применяемые при отстреле самых крупных представителей этой группы видов. Результаты данных расчетов обобщены в таблице 44.

Таблица 44

Ориентировочные «опасные» расстояния полета снарядов при осуществлении охоты на различные группы видов (виды) охотничьих ресурсов (для гладкоствольного оружия)

№ п/п	Вид (группа видов)	Наиболее крупные номера применяемой дробы	«Опасная» дальность полета (метров)
1	Степная и полевая дичь (дикие голуби, перепел, куропатка)	7	125
2	Водоплавающая и болотно-луговая дичь в летне-осенне-зимний сезон	3	200
3	Фазан	3	200
4	Вальдшнеп	7	125
5	Селезни уток весной	1	250
6	Гуси весной	00	300
7	Пушные звери и заяц-русак	00	300
8	Дикие копытные животные	Картечь, пуля	500-1000

Указанные в таблице 44 «опасные» расстояния полета снарядов, применяемых при охоте на различные виды охотничьих ресурсов, учитывались при расчете норм пропускной способности угодий Ставропольского края для различных разновидностей охоты.

Коллективные способы осуществления охоты предполагают неукоснительное выполнение определенных организационных требований, в том числе и требований техники безопасности. Таким образом, коллективная охота (несколько участников), являясь организованным мероприятием с взаимосвязанными действиями участников, обеспечивает более высокий уровень соблюдения требований техники безопасности.

Действия охотников, одновременно осуществляющих индивидуальную охоту на одном участке угодий, напротив, никак не взаимосвязаны. То есть уровень соблюдения требований техники безопасности, как правило, является в данном случае более низким.

Таким образом, с позиций соблюдения требований техники безопасности дневная территориальная пропускная способность угодья (количество охотников) при коллективных способах охоты может быть большей, чем при индивидуальных способах.

Для соблюдения требований техники безопасности при проведении охоты и норм пропускной способности охотничьих угодий расчет предельно допустимого количества разрешений на охоту рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{раз.}} = S_{\text{приг.}} / S_{\text{инд.}},$$

где: $K_{\text{раз.}}$ – предельно допустимое к выдаче количество разрешений,

$S_{\text{приг.}}$ – площадь угодья, пригодная для осуществления данного вида охоты,

$S_{\text{инд.}}$ – минимальная площадь, необходимая для осуществления данного вида охоты одним охотником (таблица 45).

Таблица 45

Нормы суточной (дневной) территориальной пропускной способности охотничьих угодий Ставропольского края по различным сезонам и способам осуществления охоты

Вид (группа видов) охотничьих ресур- сов	Способ и время осуществления охоты	Нормы территориальной пропускной способности охотничьих угодий	
		мини- мальная площадь угодий на одного охотника, (гектаров)	макси- мальное ко- личество охотников на 1 тыс. га угодий, (человек)
Степная и полевая дичь в летне- осенний сезон	Индивидуально, всеми способами, с собаками или без	50	20,0
	Коллективно с егерем группой до 10 стрелков	25*	40,0*
Водоплавающая и болотно-луговая дичь в летне-осенне- зимний сезон	Индивидуально и коллективно, всеми способами, с собаками или без	5	200,0
Фазан	Индивидуально, с собаками или без	25	40,0
	Коллективно с егерем, всеми спо- собами, группой до 5 стрелков или с егерем загонем на линию до 10 стрелков	10*	100,0*
Вальдшнеп	Весной «на тяге»	15	66,7
	Осенью всеми способами, с соба- ками или без	5	200,0
Селезни уток	Весной «из укрытия»	30	33,3
Гуси	Весной «из укрытия»	100	10,0
Пушные звери и заяц-русак	Индивидуально, с собаками или без	150	6,7
	С егерем «загоном» группой до 10 стрелков	100*	10,0*
	С егерем и охотничьими собаками до 5 охотников	125*	8,0*
Дикие копытные животные	Индивидуально «с подхода»	500	2,0
	С егерем «загоном»	100*	10,0*
	С 1-3 охотничьими собаками груп- пой до 5 человек	200	5,0

* — нормы территориальной пропускной способности могут быть применены только в закрепленных охотничьих угодьях, где имеется необходимый егерский штат и предоставляются соответствующие услуги по организации охоты

Фактическая (биологическая) пропускная способность хозяйства, как уже указывалось выше, является величиной непостоянной, поэтому расчет суточной (дневной) и сезонной (годовой) пропускной способности угодья должен производиться охотоведом хозяйства ежегодно для каждого вида охотничьих ресурсов.

В соответствии с Законом об охоте нормирование объемов добычи отдельных видов охотничьих ресурсов осуществляется в соответствии с уста-

новленными лимитами. Добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

При этом, как лимит добычи, так и нормы добычи охотничьих ресурсов рассчитываются на основе «Нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов», которые утверждены приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. №138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» (далее Приказ Минприроды России от 30.04.2010 г. №138).

Из числа охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ставропольского края, в соответствии с лимитом добычи должно осуществляться изъятие благородного и пятнистого оленей, косули, барсука и выдры. Кавказский подвид выдры, обитающий на территории субъекта, отнесен к числу охраняемых, то есть, осуществление любительской и спортивной охоты исключено.

Расчет лимита добычи производится в соответствии с «Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит добычи».

При наличии данных об абсолютной и относительной численности охотничьих ресурсов в угодье с помощью нормативов допустимого изъятия выполняется расчет квоты добычи по формуле:

$$K_d = Ч_v \times H_d,$$

где K_d – квота добычи, $Ч_v$ – численность вида весной, H_d – установленный для данной численности норматив добычи

Выделенные на угодье квоты добычи видов охотничьих ресурсов являются основанием для расчета фактической пропускной способности угодья при охоте на данные виды. Расчеты фактической пропускной способности угодья (человеко/дней) в отношении каждого из лимитируемых видов проводятся в соответствии с выделенной на угодье квотой добычи данного вида по формуле:

$$Пр.ф. = K_d / H_{и/к} \times Ч_о,$$

Где Пр.ф. – фактическая пропускная способность угодья, K_d – квота добычи на угодье, $H_{и/к}$ – индивидуальная норма добычи на охотника или на коллектив, $Ч_о$ – численность охотников в одной бригаде при коллективной охоте, а при индивидуальной охоте $Ч_о = 1$

В отношении остальных видов охотничьих ресурсов Ставропольского края установление лимита добычи не предусмотрено, то есть, объемы их изъятия регулируются нормами добычи. Нормы добычи на угодье рассчитываются для каждого вида охотничьих ресурсов в соответствии с «Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи охотничьих ресурсов».

Из числа охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ставропольского края и добываемых без установления лимита, нормативы допустимого изъятия разработаны только для куниц (лесная и каменная), кабана и суркабайбака.

Расчет сезонной нормы добычи данных видов на угодье рассчитывается аналогично расчету квоты для лимитируемых видов:

$$H_{\text{сез}} = Ч_{\text{в}} \times H_{\text{д}},$$

где $H_{\text{сез}}$ – сезонная норма добычи в угодье, $Ч_{\text{в}}$ – численность вида весной, $H_{\text{д}}$ – установленный для данного вида норматив добычи

Располагая данными о сезонной норме добычи кабана, куниц и суркабайбака в угодье, необходимо произвести расчет фактической пропускной способности угодья при осуществлении охоты на данные виды охотничьих ресурсов по формуле:

$$\text{Пр.ф.} = H_{\text{сез}} / H_{\text{и}},$$

где Пр.ф. – фактическая пропускная способность угодья, $H_{\text{сез}}$ – сезонная норма добычи в угодье, $H_{\text{и}}$ – индивидуальная норма добычи на охотника

В данном случае фактическая пропускная способность угодья будет равняться количеству выданных разрешений на добычу охотничьих ресурсов. Если есть необходимость расчета фактической пропускной способности угодья за сезон в человеко/днях, то она рассчитывается путем произведения количества дней в сезоне охоты на количество выданных сезонных разрешений, если имеет место выдача кроме сезонных еще и разовых (суточных) разрешений, то их число приплюсовывается к полученному произведению.

Для соблюдения сезонной фактической пропускной способности и норм добычи сурка и куниц, выделенных на угодье, при выдаче администрацией хозяйства одновременно суточных и сезонных разрешений, их предельное количество должно рассчитываться охотоведом (специалистом) хозяйства по формуле:

$$P_{\text{сут}} \times H_{\text{и.сут}} + P_{\text{сез}} \times H_{\text{и.сез}} \leq H_{\text{сез}},$$

где $P_{\text{сут}}$ – кол-во суточных разрешений, $H_{\text{и.сут}}$ – суточная норма добычи на одного охотника, $P_{\text{сез}}$ – количество сезонных разрешений, $H_{\text{и.сез}}$ – сезонная норма добычи на одного охотника, $H_{\text{сез}}$ – сезонная норма добычи, установленная для хозяйства (сезонная фактическая пропускная способность хозяйства)

Для остальных видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ставропольского края, в соответствии с положениями действующей редакции приказа Минприроды России от 30.04.2010 г. №138, нормативы допустимого изъятия не устанавливаются.

В данную категорию попадает основное число массовых объектов охоты на территории субъекта (перепел, дикие голуби, серая куропатка, утки,

гуси, лысуха, кулики, заяц-русак, лисица, корсак, шакал, енотовидная собака и др.).

В виду отсутствия нормативов допустимого изъятия данных видов охотничьих ресурсов фактическая пропускная способность охотничьего уголья принимается равной территориальной пропускной способности уголья для данных видов охотничьих ресурсов (см. таблицу 6.2.3).

Все вышеприведенные положения и рекомендации необходимо учитывать при планировании и проведении внутрихозяйственного охотустройства угодий на территории Ставропольского края без превышения установленных норм.

3. Информация о выделении зон, планируемых для создания охотничьих угодий

Охотничьи уголья – территории, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. При этом охотничьи уголья подразделяются на закрепленные, которые используются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, и общедоступные, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты.

Существующая структура охотничьих угодий на территории Ставропольского края сформирована при проведении территориального охотустройства в 2011 году и утверждена в составе Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края.

Данную структуру характеризуют таблицы 5 и 6, представленные в пункте 1 раздела IV «Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов» и рисунок 8 представленный в пункте 1 раздела III «Административно-территориальное деление».

Зоны для создания охотничьих угодий спроектированы с учетом следующих основных принципов:

- достаточная экологическая емкость территории;
- охотхозяйственная и экономическая продуктивность территории;
- управляемость территории охотничьего уголья;
- наличие четких и постоянных ориентиров границ уголья.

Минимальная площадь отдельного охотничьего уголья определена с учетом природного зонирования территории региона на основе анализа деятельности охотничьих хозяйств в природно-климатических и социально-экономических условиях Ставропольского края.

Наиболее разнообразными в типологическом отношении и высококачественными для основных видов охотничьих ресурсов являются территории в лесостепной и предгорной природных зонах Ставропольского края, где проектировались охотничьи уголья площадью от 20 до 60 тыс. га (юго-западная часть территории Ставропольского края).

В степной природной зоне Ставропольского края территории в большей степени подверглись антропогенной трансформации и являются в целом менее качественными местообитаниями для основных видов охотничьих ресурсов. В данной природной зоне проектировались охотничьи угодья большей площади – от 35 до 90 тыс. га.

Полупустынная зона на востоке и северо-востоке края в целом представлена наименее качественными местообитаниями для основных видов охотничьих ресурсов, в связи чем данные территории характеризуются низкой инвестиционной привлекательностью для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, планирующих осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. В данной природной зоне часть территории представлена участками практически непригодными для обитания большинства видов охотничьих ресурсов (опустыненные территории, сильно засоленные почвы, деградировавшая от систематического превышения пастбищной нагрузки растительность). В данной природной зоне проектировались охотничьи угодья наибольших площадей – от 45 до 110 тыс. га.

В порядке исключения проектировались монотипные охотничьи угодья сравнительно малых площадей (20-30 тыс. га) на территориях, где высока доля качественных местообитаний одного или нескольких основных видов охотничьих ресурсов, что позволяет продуктивно использовать такие охотничьи угодья даже при их относительно малой площади. К таким территориям в Ставропольском крае относятся полупустынные участки, прилегающие к Кумо-Манычской впадине (в Апанасенковском, Туркменском, Арзгирском и Левокумском районах). На данных территориях выделены охотничьи угодья относительно небольших для полупустынной зоны площадей. В видовом отношении данные охотничьи угодья ориентированы на ведение хозяйственной деятельности и организацию охоты на многовидовые группы охотничьих ресурсов, отнесенные к водоплавающей и болотно-луговой дичи, пути миграции которых приурочены к Кумо-Манычской впадине.

На территории Ставропольского края сформировано 112 охотничьих угодий, в том числе 26 общедоступных охотничьих угодья (по одному общедоступному охотничьему угодью в каждом муниципальном районе или городском округе) и 86 закрепляемых охотничьих угодий.

По территориям муниципальных образований (районы, городские округа) Ставропольского края выделены следующие зоны для создания охотничьих угодий:

1. Александровский район. Площадь охотничьих угодий – 167,730 тыс. га. Преимущественно лесостепные ландшафты. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

2. Андроповский район. Площадь охотничьих угодий – 214,430 тыс. га. Преобладают лесостепные и предгорные ландшафты. Выделено 6 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Два закрепленных охотничьих угодья имеют сравнительно малые площади, так как

на момент проведения территориального охотустройства они были закреплены за охотпользователями на основании действующих долгосрочных лицензий (ГБУ СК «Невинномысский лесхоз» и ООО «Андроповский АГРОпроект»). Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

3. Апанасенковский район. Площадь охотничьих угодий – 316,099 тыс. га. Преимущественно степные и полупустынные ландшафты. Выделено 6 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Целесообразно изменение структуры охотничьих угодий путем объединения одного из не востребуемых в охотпользовании закрепляемых охотничьих угодий с существующим общедоступным охотничьим угодьем в единое общедоступное охотничье угодье большей площади.

4. Арзгирский район. Площадь охотничьих угодий – 323,030 тыс. га. Преобладают полупустынные ландшафты, доля степных ландшафтов ниже. Выделено 3 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

5. Благодарненский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 238,522 тыс. га. Преимущественно степные ландшафты. Выделено 3 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

6. Буденновский район. Площадь охотничьих угодий – 288,183 тыс. га. Преобладают полупустынные ландшафты. Выделено 5 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

7. Георгиевский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 167,233 тыс. га. Незначительно преобладают степные ландшафты, частично представлен предгорными и полупустынными ландшафтами. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

8. Грачевский район. Площадь охотничьих угодий – 168,822 тыс. га. Преобладают лесостепные ландшафты. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

9. Изобильненский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 165,513 тыс. га. Лесостепные и степные ландшафты, с незначительным преобладанием степных. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

10. Ипатовский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 388,901 тыс. га. Преимущественно степные ландшафты, частично полупустынные. Выделено 5 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

11. Кочубеевский район. Площадь охотничьих угодий – 203,953 тыс. га. Преобладают предгорные ландшафты. Выделено 6 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Одно закрепленное охотничье

угодье имеет сравнительно малую площадь, так как на момент проведения территориального охотустройства оно было закреплено за охотпользователем на основании действующей долгосрочной лицензии (ООО «Кочубеевское ОПОРХ»). Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

12. Красногвардейский район. Площадь охотничьих угодий – 206,557 тыс. га. Представлен степными ландшафтами. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

13. Кировский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 123,275 тыс. га. Преобладают полупустынные ландшафты, меньшую площадь занимают предгорные ландшафты. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

14. Курский район. Площадь охотничьих угодий – 356,127 тыс. га. Преобладают полупустынные ландшафты, на юге незначительную площадь занимают предгорные ландшафты. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

15. Левокумский район. Площадь охотничьих угодий – 458,390 тыс. га. Исключительно полупустынные ландшафты. Выделено 5 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

16. Минераловодский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 129,379 тыс. га. Преобладают предгорные и лесостепные ландшафты. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

17. Нефтекумский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 369,737 тыс. га. Исключительно полупустынные ландшафты. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

18. Новоалександровский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 187,886 тыс. га. Представлены степными ландшафтами. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

19. Новоселицкий район. Площадь охотничьих угодий – 162,150 тыс. га. Преимущественно степные ландшафты, частично полупустынные. Выделено 3 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

20. Петровский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 251,657 тыс. га. Преобладают лесостепные ландшафты, около 1/3 территории представлено степными ландшафтами. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

21. Предгорный район. Площадь охотничьих угодий – 175,333 тыс. га. Преобладают предгорные ландшафты, на юге частично представлены среднегорные ландшафты. Выделено 5 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

22. Советский городской округ. Площадь охотничьих угодий – 180,711 тыс. га. Преобладают полупустынные ландшафты, на западе частично представлены степные ландшафты. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

23. Степновский район. Площадь охотничьих угодий – 182,213 тыс. га. Исключительно полупустынные ландшафты. Выделено 3 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

24. Труновский район. Площадь открытых для охоты угодий – 149,472 тыс. га. Преобладают степные ландшафты, часть территории на юге района представлена лесостепными ландшафтами. Выделено 3 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

25. Туркменский район. Площадь охотничьих угодий – 251,486 тыс. га. Преобладают степные ландшафты, которые в северо-восточной части района сменяются полупустынными. Выделено 4 охотничьих угодья, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Изменение структуры охотничьих угодий не требуется.

26. Шпаковский район. Площадь охотничьих угодий – 211,631 тыс. га. Преобладают лесостепные ландшафты и частично предгорные, западная часть территории расположена в пределах степных ландшафтов. Выделено 7 охотничьих угодий, в том числе одно общедоступное охотничье угодье. Требуется изменение существующей структуры охотничьих угодий за счет объединения двух не востребуемых в охотпользовании закрепляемых угодий в одно дополнительное общедоступное охотничье угодье.

За период времени, прошедший с момента утверждения Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края в 2011 году, были выполнены землеустроительные работы с уточнением площадей и границ ряда особо охраняемых природных территорий краевого значения. В результате уточнения границ и площадей особо охраняемых природных территорий незначительно изменились площади отдельных охотничьих угодий и общая площадь охотничьих угодий в субъекте. Таблица 6 составлена с учетом данных изменений.

На территории Ставропольского края современная суммарная площадь общедоступных охотничьих угодий (1585,48 тыс. га) составляет 26,3% от общей площади охотничьих угодий субъекта. В разрезе муниципальных районов минимальный показатель процентной доли площади общедоступных

охотничьих угодий – в Шпаковском районе (19,78%), максимальный – в Арзгирском (37,1%).

В настоящее время нет необходимости для глобального изменения вышеописанной структуры размещения охотничьих угодий.

До настоящего времени не востребованными в охотпользовании и не закрепленными за юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями являются три закрепляемых охотничьих угодья: 26:03:01 «Первый апанасенковский», 26:26:02 «Второй шпаковский» и 26:26:04 «Четвертый шпаковский».

Данные охотничьи угодья расположены на территории муниципальных районов, где имеет место повышенный спрос на охоту в общедоступных охотничьих угодьях, что в связи с ограничением территориальной пропускной способности вызывает дефицит разрешений на добычу охотничьих ресурсов и социальную напряженность. С учетом данного обстоятельства и факта не востребованности закрепляемых охотничьих угодий их целесообразно трансформировать в общедоступные охотничьи угодья.

Закрепляемое охотничье угодье 26:03:01 «Первый апанасенковский» и общедоступное охотничье угодье 26:03:10 «Апанасенковский» имеют смежную границу значительной протяженности, что позволяет объединить два этих угодья в одно общедоступное охотничье угодье большей площади, что соответствует критериям формирования охотничьих угодий в данной природно-климатической зоне региона.

Описание границы планируемого для создания общедоступного охотничьего угодья 26:03:10 «Апанасенковский» на территории Апанасенковского муниципального района (образуется путем объединения существующего общедоступного охотничьего угодья 26:03:10 «Апанасенковский» с закрепляемым охотничьим угодьем 26:03:01 «Первый апанасенковский»):

Северо-восточная – от места схождения административных границ Апанасенковского района Ставропольского края, республики Калмыкия и государственного природного заказника краевого значения «Маньч-Гудило» по административной границе Апанасенковского района с общим направлением на юго-восток до пересечения с «Северо-Кавказской железной дорогой» (отрезок между станциями «306 Дивное» и «348 Ульдючины»).

Южная – от точки пересечения «Северо-Кавказской железной дорогой» (отрезок между станциями «306 Дивное» и «348 Ульдючины») с административной границей Апанасенковского района по железной дороге до пересечения с автодорогой А-154 «Астрахань – Элиста – Ставрополь» (00 ОП ФЗ Р-216). Далее по автодороге А-154 «Астрахань – Элиста – Ставрополь» (00 ОП ФЗ Р-216) до пересечения с автодорогой «Дивное – Большая Джалга – Красочный» (07 ОП РЗ 07К-013), далее по автодороге «Дивное – Большая Джалга – Красочный» (07 ОП РЗ 07К-013) до отмыкания подъездной дороги к с. Белые Копани (не имеет кадастрового наименования). Далее по грунтовой дороге постоянного пользования в северо-восточном направлении до пересечения с Дивненским 1-м каналом. Далее по середине русла канала (вверх по

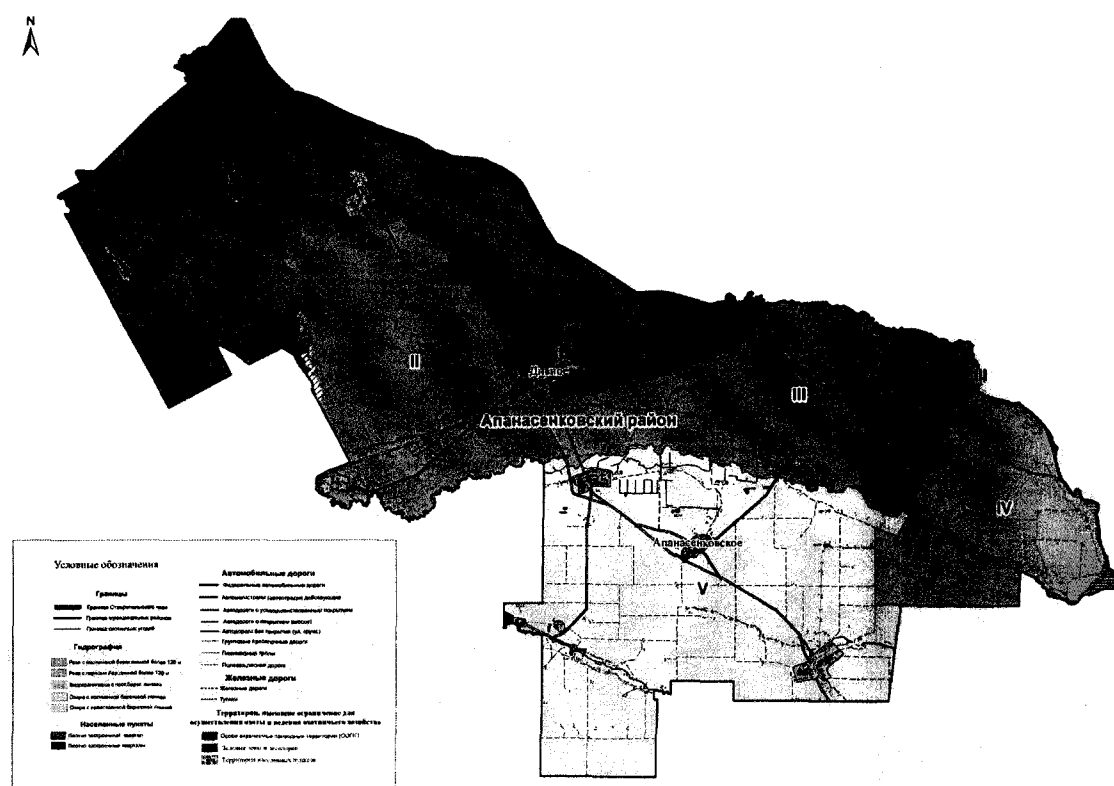


Рисунок 58. Планируемая структура охотничьих угодий Апанасенковского муниципального района

Охотничьи угодья 26:26:02 «Второй шпаковский» и 26:26:04 «Четвертый шпаковский» территориально отграничены от действующего общедоступного охотничьего угодья Шпаковского района 26:26:10 «Шпаковский», что исключает возможность их объединения в состав одного охотничьего угодья. Между собой данные угодья имеют смежный отрезок границы значительной протяженности, что позволяет их трансформировать в единое общедоступное охотничье угодье Шпаковского района № 2 (26:26:11 «Шпаковский»).

Описание границы планируемого для создания общедоступного охотничьего угодья 26:26:11 «Шпаковский» на территории Шпаковского муниципального района (образуется путем объединения существующих закрепляемых охотничьих угодий 26:26:02 «Второй шпаковский» и 26:26:04 «Четвертый шпаковский»):

Северная – от места отмыкания от автодороги «Подъезд к г. Ставрополю от М-29 «Кавказ» (00 ОП ФЗ Р-217) старой подъездной автодороги к г. Ставрополю (дорожный виадук) по автодороге «Подъезд к г. Ставрополю от М-29 «Кавказ» (00 ОП ФЗ Р-217) до пересечения с границей г. Ставрополя. Далее по восточной границе г. Ставрополя с общим направлением на северо-восток до пересечения с автодорогой «Подъезд к г. Ставрополю от автомобильной дороги «Астрахань - Элиста - Ставрополь» (07 ОП РЗ 07К-105), далее по указанной автодороге до места ее примыкания к автодороге А-154 «Астрахань - Элиста - Ставрополь» (00 ОП ФЗ Р-216), далее по автодороге А-

154 «Астрахань - Элиста - Ставрополь» (00 ОП ФЗ Р-216), через населенный пункт с. Надежда, до пересечения с административной границей Грачевского и Шпаковского районов.

Восточная – от точки пересечения автодороги А-154 «Астрахань - Элиста - Ставрополь» (00 ОП ФЗ Р-216) с административной границей Грачевского и Шпаковского районов по административной границе до пересечения с автодорогой «М-29 «Кавказ» - Янкуль - Новый Бешпагир – Грачёвка» (07 ОП РЗ 07К-009).

Южная – от точки пересечения административной границы Грачевского и Шпаковского районов с автодорогой «М-29 «Кавказ» - Янкуль - Новый Бешпагир – Грачёвка» (07 ОП РЗ 07К-009) по данной автодороге до примыкания автодороги местного значения (не имеет кадастрового наименования), соединяющей населенные пункты Новый Бешпагир и Цимлянский (примерно на 0,5 км северо-восточнее п. Новый Бешпагир). Далее по указанной автодороге местного значения, последовательно через населенные пункты Новый Бешпагир, Ближний до места примыкания грунтовой дороги постоянного пользования, последовательно соединяющей населенные пункты Ближний, Калюжный Веселый и Стародворцовский (примерно на 0,3 км юго-западнее х. Ближний). Далее по указанной грунтовой дороге постоянного пользования через населенные Калюжный, Веселый до пересечения с административной границей Кочубеевского и Шпаковского районов. Далее по административной границе районов до пересечения с восточной границей государственного природного заказника краевого значения «Стрижамент», последовательно по восточной, северной и западной границе заказника до пересечения западной границы заказника с административной границей Кочубеевского и Шпаковского районов.

Западная – от точки пересечения западной границы государственного природного заказника краевого значения «Стрижамент» с административной границей Кочубеевского и Шпаковского районов по административной границе в северном направлении до автодороги «Подъезд к г. Ставрополю от М-29 «Кавказ» (00 ОП ФЗ Р-217), далее по автодороге «Подъезд к г. Ставрополю от М-29 «Кавказ» (00 ОП ФЗ Р-217) в северном направлении до места отмыкания старой подъездной автодороги к г. Ставрополю (дорожный виадук).

На рисунках 59 и 60 отображена существующая и планируемая структура охотничьих угодий Шпаковского муниципального района.

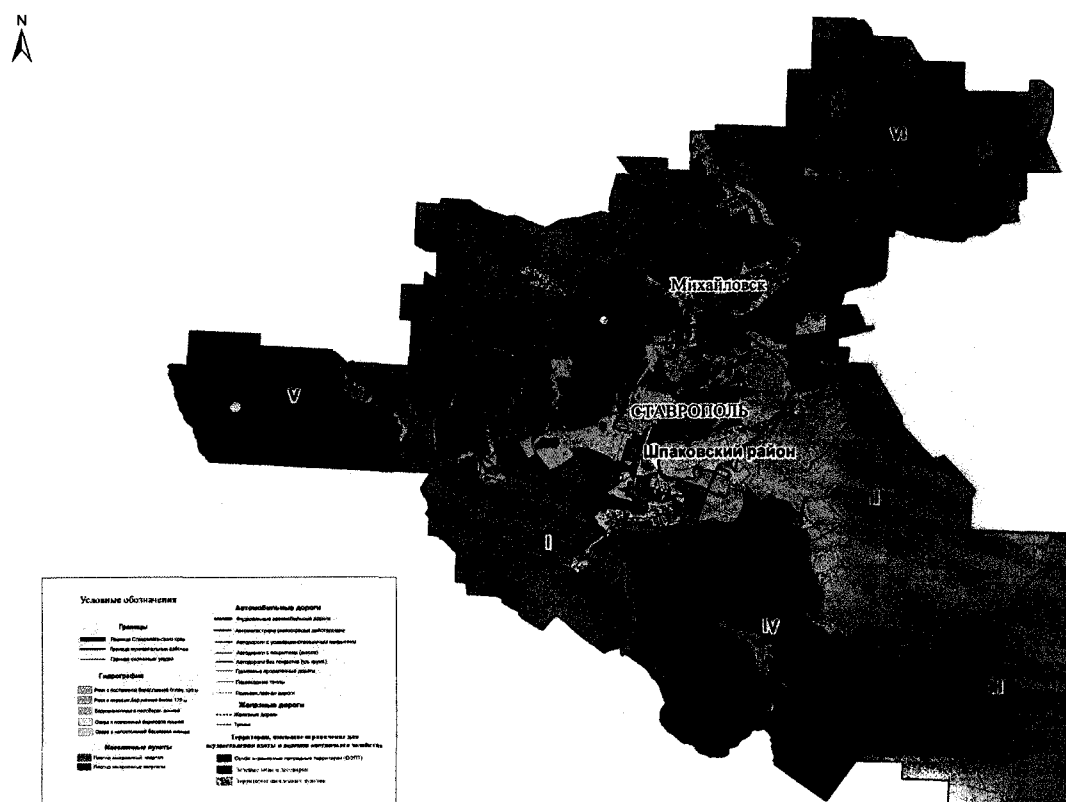


Рисунок 59. Существующая структура охотничьих угодий Шпаковского муниципального района

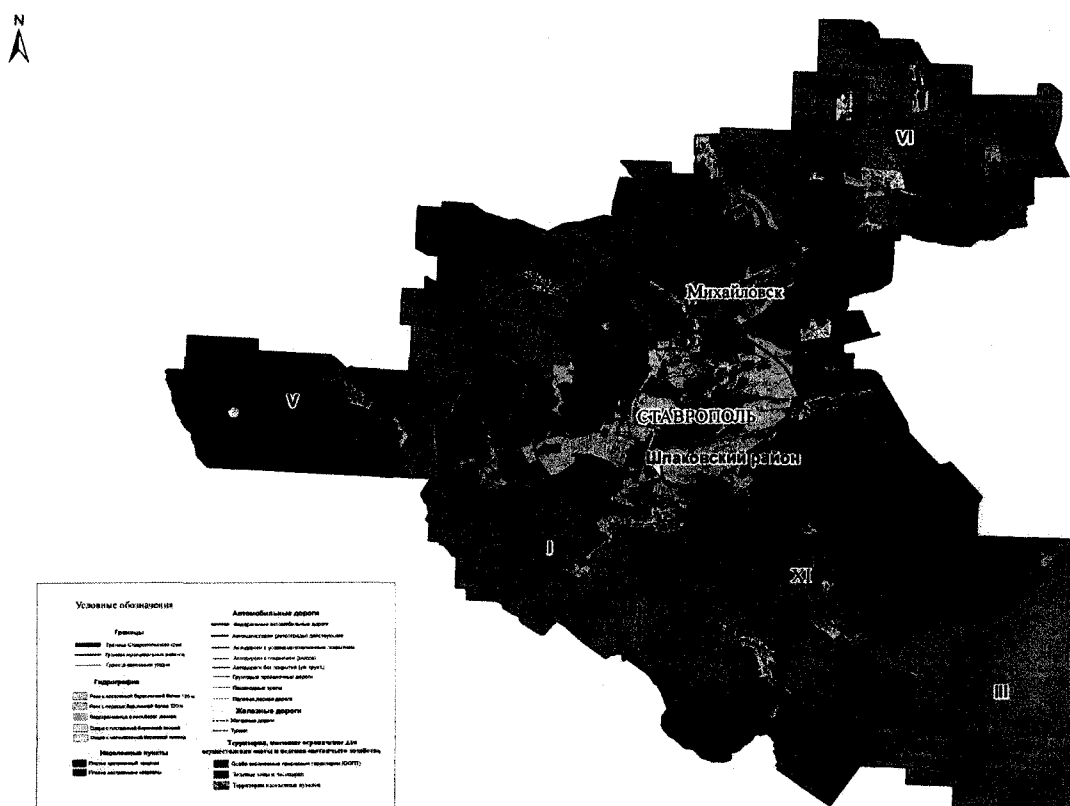


Рисунок 60. Планируемая структура охотничьих угодий Шпаковского муниципального района

В связи с планируемой трансформацией не востребуемых в охотпользовании закрепляемых охотничьих угодий в общедоступные охотничьи угодья доля площади общедоступных охотничьих угодий на территории Ставропольского края незначительно возрастет с 26,3% до 27,6%. В данной связи в перспективе за счет сокращения площади общедоступных охотничьих угодий могут быть сформированы особо охраняемые природные территории – особо охраняемые природные ландшафты, создание которых планируется в перспективе согласно Схемы размещения и развития особо охраняемых природных территорий в Ставропольском крае.

Картосхема планируемой структуры охотничьих угодий для территории Ставропольского края с указанием площадей существующих и планируемых для создания охотничьих угодий приведена на рисунке 61.

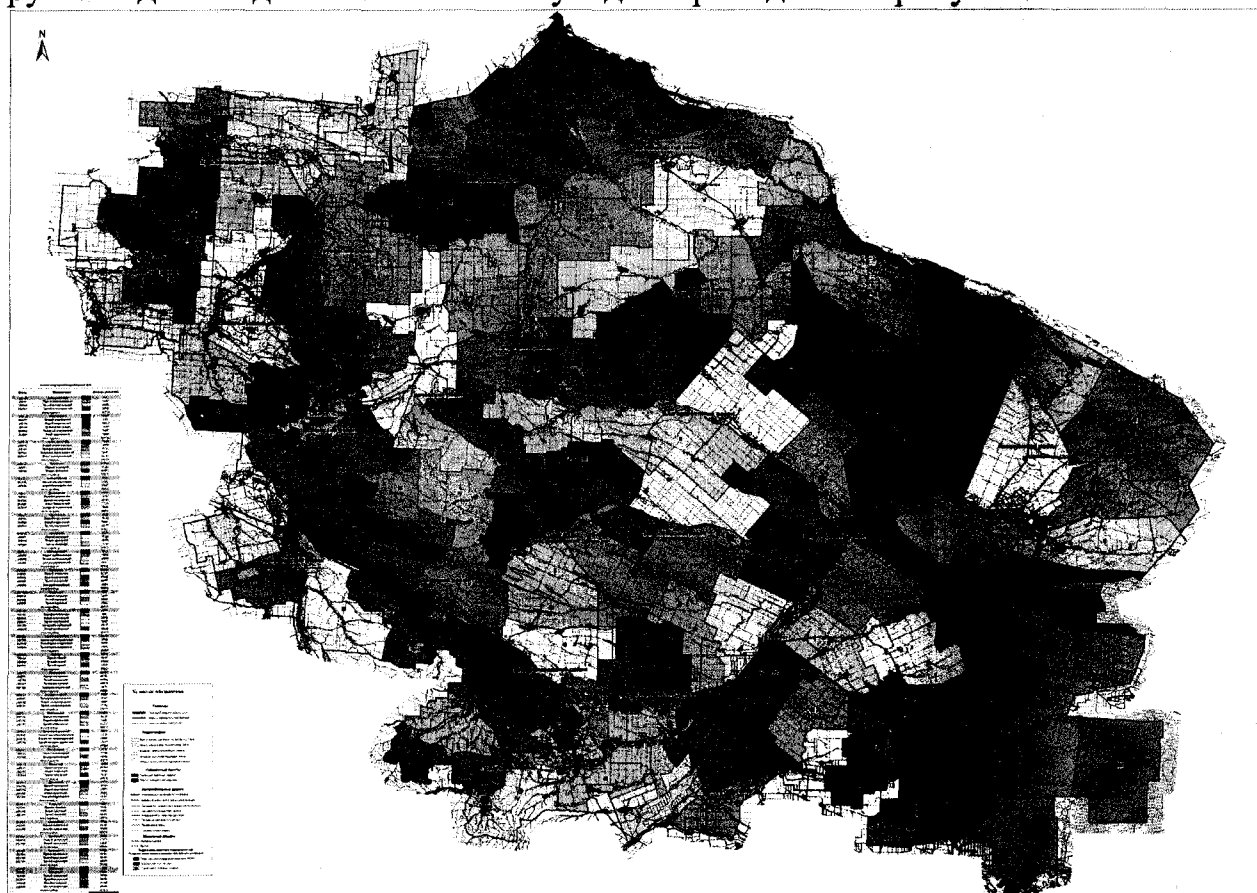


Рисунок 61. Картосхема планируемой структуры охотничьих угодий для территории Ставропольского края

4. Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов

В целях сохранения охотничьих ресурсов в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации от 04 декабря 2006 года № 200-ФЗ и другими федеральными законами создаются особо защитные участки лесов и другие зоны охраны охотничьих ресурсов, в которых их использование ограничивается).

В числе таких зон: места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, полосы лесов по берегам рек или иных водных объектов и т.п.

Границы зоны охраны охотничьих ресурсов обозначаются на местности специальными информационными знаками, на которых содержатся сведения о вводимых в целях защиты охотничьих ресурсов ограничениях охоты, названии охотничьего угодья (иной территории), где устанавливается зона охраны охотничьих ресурсов.

Создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов относится к биотехническим мероприятиям, проводимым в целях предотвращения гибели охотничьих ресурсов.

В соответствии с приказом Минприроды России от 23 декабря 2010 г. № 559 «Об утверждении Порядка организации внутрихозяйственного охотустройства» зоны охраны охотничьих ресурсов выделяются в охотничьих угодьях при проведении их внутрихозяйственного охотустройства».

Следовательно, местоположение, количество и площади зон охраны охотничьих ресурсов для каждого охотничьего угодья определяются проектом внутрихозяйственного охотустройства – Схемой использования и охраны охотничьего угодья.

Проведение внутрихозяйственного охотустройства закрепленных охотничьих угодий осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения.

Органу исполнительной власти Ставропольского края, уполномоченному в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов (Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края) необходимо в течение двух лет с момента утверждения Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края обеспечить проведение внутрихозяйственного охотустройства во всех общедоступных охотничьих угодьях с разработкой в составе Схемы использования и охраны охотничьего угодья проектируемых зон охраны охотничьих ресурсов.

В составе Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края утверждаются основные принципы выделения зон охраны охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, которые должны учитываться при выполнении внутрихозяйственного охотустройства закрепленных и общедоступных охотничьих угодий.

Создавать зоны охраны охотничьих ресурсов необходимо в угодьях, представляющих особую ценность с позиций сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов, в первую очередь тех видов, которые наиболее перспективны в хозяйственном отношении – кабан, косуля, серая куропатка, фазан и заяц-русак, а в охотничьих угодьях с наличием качественных водно-болотных угодий - водоплавающая дичь.

В условиях масштабной распашки целинных степей и вовлечения данных территорий в сельхозоборот качественная характеристика среды на та-

ких преобразованных участках снижается для большинства видов охотничьих ресурсов. В данных условиях наиболее ценными для воспроизводства охотничьих ресурсов территориями являются участки, в меньшей степени подвергшиеся антропогенной трансформации – леса (включая искусственно созданные) и луга сельскохозяйственного назначения. Такие территории необходимо в приоритетном порядке отводить под зоны охраны охотничьих ресурсов.

Для реализации принципов обеспечения равнодоступности охоты и охотничьих угодий для граждан-охотников в общедоступных охотничьих угодьях необходимо предусмотреть возможность переноса зон охраны охотничьих ресурсов за ревизионный период Схемы использования и охраны охотничьего угодья. В общедоступных охотничьих угодьях для данной цели оптимально проектировать две и более территории для создания зон охраны охотничьих ресурсов, которые будут поочередно функционировать на протяжении 2-3 лет. Подобный подход отвечает целям сохранения охотничьих ресурсов, так как многолетнее закрытие одной и той же территории может приводить к снижению ее воспроизводственной эффективности.

В общедоступных охотничьих угодьях, граничащих с особо охраняемыми природными территориями, создавать зоны охраны охотничьих ресурсов оптимально в виде буферных зон, разделяющих территории, открытые для охоты и особо охраняемые природные территории. Данный подход повысит воспроизводственный потенциал особо охраняемых природных территорий с позиций охраны и расширенного воспроизводства охотничьих ресурсов.

ВИ. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

1. Планируемые к проведению биотехнические мероприятия

Биотехния является одним из основных разделов современного охотоведения, играющим ведущую роль в повышении производительности и устойчивости охотничьих угодий. Наиболее актуальной биотехния является в условиях интенсивного использования человеком охотничьих ресурсов, составляя базовую основу организации и ведения охотничьего хозяйства. Учитывая масштабы антропогенной трансформации естественной природной среды Ставропольского края и современные природно-климатические условия, биотехния для охотничьего хозяйства субъекта является важнейшей составляющей его эффективного развития.

Биотехнией разработаны комплексы специальных мероприятий, направленных на интенсификацию охотничьего хозяйства. Данные мероприятия получили название биотехнических.

Приказом Минприроды России от 24 декабря 2010 года №560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов» (далее приказ Минприроды России от 24.12.2010 г. №560) утверждены виды и состав биотехнических мероприятий, а также порядок их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов. В соответствии с вышеуказанным приказом все биотехнические мероприятия подразделяются на следующие основные разновидности:

- 1) предотвращение гибели охотничьих ресурсов;
- 2) подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания;
- 3) мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов;
- 4) расселение охотничьих ресурсов;
- 5) селекционная работа по формированию определенных половой и возрастной структуры популяций охотничьих ресурсов, а также параметров их экстерьера;
- 6) предотвращение болезней охотничьих ресурсов.

Далее более подробно раскрыто содержание перечисленных выше основных видов биотехнических мероприятий.

1) Предотвращение гибели охотничьих ресурсов включает в себя мероприятия по устранению незаконной добычи охотничьих ресурсов, разрушению и уничтожению среды их обитания, мероприятия по регулированию численности объектов животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов, предотвращение гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и производственных процессов, предотвращение гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий природного и техногенного характера, а также непосредственное спасение охотничьих ресурсов при сти-

хийных бедствиях природного и техногенного характера; создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов. Таким образом, данная разновидность биотехники объединяет весь комплекс работ по организации охраны охотничьих ресурсов и ведению борьбы с волками, шакалами, серыми воронами (если данный вид отнесен законом субъекта к числу охотничьих ресурсов), бродячими кошками и собаками, а также контроль за численностью других видов животных, наносящих ущерб охотничьему хозяйству; выпугивание животных с сельхозугодий перед их обработкой с помощью различных средств и методов, а также использование приспособлений, выпугивающих дичь, непосредственно на работающих сельхозмашинах; устройство сооружений для спасения животных в половодье, расчистка дорог в глубоком снежье и т.п.

2) Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания обеспечивается за счет выполнения таких мероприятий, как непосредственная выкладка кормов, посадка и культивирование в угодьях растений кормовых культур, создание искусственных водоемов, обеспечение доступа к естественным кормам, создание сооружений для выкладки кормов и устройство кормовых полей, солонцов и других сооружений; производство, заготовка, хранение кормов и минеральной подкормки.

3) Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов осуществляются посредством создания защитных посадок растений, устройства искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов, создания искусственных водоемов. То есть данная разновидность биотехники объединяет весь комплекс мероприятий по реконструкции охотничьих угодий с целью повышения качества среды обитания охотничьих ресурсов. К данной разновидности биотехники следует относить все мероприятия, направленные на улучшение защитных и гнездовых условий угодий: устройство ремиз и живых изгородей, посадка и посев древесно-кустарниковой и травянистой растительности для улучшения защитных и гнездовых условий. В лесном фонде это разнообразные лесохозяйственные мероприятия (биотехнические рубки, реконструкция и омолаживание насаждений, расширение полей, прогалин и просек для закладки кормовых полей). К данному виду биотехники относится строительство плотин и других сооружений, обеспечивающих необходимый животным уровень воды, облесение песков, оврагов, балок и других неудобий, увеличение мозаичности угодий, устройство галечников и порхалищ, искусственных гнездовий и укрытий, грязекупалок для дикого кабана, мелиорация угодий для ондатры и других полуводных млекопитающих, водоплавающей дичи и другие приемы, повышающие продуктивность угодий.

4) Расселение охотничьих ресурсов – это биотехнические мероприятия по акклиматизации и реакклиматизации охотничьих ресурсов, расселению охотничьих ресурсов, размещению охотничьих ресурсов, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, в естественной для них среде обитания.

Перечисленные выше виды работ подразумевают также выбор мест отлова и выпуска охотничьих ресурсов, отлов, транспортировку, передержку и выпуск животных в угодья. К мероприятиям по расселению охотничьих животных следует относить и работ по обследованию охотничьих угодий с целью выбора мест для отлова охотничьих ресурсов или определения их пригодности для дальнейшего обитания расселяемых охотничьих ресурсов.

Сюда же следует относить строительство вольер для временной передержки охотничьих ресурсов, изготовление или приобретение транспортных клеток и другого оборудования, подготовку мест выпуска животных: изготовление искусственных укрытий (нор, гнездовых и т.д.). Важен и последующий контроль за ходом акклиматизации животных путем проведения специальных обследовательских работ.

5) Селекционная работа по формированию определенных половой и возрастной структуры популяций охотничьих ресурсов, а также параметров их экстерьера заключается в научно обоснованных подходах к управлению популяциями охотничьих ресурсов, повышению их трофейных и иных характеристик. Инструментами достижения данных целей является выбраковка из популяции наименее ценных для воспроизводства или дефектных особей, регулирование половозрастного состава добываемых животных путем подбора оптимальных сроков и способов охоты и мониторинг популяций охотничьих ресурсов. Это позволяет сформировать популяцию охотничьих ресурсов с необходимыми в конкретных условиях воспроизводственными, половозрастными и трофейными характеристиками.

6) Предотвращение болезней охотничьих ресурсов достигается за счет выполнения биотехнических мероприятий, направленных на профилактику и лечение разнообразных инвазионных, инфекционных и эктопаразитарных заболеваний охотничьих ресурсов. Данный вид биотехнических мероприятий включает в себя мониторинг популяций охотничьих ресурсов с целью своевременного выявления эпизоотий, проведение подкормки животных с добавлением лечебных препаратов и прочие ветеринарно-профилактические мероприятия, обеспечивающие оздоровление популяций охотничьих ресурсов.

Частью 4 статьи 38 Закона об охоте определено, что нормативы биотехнических мероприятий разрабатываются и утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 5 приказа Минприроды России от 24.12.2010 г. №560, проведение биотехнических мероприятий осуществляется в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного охотустройства.

Одной из задач территориального охотустройства является стратегическое планирование рационального использования популяций охотничьих ресурсов на территории субъекта. Внутрихозяйственное охотустройство будет обеспечиваться юридическими лицами и гражданами, заключившими охотхозяйственные соглашения. При этом актуальной является задача соблюдения во всех охотничьих угодьях единого научно-обоснованного подхода к определению объемов и состава биотехнических мероприятий. Только при

подобном подходе к внутрихозяйственному проектированию различных охотугодий будет соблюден системный подход к управлению популяциями охотничьих ресурсов на территории субъекта.

На основе анализа современного состояния популяций охотничьих ресурсов субъекта, с учетом природного зонирования территории и комплексной оценки кормовой емкости биотопов подготовлен для каждого вида комплекс рекомендаций по нормированию биотехнических мероприятий на территории Ставропольского края, которые должны быть учтены при внутрихозяйственном проектировании. При разработке данных рекомендаций критически проанализированы применявшиеся в охотничьем хозяйстве разнообразные инструктивные и методические материалы по организации и выполнению биотехнических мероприятий («Технические указания по проектированию охотничьих и лесотехнических хозяйств» (1978), «Нормативы биотехнических и охотхозяйственных мероприятий в специализированных лесхозах» (1999), «Нормативы основных биотехнических мероприятий» (1986) и др.).

С учетом всестороннего изучения современных условий обитания охотничьих ресурсов, состояния их популяций и существующих научно-методических рекомендаций сформирован перечень биотехнических мероприятий, которые являются на территории Ставропольского края обязательными для выполнения.

При выполнении внутрихозяйственного проектирования рекомендуется устанавливать объемы не для всех биотехнических мероприятий, обязательных для проведения. Некоторые биотехнические мероприятия могут быть рекомендованы к выполнению охотопользователями, поскольку способствуют более эффективному ведению хозяйства, но при этом не носят обязательный характер.

Биотехнические мероприятия для охотничьих угодий Ставропольского края, рекомендуемые к проведению, но не подлежащие нормированию.

К числу рекомендуемых биотехнических мероприятий, не подлежащих нормированию, отнесены следующие:

1. Мероприятия по расселению охотничьих ресурсов

Планирование мероприятий данной группы должно в числе прочих предпосылок учитывать и экономическую целесообразность выполнения работ. При проведении интродукции новых или реинтродукции исчезнувших видов фауны расселение является единственно возможным способом повышения ее видового разнообразия. Однако вопрос акклиматизации новых, несвойственных аборигенной фауне видов требует серьезного и всестороннего осмысления.

В случае же стремления повысить численность уже обитающих в угодьях животных, работы по их расселению являются далеко не самыми эффективными из числа биотехнических мероприятий, особенно с учетом высокой финансовой затратности данных мероприятий.

Таким образом, мероприятия по расселению охотничьих ресурсов могут быть лишь рекомендованы для выполнения юридическим лицам и гражданам, заключившим охотхозяйственные соглашения, при осуществлении внутрихозяйственного проектирования. При этом объемы данных мероприятий и видовой состав расселяемых животных должны определяться администрацией охотхозяйств, исходя из экономических возможностей и целевых направлений ведения охотничьего хозяйства.

2. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов

Для данного вида биотехнических мероприятий на территории Ставропольского края также сложно рекомендовать объемы выполнения, поскольку степень воздействия каждого из неблагоприятных факторов на популяции охотничьих ресурсов непостоянна во времени. Как и мероприятия по расселению, данная разновидность биотехники рекомендуется к обязательному исполнению в случаях обоснованной необходимости.

Резко выраженные неблагоприятные природные явления в условиях региона сравнительно редки. Расчистка дорог в периоды к глубокоснежья для нашего региона малоактуальна. Во-первых, подобные периоды сравнительно редки и непродолжительны, во-вторых, по всей территории региона распределены с высокой плотностью разного рода полевые станы, комплексы и фермы, между которыми осуществляется движение техники, гужевого транспорта, выполняющих функцию расчистки дорог. В крупных лесных массивах, по которым не осуществляется движение транспорта, при установлении на продолжительное (более 2-х недель) время глубокого снегового покрова (30 см и более) подобные мероприятия вполне целесообразны с применением бульдозеров или гужевых волокуш со специальным «снежным плугом». Первоочередной расчистке в данном случае подлежат дороги, просеки, прогалины по которым будет происходить доступ животных к подкормочным площадкам, кормовым полям и естественным кормам.

В условиях паводковых и дождевых резких повышений уровня воды в некоторых реках края возможны явления затопления пойменных участков. В связи с этим в охотничьих угодьях, в пределах которых расположены сравнительно большие отрезки затопляемых речных пойм (Кубань, Кума и др.), в весенний период необходимо принимать меры по спасению бедствующих животных: отлов скопившихся на небольших островах животных с последующим выпуском в незатопленные участки, устройство спасательных плотиков и др. Довольно подробно перечень необходимых мероприятий данного плана описан в работе Б.А. Кузнецова (1974).

Наиболее актуальными на территории Ставропольского края из данного вида биотехники в настоящий момент являются мероприятия по охране охотничьих ресурсов от незаконной добычи (браконьерства) и предотвращение гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и при различных производственных процессах сельского хозяйства. Наибольшую проблему для сохранения охотничьих ресурсов в данное время представляют нарушения требований к хранению и использованию различных химпрепаратов (в

частности зооцидов), выжигание растительности и пожнивных остатков в послеуборочный период, невыполнение требований по «щадящему» подходу к обработке и уборке полевых культур с применением современной сельхозтехники изображены на рисунках 62 и 63. Учитывая вовлеченность в сельхозоборот значительной части территории края, биотехнические мероприятия этой группы для нашего региона довольно актуальны, поскольку в значительной степени снижают процент гибели охотничьих ресурсов под сельхоззагрэгатами. Однако, как правило, установка отпугивающих устройств на сельхозтехнику трудновыполнима, поскольку это не является обязанностью сельхозпользователей. Выполнить выпугивание животных с территории сельхозугодий в момент масштабной уборки зерновых на значительных площадях (когда происходит наибольший отход животных) довольно проблематично.

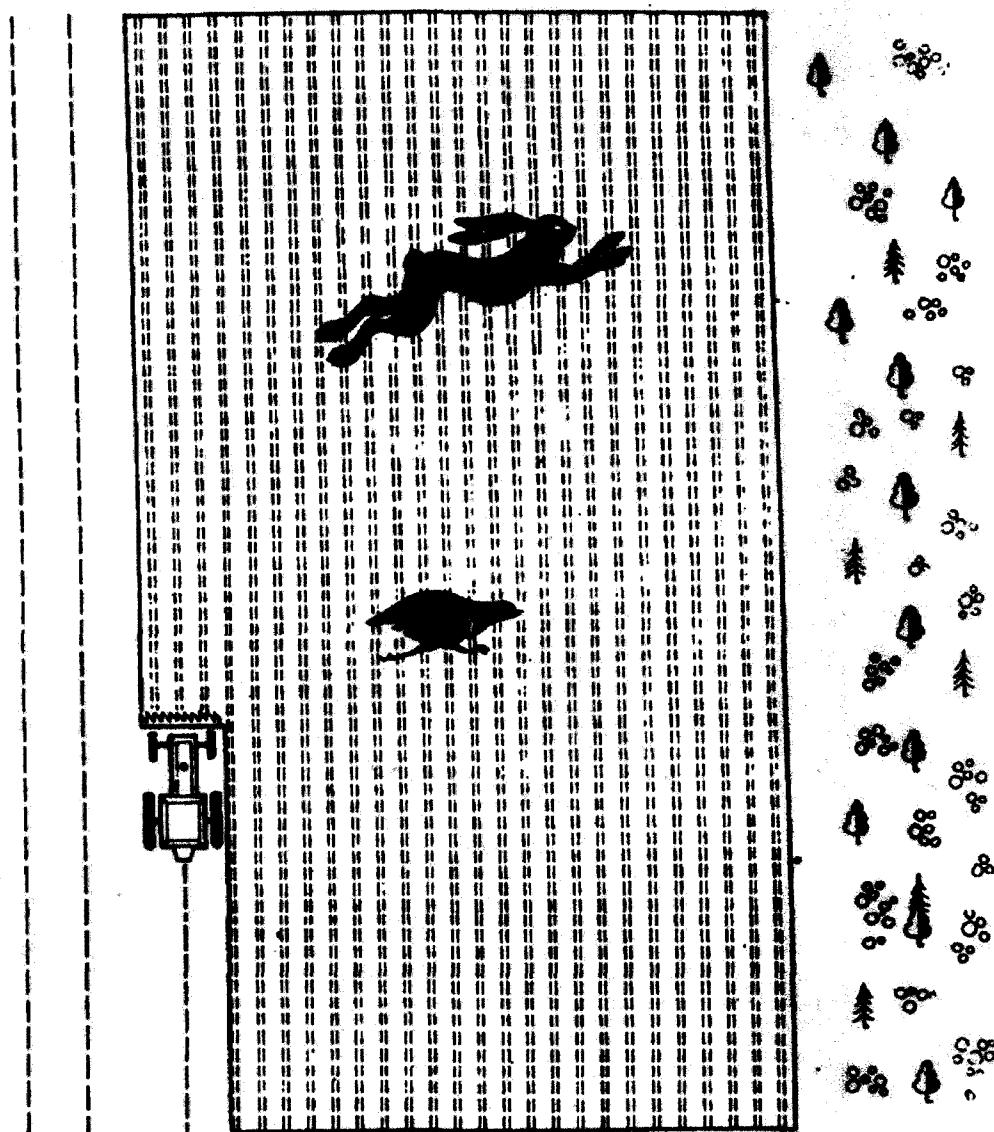


Рисунок 62. «Щадящий» способ уборки сельхозполей челночным методом

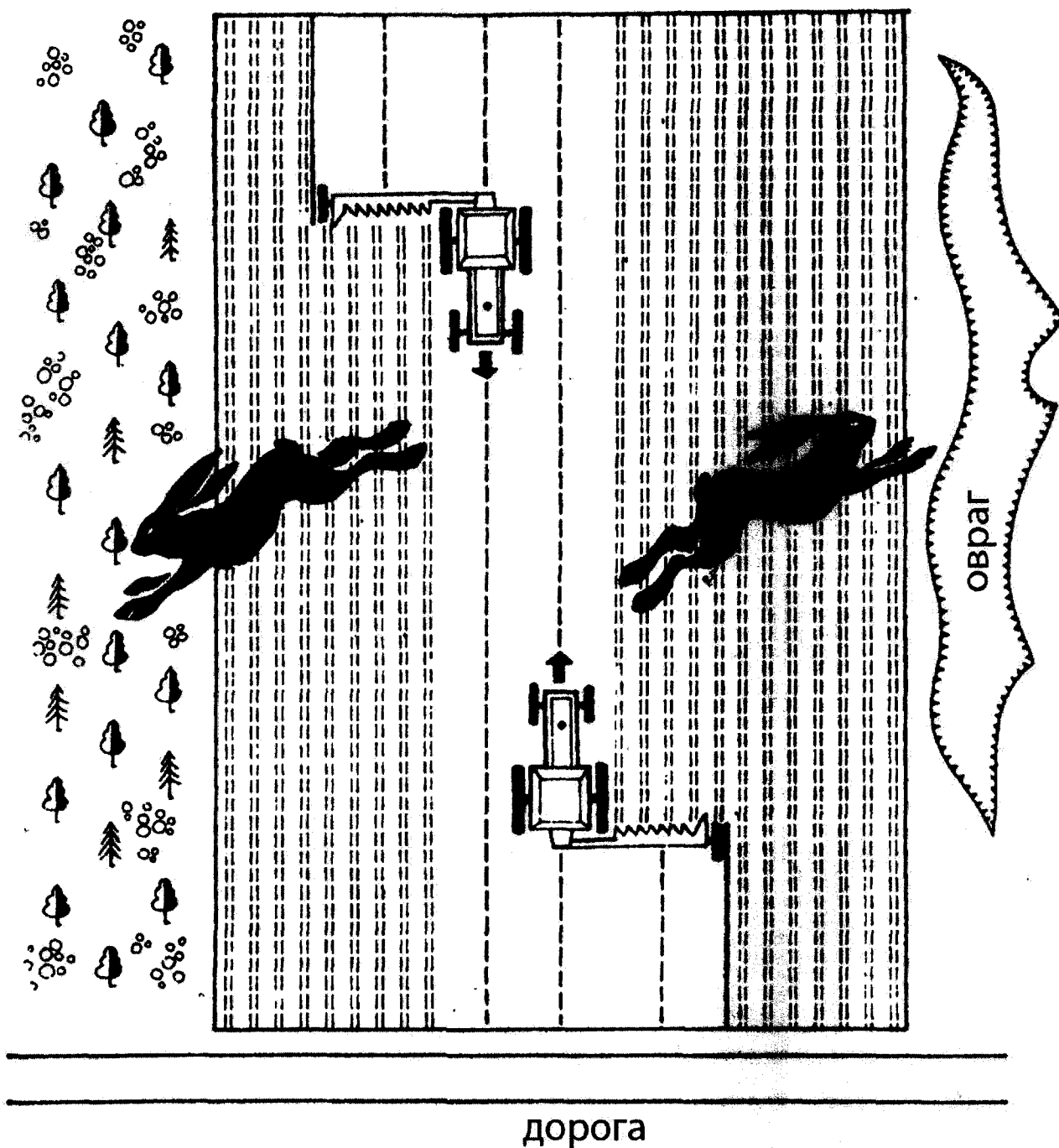


Рисунок 63. «Щадящий» способ уборки сельхозполей челночным методом

Таким образом, данные мероприятия рекомендуется проводить, в первую очередь, на тех территориях сельхозназначения, где проводятся целенаправленные работы по дичеразведению. При утверждении в Ставропольском крае требований к проведению сельхозработ, охотопользователям может быть вменен в обязанность контроль за их соблюдением сельхозпользователями.

Регулирование численности некоторых хищников и вредных животных следует производить круглогодично. При этом в зависимости от целевого на-

правления того или иного охотничьего угодья регулирование численности хищных животных, отнесенных к охотничьим ресурсам (волк, лисица, шакал, енотовидная собака), может вестись вплоть до предельных нормативов их численности, установленных приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138.

Установить нормативы таких мероприятий сложно, поскольку их необходимое количество и интенсивность будут находиться в прямой зависимости с численностью хищных и вредных животных в угодьях.

3. Предотвращение болезней охотничьих ресурсов

Биотехнические мероприятия этого вида следует на территории субъекта относить к числу обязательных. Однако крайне затруднительно установить нормативы их выполнения, поскольку потребность в выполнении данного рода мероприятий определяется конкретными обстоятельствами. Решение о целесообразности проведения тех или иных мероприятий данной группы должно осуществляться охотопользователями, для каждого конкретного случая по рекомендации и под контролем специалистов ветеринарной службы. В настоящее время наиболее актуальна для региона из мероприятий данной группы выкладка антирабических вакцин для профилактики бешенства, мониторинг ситуации с АЧС.

Для юридических лиц и граждан, заключивших охотхозяйственные соглашения, в соответствии с действующим законодательством установлена обязанность проведения мониторинга популяций охотничьих ресурсов в границах угодья с целью своевременного выявления возможных эпизоотий, взаимодействие в данной сфере с органами ветнадзора.

4. Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов

Некоторые из довольно перспективных биотехнических мероприятий данного вида нормировать в современных условиях региона затруднительно, поскольку возможность их выполнения может не зависеть от желания охотопользователя. Между тем, при внутрихозяйственном проектировании должна быть предусмотрена обязательность выполнения этих мероприятий.

В охотничьих угодьях, частично представленных качественными водно-болотными угодьями, обязательно проведение мероприятий по повышению продуктивности данных угодий. Многие водные и прибрежные растения составляют основу питания уток и ондатры. Поэтому увеличение запасов водных и прибрежных растений в водно-болотных типах угодий может служить эффективным средством повышения плотности населения водоплавающей дичи и ондатры, улучшающим условия обитания указанных животных. В условиях нашего региона можно рекомендовать для посадки на водоемах различные виды рдестов, рогозов, дикого риса и др. растений. Однако, как и прочие мероприятия данного раздела, этот вид мероприятий не предполагает строгого нормирования. Выполнение этого вида биотехники обязательно в перспективных водно-болотных угодьях с целью повышения их продуктивности.

Использование охотопользователями возможностей посадки водных кормовых растений является одним из значимых критериев оценки уровня и качества ведения охотничьего хозяйства и осуществления видов деятельности в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

В перечень нормируемых мероприятий не включаются различные лесохозяйственные мероприятия, направленные на улучшение условий обитания животных (биотехнические рубки, реконструкция и омолаживание насаждений, расширение просек и полей для заделки кормовых полей). Данная деятельность может вступать в противоречие с интересами лесного хозяйства и требует согласования, объемы проведения данных мероприятий могут быть установлены в проекте освоения лесов.

Проблематично также разработать нормативы посадки в угодах ремизных растений (терн, лох и др.). Однако проектами внутрихозяйственного охотустройства должна предусматриваться обязательность выполнения данных мероприятий, значительно улучшающих защитные и гнездовые свойства угодий, а также повышающие их мозаичность.

Не подлежат нормированию и некоторые мероприятия по мелиорации угодий для ондатры и водоплавающей дичи. В частности весьма затруднительно разработать нормативы поддержания и создания необходимого для животных уровня воды в водоемах, их углубления, устройство оснований для ондатровых хаток и др., поскольку необходимость и объемы выполнения данных мероприятий определяются характерными особенностями каждого отдельно рассматриваемого охотничьего угодья.

В то же время некоторые из мероприятий данного вида рекомендуется нормировать, то есть устанавливать при проведении внутрихозяйственного охотустройства обязательные объемы выполнения. Это такие мероприятия, как устройство галечников и искусственных гнездовий для птиц, отнесенных к охотничьим ресурсам, устройство грязекупалок для кабана и др. Рекомендуемые объемы выполнения данных мероприятий приведены ниже.

5. Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания

В отношении некоторых мероприятий данного вида при внутрихозяйственном проектировании необходимо устанавливать фиксированные объемы выполнения. Рекомендации по установлению объемов подкормки охотничьих ресурсов для различных природных зон Ставропольского края будут даны ниже.

В то же время мероприятия по улучшению кормовых условий среды обитания, безусловно, полезные и рекомендуемые к применению, не подлежат жесткому нормированию. Эффективным инструментом повышения кормности угодий является устройство кормовых полей. Одновременно кормовые поля выполняют не только функции кормовых станций животных, но и обеспечивают для многих видов защитные и гнездовые условия. Местонахождение кормовых полей в угодах хорошо известно постоянно обитающим здесь животным и в неблагоприятные периоды, когда возникает дефицит ес-

тественных кормов, животные пополняют свой рацион культурами кормовых полей.

Посадка кормовых растений в угодьях – одно из наиболее перспективных направлений биотехнии. Но на большинстве территорий юридические лица и индивидуальные предприниматели, не будут являться одновременно арендаторами или собственниками земельных участков. Поэтому далеко не всегда вопрос использования части земель под кормовые поля для охотничьих ресурсов может быть успешно решен. Только по данной причине этот вид биотехнических мероприятий не включен в число тех, для которых при внутрихозяйственном устройстве должны быть установлены обязательные объемы выполнения.

Все вышеперечисленные мероприятия являются обязательными и рекомендуемыми к выполнению в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях, что должно быть отражено в соответствующих проектах внутрихозяйственного охотустройства. При проведении комплексной оценки деятельности охотхозяйства должны в обязательном порядке учитываться факты и объемы выполнения ненормируемых обязательных биотехнических мероприятий, перечисленных в настоящем разделе.

Обязательные биотехнические мероприятия и объемы их выполнения, которые рекомендуется устанавливать при внутрихозяйственном охотустройстве угодий Ставропольского края

При разработке рекомендаций по установлению объемов выполнения обязательных биотехнических мероприятий был проанализирован целый ряд нормативных документов и методических указаний. В целом данные рекомендации отвечают современным потребностям охотничьего хозяйства, но по ряду позиций потребовали пересмотра и корректировки с учетом современных природно-климатических условий Ставропольского края. Во-первых, в связи с глобальным потеплением в последнее время несколько изменился климат, во-вторых, в указанных нормативно-методических документах территория Ставропольского края объединена с другими субъектами в достаточно обширный «Северокавказский регион». То есть единые рекомендации даются для довольно суровых и глубокоснежных зимних условий горных лесов Кавказа и для низменных засушливых полупустынных районов с теплыми и бесснежными зимами. Поэтому вышеуказанные рекомендации переработаны с учетом реальных потребностей в объемах различных биотехнических мероприятий применительно к современным природно-климатическим условиям Ставропольского края.

При проведении внутрихозяйственного охотустройства на территории субъекта рекомендуется устанавливать указанные далее объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по подкормке охотничьих ресурсов и некоторых мероприятий по улучшению условий обитания и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов.

Рекомендации подготовлены для различных природных зон территории Ставропольского края.

2. Рекомендуемые объемы мероприятий по минеральной подкормке охотничьих ресурсов

Минеральные вещества являются неременной и существенной частью питания большинства животных. Будучи способными сравнительно благополучно переносить недостаток других кормов, недостаток минеральных веществ многие животные переносят крайне тяжело.

Систематическая подкормка солью не только делает животных более устойчивыми к заболеваниям, но и предохраняет их от отравления минеральными удобрениями на полях, поскольку при солевом голодании животные могут неразборчиво употреблять даже вредные солесодержащие вещества.

Копытные животные обычно испытывают недостаток в поступлении минеральных веществ с пищей. Наибольший дефицит из минеральных веществ составляют соли натрия.

Потребность в солях натрия у диких копытных животных в различные сезоны года не одинакова. Наибольшая посещаемость солонцов косулей и оленями наблюдается в весенний и осенний периоды.

Зайцы наиболее активно используют солонцы в период переключения с зимних веточных кормов на более сочные весенние травянистые корма.

Однако и в осенне-зимний период корма животных могут быть бедны минеральными веществами, поэтому необходимо обеспечить круглогодичное наличие соли в искусственных солонцах.

Искусственные солонцы не устраиваются там, где имеются солонцы естественного происхождения. Однако далеко не все засоленные почвы можно относить к пригодным естественным солонцам, поскольку их химический состав может не удовлетворять потребностей животных.

Способы устройства и закладки солонцов различных типов довольно подробно расписаны в различных литературных источниках, поэтому в рамках настоящих методических рекомендаций их описание не приводится. Отметим лишь то обстоятельство, что при закладке солонца не следует практиковать смешивание соли с землей, поскольку данные примеси засоряют пищеварительный тракт животных, причиняя определенный вред, а также способствуют распространению гельминтозов. Для закладки солонца наиболее применима чистая кусковая соль-лизунец или специальные брикеты, где кроме соли имеются микроэлементы и другие минеральные вещества.

Солонцы для копытных-дендрофагов рекомендуется устраивать в местах зимней подкормки животных или на кормовых полях и в местах естественных жировок.

Солонцы для зайцев-русаков рекомендуется устраивать в местах наиболее посещаемых зверьками, что облегчит обнаружение этих мест животными (опушки лесных массивов, лесополосы среди полей и вблизи дорог, куртины кустарника и небольшие островки леса посреди открытых участков).

Число солонцов, размещаемых в угодьях, зависит от многих факторов: характерных особенностей угодий, состава фауны в них, численности тех ви-

дов, которые в минеральной подкормке нуждаются, наличия и количества естественных выходов соли и ряда других.

Рекомендуется начинать обустройство охотничьих угодий солонцами с минимального их количества, а при условии хорошей посещаемости данных биотехнических сооружений животными доводить их число до более высокого уровня. Естественно, что оборудовать солонцами для диких копытных животных следует только пригодные для их обитания участки угодий. Если обитание оленей и косули в угодьях не подтверждено учетными данными и наблюдениями егерей, то солонцы для них не оборудуются.

По различным литературным данным нормативы оборудования угодий солонцами для зайца-русака составляют от 1 до 5 солонцов на 1 тыс. га, а для косули и оленей – от 0,2 до 2 солонцов на 1 тыс. га пригодных местообитаний.

Отмечено, что в горных районах потребность копытных в минеральной подкормке более высока, чем в равнинных районах (Кузнецов, 1974). Это может быть связано с меньшим содержанием солей натрия в растениях предгорной и горной зон, по сравнению с растениями равнинных районов.

Следовательно, для предгорной и горной природных зон Ставропольского края минеральная подкормка животных более важна, чем в других природных зонах.

Минимальные рекомендуемые объемы оборудования угодий солонцами для охотничьих ресурсов различных видов и нормы годового расхода соли приведены в таблице 46.

Таблица 46

Обязательные минимальные объемы минеральной подкормки охотничьих ресурсов для различных природных зон Ставропольского края

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Объемы оборудования угодий солонцами (шт./тыс. га) и примерный годовой расход соли (кг/на 1 солонец)			
		Полупустынная	Степная	Лесостепная	Предгорная и горная
1.	Благородный олень	1,0 шт. (30 кг)	1,0 шт. (30 кг)	1,0 шт. (30 кг)	1,5 шт. (30кг)
2.	Пятнистый олень	1,5 шт. (30 кг)	1,5 шт. (30 кг)	1,5 шт. (30 кг)	2,0 шт. (30 кг)
3.	Косуля	1,5 шт. (20-30 кг)	1,5 шт. (20-30 кг)	1,5 шт. (20-30 кг)	2,0 шт. (20-30 кг)
4.	Заяц-русак	1,0-2,0 шт. (2 кг)	1,0-2,0 шт. (2 кг)	1,0-2,0 шт. (2 кг)	2,0-3,0 шт. (2 кг)

Лесные угодья Ставропольского края представлены, преимущественно массивами малой площади (менее 10 тыс. га). А в таких угодьях рекомендуется в 1,5-2 раза повышать количество солонцов для копытных, что принято во внимание при разработке рекомендаций по объемам минеральной подкормки.

Обязательная закладка и обновление солонцов проводятся не реже двух раз в год (ранней весной и осенью). Однако соль в солонце должна находить-

ся круглый год, поэтому при высокой плотности в угодьях копытных животных и, как следствие, повышении расхода соли на один солонец, закладка должна производиться чаще.

При совместном обитании в угодьях диких копытных нескольких видов количество солонцов в угодьях не изменяется, поэтому рекомендации даны в расчете на единицу площади территории, а не на количество обитающих охотничьих ресурсов.

Если оборудованные для копытных солонцы доступны (по высоте расположения) для зайца-русака и находятся не в глубине лесного массива, а вблизи опушки, то они могут учитываться и как оборудованные для данного вида охотничьих ресурсов.

Важным условием грамотной организации минеральной подкормки охотничьих ресурсов является регулярный контроль посещаемости солонцов. Для данной цели рекомендуется взрыхлять землю вокруг солонца, чтобы на ней четче различались следы животных.

2. Рекомендуемые объемы мероприятий по подкормке охотничьих ресурсов (выкладке различных кормов)

На территории Ставропольского края к неблагоприятным климатическим явлениям, делающим условия обитания охотничьих ресурсов критическими, следует в зимний период относить гололедицу, продолжительные периоды сильного понижения температуры, приводящие к промерзанию почвы, а также устойчивый снеговой покров достаточной толщины.

Для охотничьих ресурсов разных видов лимитирующим фактором является различная толщина снегового покрова: для серой куропатки – 20 см и более, для зайца-русака, кабана и косули – 30 см и более, для оленей – 40 см и более.

Анализ климатических характеристик зимних периодов на территории Ставропольского края в последнее десятилетие показал, что неблагоприятные периоды для некоторых видов охотничьих ресурсов случаются в отдельных природных зонах даже не ежегодно. Таким образом, далеко не всегда организация подкормки животных в рекомендуемые сроки («Нормативы...», 1986; «Нормативы...», 1999) продиктована необходимостью.

В данной связи целесообразно снижать продолжительность периода обязательной подкормки животных в степной и полупустынной зонах края, где ввиду меньшего среднегодового количества осадков и более мягкого климата снеговой покров имеет меньшую толщину и неустойчив. Мероприятия по подкормке охотничьих ресурсов на территории угодий Ставропольского края, расположенных в пределах горных ландшафтных провинций Большого Кавказа, должны выполняться в несколько больших объемах. В данной природно-климатической зоне отмечаются наиболее суровые по погодным условиям многоснежные зимы. В лесостепной равнинной и предгорной зонах края объемы мероприятий по подкормке и ее продолжительность рекомендуется устанавливать при охотустройстве в промежуточных значе-

ниях между горной с одной стороны и степной и полупустынной природных зон с другой.

В основную часть периода зимней подкормки требуется, по сути, подкормка для «приучения» животных к кормовым площадкам. Объемы же «поддерживающей» подкормки могут использоваться лишь в действительно критические для существования охотничьих ресурсов периоды. Таким образом, объемы мероприятий по организации подкормки животных должны быть дифференцированы в зависимости от фактических погодных условий. Перевод мероприятий по подкормке на усиленный режим должен происходить в связи с возникновением неблагоприятных климатических явлений, делающих условия существования животных критическими. В случае продолжительного изменения погодных условий в лучшую сторону (зимние оттепели, стаивание снежного покрова и т.п.) усиленная подкормка должна вновь заменяться менее интенсивной.

Постоянная усиленная подкормка в благоприятные периоды зимы нецелесообразна и даже вредна, поскольку животные перестают добывать корм самостоятельно и постепенно утрачивают естественную стойкость к неблагоприятным периодам. Поэтому не следует понимать подкормку как полный перевод животных на потребление искусственно выкладываемых кормов. Основная задача подкормки – поддержать животных в критические периоды, дополнить их естественный рацион выкладываемыми кормами.

Как сроки начала, так и сроки завершения периода подкормки и его основных этапов могут смещаться в аномальные по погодным условиям годы (слишком ранняя зима, теплая ранняя весна и т. д.).

Если в охотничьем хозяйстве возникают обоснованные цели дополнительного улучшения условий обитания охотничьих ресурсов или искусственного увеличения их численности и имеется для этого финансовая возможность, то допускается увеличение рекомендованных суточных объемов выкладки кормов для равнинных и предгорных территорий до уровня горной зоны.

Подкормка копытных-дендрофагов. Обязательные биотехнические мероприятия по организации зимней подкормки оленей и косули во многом довольно схожи. Однако необходимо учитывать то обстоятельство, что в трофической ориентации косуля в большей степени является дендрофагом, чем благородный и пятнистый олени. Веточные корма в рационе косули играют гораздо большее значение, чем в питании оленей, которые в целом более «травоядны».

При нормировании мероприятий для копытных-дендрофагов сделана поправка на сравнительно небольшие площади лесных массивов в Ставропольском крае. По рекомендациям «РОСГИПРОЛЕСА» (1999) в случаях, когда лесные массивы имеют площадь менее 10-15 тыс. га или вытянутую конфигурацию следует увеличивать нормы оборудования угодий подкормочными площадками в 1,5-2 раза.

Из методов подкормки копытных-дендрофагов Б.А. Кузнецов (1974) рекомендует применять следующие.

Подкормка сеном. Накопленный охотоведением опыт показывает, что при грамотной организации подкормки олени и косули охотно используют сено в качестве зимних кормов. Наиболее предпочтительно для животных клеверное и люцерновое сено, а также сено, заготовленное на лесных полянах и опушках. Важно использование для подкормки только высококалорийного сена.

Сено из диких злаковых растений и, особенно, заготовленное вблизи заболоченных участков животные поедают хуже или вообще не поедают. Лежалое прошлогоднее сено или скошенное в слишком поздние сроки животные едят крайне неохотно, даже когда голодают.

Подкормка веточными кормами. Несмотря на то, что в отечественном охотоведении данный вид кормов широко применялся, последние научные исследования показали малопригодность веточных кормов (сухие веточные веники), поскольку они создают в организме животных дефицит влаги, вызывающий негативные последствия вплоть до гибели.

Подкормка корнеплодами. Этот вид подкормки оленей и косули применим лишь в начальные периоды зимы. Для данных целей может использоваться морковь, свекла и другие сочные корма. В морозные периоды, когда корнеплоды промерзают, поедание их животными может вызывать расстройства кишечника, поэтому в данное время их применение недопустимо. Поэтому в особенно морозные периоды зимы лучше заменять промерзающие корнеплоды на силосный корм.

Подкормка силосом. Этим видом подкормки можно частично или полностью заменять сено. Лучшим для охотничьих ресурсов семейства оленьих кормом являются сочные корма (специально заготавливаемые сенаж и силос в смеси с бобовыми культурами), а сено хорошего качества играет лишь вспомогательную роль. При достаточном обеспечении животных сочными и высокопитательными кормами, особенно в зимнее время, гарантируется высокая плодовитость самок и хорошие трофейные показатели самцов.

Используемый в животноводстве кукурузный силос для подкормки оленей и косули малопригоден. Для данной цели необходима заготовка специального силоса: 20-60% смеси (вика-овес или вика-горох), 20-30% листьев деревьев, 10-20% сорных трав, 10-15% побегов малины и ежевики. На каждые 5 м³ силосной массы при закладке добавляется 25-20 кг соли и 50-100 кг кормовой мелассы.

Бобовые лучше всего силосовать в период завязывания плодов, злаки – в стадии молочно-восковой спелости семян, клевер и другие травы – в период цветения. Растения предварительно подвяливают, затем мельчат на силосорезке, перемешивают с солью и другими компонентами и плотно укладывают в специально подготовленные силосные ямы.

Такой силос довольно охотно поедается косулей и оленями на подкормочных площадках в зимний период.

Подрубка осины. Учитывая то обстоятельство, что проводить подрубку осины для зимней подкормки копытных-дендрофагов возможно не во всех лесных угодьях Ставропольского края, данный вид подкормки не включается в перечень обязательных нормируемых мероприятий по данным видам животных.

Благородный олень в обычные по погодным условиям годы не нуждается в декабрьской подкормке во всех природных зонах, кроме горной. Однако с целью приучения животных к подкормочным площадкам и в этих зонах рекомендуется начинать выкладку кормов по минимальному количеству (I-я суточная норма). При возникновении резко неблагоприятных для благородного оленя климатических явлений (образование снегового покрова толщиной более 40-50 см) следует применять во всех природных зонах усиленные нормы подкормки (III-я суточная норма). По завершении неблагоприятного периода вновь применяются нормы подкормки, рекомендованные для данной зоны в текущие сроки.

Пятнистый олень гораздо менее приспособлен к выживанию в суровых зимних условиях, чем европейский олень. Поэтому, несмотря на то, что пятнистый олень сильно уступает благородному в размерах, зимние нормы выкладки кормов для этих животных отличаются незначительно. Кроме того, необходимость проведения зимней подкормки пятнистого оленя сохраняется более продолжительное время.

Разработанные рекомендации по объемам подкормки данных видов охотничьих ресурсов в различных природных зонах ставропольского края представлены в таблицах 47 и 48.

Таблица 47

Обязательные минимальные объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по организации зимней подкормки благородного оленя в различных природных зонах Ставропольского края

№ п/п	Наименование мероприятий	Единицы измерения	Объемы выполнения мероприятий по основным природным зонам		
			Полупустынная и степная	Лесостепная и предгорная	Горная
1.	Продолжительность подкормки	дней	67	72	75
2.	Минимальное количество подкормочных площадок на 1 тыс. га	штук	0,5	0,5	0,5
3.	I-я суточная норма	даты	16.12-31.12	16.12-31.12	-
4.	Сено	кг	0,3	0,3	-
5.	Сочные корма	кг	0,1	0,1	-
6.	Конц. корма	кг	0,05	0,05	-
7.	II-я суточная норма	даты	1.01-20.02	15.02-25.02	16.12-31.12, 15.02-28.02
8.	Сено	кг	0,5	0,5	0,5
9.	Сочные корма	кг	0,2	0,2	0,2
10.	Конц. корма	кг	0,07	0,07	0,07
11.	III-я суточная норма*	даты	в небл. периоды	1.01-15.02	1.01-15.02
12.	Сено	кг	1,0	1,0	1,0
13.	Сочные корма	кг	0,3	0,3	0,3
14.	Конц. корма	кг	0,15	0,15	0,15

* – III-я суточная норма подкормки должна применяться в особо неблагоприятные периоды для любой из природных зон края.

Таблица 48

Обязательные минимальные объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по организации зимней подкормки пятнистого оленя в различных природных зонах Ставропольского края

№ п/п	Наименование мероприятий	Единицы измерения	Объемы выполнения мероприятий по основным природным зонам		
			Полупустынная и степная	Лесостепная и предгорная	Горная
1.	Продолжительность подкормки	дней	80	85	90
2.	Минимальное количество подкормочных площадок на 1 тыс. га	штук	0,5	0,5	0,5
3.	I-я суточная норма	даты	11.12-31.12	6.12-20.12	1.12-15.12
4.	Сено	кг	0,2	0,2	0,2
5.	Сочные корма	кг	0,05	0,05	0,1
6.	Конц. корма	кг	0,05	0,05	0,05
7.	II-я суточная норма	Даты	1.01-28.02	20.12-31.12	15.12-31.12
8.	Сено	кг	0,3	0,3	0,3
9.	Сочные корма	кг	0,1	0,1	0,1
10.	Конц. корма	кг	0,1	0,05	0,1
11.	III-я суточная норма	даты	в небл. периоды	1.01-28.02	1.01-28.02.
12.	Сено	кг	0,5	0,5	0,5
13.	Сочные корма	кг	0,2	0,2	0,2
14.	Конц. корма	кг	0,1	0,1	0,1

* – III-я суточная норма подкормки должна применяться в особо неблагоприятные периоды для любой из природных зон края.

Так же, как и для благородного оленя, при возникновении в любой из природных зон резко неблагоприятных для пятнистого оленя зимних условий, животные переводятся на данный период на III-ю суточную норму подкормки.

К таким условиям для данного вида необходимо относить периоды установления снегового покрова (свыше 35-40 см) или явления гололедицы с образованием прочной корки наста на снеговом покрове меньшей толщины.

Рекомендуемая продолжительность периода зимней подкормки для косули на северном Кавказе составляет 70 дней («Нормативы...», 1986; «Нормативы...», 1999).

Учитывая высокую уязвимость косули в периоды глубокоснежья, которые в нашем регионе преимущественно случаются в январе-феврале, рекомендуется к этим месяцам добавлять в горной зоне и 2-недельный период «приучающей» подкормки по II-й суточной норме выкладки.

Для остальных природных зон достаточно будет в данный период осуществлять выкладку по I-й суточной норме. С начала января во всех зонах, кроме наиболее малоснежных степной и полупустынной зон, применяются максимальные нормы выкладки.

Рекомендации по организации зимней подкормки косули на территории Ставропольского края представлены в таблице 49.

Таблица 49

Обязательные минимальные объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по организации зимней подкормки косули в различных природных зонах Ставропольского края

№ п/п	Наименование мероприятий	Единицы измерения	Объемы выполнения мероприятий по основным природным зонам		
			Полупустынная и степная	Лесостепная и предгорная	Горная
1.	Продолжительность подкормки	дней	65	70	75
2.	Минимальное количество подкормочных площадок на 1 тыс. га	штук	1,3	1,3	1,5
3.	I-я суточная норма	даты	16.12-31.12	16.12-31.12	-
4.	Сено	кг	0,1	0,1	-
5.	Сочные корма	кг	0,03	0,03	-
6.	Конц. корма	кг	0,03	0,03	-
7.	II-я суточная норма	даты	1.01-18.02	1.01-23.02	16.12-31.12
8.	Сено	кг	0,2	0,2	0,2
9.	Сочные корма	кг	0,05	0,05	0,05
10.	Конц. корма	кг	0,05	0,05	0,05
11.	III-я суточная норма	даты	в небл. периоды	в небл. периоды	1.01-28.02
12.	Сено	кг	0,3	0,3	0,3
13.	Сочные корма	кг	0,1	0,1	0,1
14.	Конц. корма	кг	0,1	0,1	0,1

*- III-я суточная норма подкормки должна применяться в особо неблагоприятные периоды для любой из природных зон края

С учетом того, что индивидуально-групповые участки обитания косули в зимний период имеют гораздо меньшую площадь, чем у оленей, рекомендуется для данного вида оборудовать уголья большим количеством подкормочных площадок.

Подкормка дикого кабана. Для диких кабанов в полупустынной, степной, лесостепной и предгорной природных зонах края рекомендуется в обязательном порядке повышать суточные нормы выкладки кормов до уровня III-й нормы в следующих случаях:

- 1) Продолжительное понижение температуры ниже 10 °С в бесснежные периоды;
- 2) Образование устойчивого снегового покрова толщиной более 25-30 см;
- 3) Выраженные явления гололедицы даже при неглубоком снеговом покрове.

Для зимней подкормки кабанов корнеплодами рекомендуется использовать малоценные сорта картофеля, клубни топинамбура, сахарную свеклу и др.

В таблице 50 приведены нормативы мероприятий по подкормке дикого кабана, обязательные для выполнения во всех охотничьих угодьях на территории Ставропольского края.

Таблица 50

Минимальные объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по организации зимней подкормки кабана в различных природных зонах Ставропольского края

№ п/п	Наименование нормативов	Единицы измерения	Нормативы подкормки по основным группам природных зон		
			Полупустынная и степная	Лесостепная и предгорная	Горная
1	2	3	4	5	1
1.	Общая продолжительность периода подкормки	дней	80	90	105
2.	Количество подкормочных площадок в расчете на 10 животных или на 1 тыс. га угодий	штук	1	1	1
3.	I-я норма	дата начала и конца	10.12-5.01	1.12-31.12	15.11-15.12
4.	Комбикорма	кг	0,3	0,3	0,3
5.	Зерно	кг	0,2	0,2	0,2
6.	Корнеплоды	кг	0,6	0,6	0,6
7.	Всего	Корм. единиц	0,3	0,3	0,3
8.	II -я норма	дата начала и конца	6.01-1.03	1.01-5.03	16.12-15.01
9.	Комбикорма	кг	0,6	0,6	0,6
10.	Зерно	кг	0,4	0,4	0,4
11.	Корнеплоды	кг	1,2	1,2	1,2
12.	Всего	Корм. единиц	0,6	0,6	0,6
13.	III -я норма	дата начала и конца	только в особо неблагоприятные периоды	только в особо неблагоприятные периоды	16.01-5.03
14.	Комбикорма	кг	0,7	0,7	0,7
15.	Зерно	кг	0,5	0,5	0,5
16.	Корнеплоды	кг	1,8	1,8	1,8
17.	Всего	корм. единиц	0,8	0,8	0,8

Примечание: при отсутствии корнеплодов или сильном понижении температуры воздуха и промерзании корнеплодов допускается в порядке исключения их замена зерном в соотношении 1:0,2 или качественными зерноотходами – 1:0,4.

Подкормка зайца-русака. Мероприятия по организации зимней подкормки зайца-русака на Северном Кавказе рекомендовалось проводить в течение 100 дней («Нормативы...», 1986). Однако столь продолжительная подкормка данного вида в условиях Ставропольского края нецелесообразна. Исследования охотоведов-биологов показали, что зайцы начинают регулярно поедать выкладываемую подкормку лишь после выпадения достаточного количества снега. Заяц-русак в природно-климатических условиях нашего края испытывает недостаток кормов только в периоды установления снежного

покрова толщиной более 20 см. В бесснежные периоды или периоды с неустойчивым (удерживающимся несколько дней) снеговым покровом заяц-русак в достаточной степени обеспечен естественными кормами и довольно качественным кормом на полях озимых культур.

На основе анализа современных условий обитания зайца-русака на территории Ставропольского края сделано заключение, что подкормка данного вида бывает необходима в зимний период в течение двух месяцев – января и февраля. При этом производить выкладку кормов в бесснежные периоды этих месяцев не имеет смысла.

Объемы подкормки зайца-русака не дифференцированы по природным зонам, поскольку длительность подкормки определяется не географическим положением территории угодья, а фактическим количеством дней, в которые на территории охотничьего хозяйства сохраняется устойчивый снеговой покров.

При проведении внутривоспитательного охотустройства, рекомендуется устанавливать обязательность начала подкормки зайца-русака с момента образования устойчивого снегового покрова. При оттепелях выкладка кормов может быть приостановлена, а при дальнейшем похолодании и выпадении снега возобновлена. Важным признаком того, что заяц-русак начинает испытывать недостаток в естественных кормах является переход зверьков на поедание древесно-веточных кормов. Подобное явление также является сигналом к началу осуществления подкормки.

Мероприятия по подкормке зайцев не слишком разнообразны. В качестве обязательных мероприятий для данного вида охотничьих ресурсов рекомендуется устанавливать при охотустройстве следующие:

1. Подкормка сеном. Для данного вида подкормки наиболее подходит сено из клевера, люцерны, тимopheевки, а также гороха или необмолоченного овса. Можно использовать и злаковое разнотравное сено, но оно менее предпочтительно для данной цели. Сено может развешиваться по ветвям кустарников или деревьев на высоте доступной для зверьков или раскладываться на кучи хвороста и заранее подготовленные решетки-настилы из ветвей. Раскладка корма на снег нежелательна. Не следует ждать полного поедания животными всего выложенного сена, а необходимо выкладывать новые партии после частичного поедания зверьками ранее выложенного количества. Некачественное сено зайцы поедают плохо, поэтому такие корма вообще не следует использовать.

2. Подкормка древесно-веточными кормами. Данный вид кормов является для зайца-русака в глубокоснежные периоды одним из основных. Цель данного вида подкормки – повысить доступность данного корма для животных. Подрезка и подрубка ветвей осуществляется в качестве альтернативы подрубке деревьев, которая для нашего региона крайне нежелательна. Подрезка побегов небольшого (до 3-х см) диаметра не нанесет насаждениям ощутимого вреда и предотвратит погрызы животными молодых деревьев. Для подрезки могут использоваться побеги и тонкие ветви осины, ивы, а также

различных плодовых деревьев и кустарника. Трофические предпочтения зайцами того или иного веточного корма могут быть определены опытным путем при подрезке ветвей различных пород.

Осуществление масштабной подкормки зайца-русака на обширной территории больших по площади хозяйств, с высоким процентом площадей пашни экономически неоправданно. Поэтому обязательный минимум подкормки следует осуществлять в местах временного скопления зайцев.

При выборе мест для выкладки подкормки следует ориентироваться на данные обследования территории при выполнении внутривладельческого охотустройства с целью выявления мест концентрации зайца-русака в периоды глубокоснежья. Как правило, это небольшие лесные массивы, искусственные лесонасаждения, сады, заросли кустарников и другие «лесопокрываемые» типы угодий. Места концентрации зайца-русака в глубокоснежные периоды на протяжении многих лет остаются постоянными.

При охотустроительных работах данные участки должны наноситься на карту угодья с определением их полезных площадей, что необходимо для дальнейшего планирования объемов заготовки кормов.

Рекомендуемые объемы выполнения мероприятий по подкормке зайца-русака, рассчитанные на основании суточной потребности животных в кормах, представлены в таблице 51.

Таблица 51

Обязательные минимальные объемы выкладки зимней подкормки для зайца-русака на территории Ставропольского края

№ п/п	Наименование мероприятий	Единица измерения	Объемы выполнения мероприятий
1	2	3	4
1.	Минимальное количество подкормочных площадок на 1 тыс. га в местах временной концентрации животных	штук	10
2.	Суточная норма выкладки сена на 1 подкормочную точку	кг	7,5
3.	Подрезка секатором или подрубка веточных кормов на 1 подкормочную точку	кг	5,0

Примечание: действие приведенных в таблице объемов распространяется только на зимние периоды, характеризующиеся устойчивым снежным покровом – 20 см и более.

Следует учитывать, что назначение подкормки зайца-русака – расширить и дополнить его естественный рацион малодоступными в данный период видами кормов. Не следует понимать цель подкормки, как полное обеспечение потребностей животных в кормах, поскольку даже к крайне неблагоприятным периодам заяц-русак довольно устойчив. Объемы выкладываемого минимума подкормки должны составлять не более 25% от суточной потребности зайца-русака в кормах.

Серая куропатка и фазан. Одним из основных факторов, лимитирующих численность данных видов охотничьих ресурсов в зимний период, является глубокий снеговой покров, затрудняющий доступ животных к кормам.

Во многих, более северных, чем наш регион, областях успешное выживание куропаток и фазанов в зимний период возможно только при условии организации регулярной и интенсивной подкормки.

В южных регионах, к которым относится и Ставропольский край, острая необходимость в подкормке этих животных возникает только в сравнительно непродолжительные периоды установления глубокого (20 и более см) снегового покрова.

Подкормка серой куропатки и фазана в неблагоприятные зимние периоды осуществляется путем выкладки на подкормочных точках (площадках) зернофуража, отходов сена с семенами сорняков, зерноотходов, мякины.

На начальных этапах подкормки для ускорения обнаружения птицами корма рекомендуется от основной точки выкладки рассыпать лучеобразные дорожки в разные стороны.

Места выкладки подкормки должны располагаться в наиболее посещаемых птицами местах. Эти участки уточняются для каждого хозяйства при проведении охотустроительных работ. Желательно выкладку кормов производить на биотехнических комплексах, где уже оборудованы галечники и порхалища, поскольку такие места хорошо известны птицам. Окончательное расположение мест зимней подкормки птиц определяется по результатам осенних наблюдений с целью выявления местообитаний отдельных групп птиц. Если в период выкладки «привлекающей» подкормки подкормочная площадка стабильно не посещается птицами, то не имеет смысл продолжать на них и выкладку «аварийных» объемов корма.

Подкормка выкладывается не открытым способом, а в специально оборудованных заранее шалашах, навесах и т.п., которые защищают ее от осадков и одновременно выполняют для птиц роль убежищ в периоды непогоды и от некоторых хищников.

При проектировании комплексных биотехнических сооружений для серой куропатки и фазана следует уделять внимание и наличию необходимых естественных защитных условий в местах подкормки птиц.

Острый недостаток кормов данные виды испытывают лишь в периоды глубокого снега, но начинать выкладку подкормки следует заранее, чтобы «приучить» животных к местам расположения подкормочных площадок.

В данной связи рекомендуется производить подкормку серой куропатки и фазана во всех природных зонах Ставропольского края в течение минимум 70 дней. До наступления резко выраженных неблагоприятных периодов следует придерживаться минимальных норм выкладки кормов (I-я норма), а на всем протяжении неблагоприятных периодов (сохранение глубокого снежного покрова) применять повышенную норму подкормки (II -я норма).

Весь рекомендованный на сезон проведения подкормки объем выкладки мякины (в расчете на 10 недель подкормки) может быть завезен в 2-3 приема, причем часть мякины следует завезти в угодыя заблаговременно, еще до начала сезона подкормки. В таком случае недельную норму зерносмеси можно высыпать на поверхность кучи мякины, предварительно ее разрыхлив.

Кучи мякины исполняют роль привлечения куропатки к местам подкормки и облегчают птицам процесс ее обнаружения. Если у хозяйства имеется возможность еженедельно обновлять кучи мякины рекомендованным ее количеством, то это следует практиковать.

Расчеты необходимых объемов подкормки серой куропатки выполнены, исходя из общей суточной потребности в кормах для одной особи – 38-40 гр. и средней плотности птиц на 1 тыс. га пригодных местообитаний.

I-я недельная норма предполагает выкладку минимального количества кормов (менее 20% суточной потребности), которое необходимо для «приучения» птиц к регулярному посещению кормовых точек.

II-я недельная норма предполагает выкладку в объеме 65% от общей потребности птиц в кормах. Как и в случае с зимней подкормкой зайцев, целью подкормки серой куропатки и фазана в природных условиях нашего региона является поддержка птиц в наиболее трудные периоды, а не полное обеспечение их кормом.

Таблица 52

Минимальные объемы обязательных мероприятий по организации зимней подкормки серой куропатки в Ставропольском крае

№ п/п	Наименование мероприятий	Виды кормов	Единица измерения	Объемы выполнения мероприятий
1	2	3	4	5
1.	Минимальное число подкормочных точек на 2 тыс. га пригодных местообитаний или на 1 стаю	-	штук	1
2.	Общая продолжительность периода подкормки	-	дней	70
3.	Сроки проведения подкормки	-	даты	15.12-22.02
4.	I-я недельная норма выкладки на 1 подкормочную точку	зерновые корма (зерносмесь)	кг	1,5
		мякина с примесью зерна	м ³	0,02
5.	II -я недельная норма выкладки на 1 подкормочную точку	зерновые корма (зерносмесь)	кг	5,5
		мякина с примесью зерна	м ³	0,02

Примечание: I-я недельная норма выкладки применяется с 15.12 по 22.02, II-я норма выкладки применяется только в неблагоприятные периоды, сезонная норма мякины – 0,2 м³ на одну подкормочную точку может выкладываться не еженедельно, а в 2-3 этапа за весь сезон подкормки

Для подкормки серой куропатки гораздо предпочтительнее использовать зерносмеси, поскольку поедаемость птицами различных кормов заметно отличается. Рекомендуется использовать зерносмесь из семян конопли, проса, пшеницы и кукурузы.

Для фазана, кроме вышеперечисленных, можно включать в состав подкормочных зерносмесей и такие культуры, как горох, овес и ячмень.

Состав подкормки для фазана и серой куропатки, в принципе, одинаков, но суточная норма выкладки зерновых кормов для фазана заметно пре-

вышает аналогичные нормы куропатки и рассчитана, исходя из общей суточной потребности – 100 гр. (I-я – 20%; II-я – 70%) с учетом потерь.

Кучи мякины для привлечения фазанов к местам подкормки выкладывать не обязательно, но следует учитывать, что сочетание подкормки с выкладкой ее вблизи куч мякины повышает эффективность мероприятий и шансы на обнаружение птицами корма.

Таблица 53

Минимальные объемы обязательных мероприятий по организации зимней подкормки фазана в Ставропольском крае

№ п/п	Наименование мероприятий	Виды кормов	Единица измерения	Объемы выполнения мероприятий
1	2	3	4	5
1.	Минимальное количество подкормочных площадок на 1 тыс. га пригодных местообитаний или на 20 особей	-	штук	2
2.	Общая продолжительность периода подкормки	-	дней	70
3.	Сроки проведения подкормки	-	даты	15.12-22.02
4.	I-я недельная норма выкладки на 1 подкормочную точку	зерновые корма (зерно-месь)	кг	1,5
5.	II-я недельная норма выкладки на 1 подкормочную точку	зерновые корма (зерно-месь)	кг	6,0

Примечание: I недельная норма выкладки применяется с 15.12 по 22.02, II норма выкладки применяется только в неблагоприятные периоды.

Подкормочные площадки для фазана оборудуются в местах, которые обеспечивают необходимую защиту птиц от сильного ветра и хищников: куртины густого кустарника, крепи тростника.

В завершение отметим, что правильная и своевременная организация зимней подкормки нуждающихся в ней охотничьих животных, значительно повышает их выживаемость в неблагоприятные периоды.

Расчет сезонного количества необходимых для подкормки каждого вида охотничьих ресурсов кормов производится, исходя из приведенных в таблицах 1-7 суточных (недельных) норм выкладки кормов на различных этапах выполнения подкормки.

Для расчета объемов заготовки кормов на наиболее неблагоприятный период зимы следует брать максимальную его продолжительность за минувшее десятилетие.

Справочная информация, представленная в таблице 54, позволяет производить расчеты по кормовой ценности, взаимозаменяемости и иным характеристикам кормов.

Таблица 54

Содержание питательных веществ в кормах (в расчете на 1 кг)

№ п/п	Вид корма	Корм. ед., кг	Перевариваемый протеин, г	Кальций, г	Фосфор, г	Каротин, мг
1	2	3	4	5	6	7
1.	Зерновые корма					
2.	Кукуруза					
3.	Зерно сухое	1,34	78	0,4	3,1	4
4.	Початки цельные	1,12	46	0,3	2,9	3
5.	Овес (в среднем)	1,0	85	1,4	3,3	0
6.	Ячмень (в среднем)	1,21	81	1,2	3,3	1
7.	Люпин (в среднем)	1,10	270	3,4	4,5	-
8.	Сочные корма					
9.	Картофель средний	0,3	16	0,2	0,7	0
10.	Тыква	0,13	7	0,3	0,4	15
11.	Свекла полусахарная	0,15	14	0,5	0,3	0
12.	Морковь кормовая (в среднем)	0,14	7	0,6	0,5	30
13.	Зеленая масса кукурузы (в среднем)	0,20	15	1,2	0,6	35
14.	Силос					
15.	из ржи (зелень)	0,17	13	3,1	1,5	12
16.	из травы злаковой	0,15	18	2,9	0,5	15
17.	вико-овсяный	0,21	32	2,3	0,9	15
18.	кукурузный в среднем (воды 75%)	0,20	14	1,5	0,5	15
19.	Сено					
20.	клеверо-тимофеечное	0,50	52	7,4	2,2	30
21.	вико-овсяное (в среднем)	0,47	68	6,4	2,8	25
22.	люцерновое	0,49	116	17,7	2,2	45
23.	луговое (в среднем)	0,42	48	6,0	2,1	15
24.	лесное	0,46	34	6,4	1,4	20
25.	Зеленые корма					
26.	трава луговая	0,25	24	2,4	1	30
27.	клевер красный (в среднем)	0,21	27	3,8	0,7	40
28.	горох-овес	0,18	28	1,4	0,9	35
29.	вика (в среднем)	0,16	34	2,0	0,7	45
30.	люпин (в среднем)	0,12	24	2,8	0,4	200
31.	Трава пастбища					
32.	культурного	0,20	22	2,1	0,6	40
33.	лесного	0,17	14	1,9	0,7	45
34.	Отходы промышленные					
35.	жмых подсолнечниковый стандартный	1,09	396	3,3	9,9	2
36.	жмых соевый	1,26	368	3,2	6,0	4
37.	жмых льняной	1,15	286	4,3	8,5	2
38.	Пищевые отходы					
39.	отходы столовых и кухонь	0,27	28	-	-	3
40.	крошка хлебная	0,81	60	0,8	0,3	0
41.	очистки сырого картофеля	0,22	10	0,3	0,4	0
42.	Корма животного происхождения					
43.	мясо-костная мука (зола до 20%)	1,33	299	31,8	14,5	-
44.	мясная мука (в среднем)	1,06	407	35,7	19,2	0
45.	рыбная мука стандартная	0,83	535	67,2	31,8	-
46.	Минеральная подкормка					
47.	костная мука	-	-	316	146	-

№ п/п	Вид корма	Корм. ед., кг	Перевариваемый протеин, г	Кальций, г	Фосфор, г	Каротин, мг
1	2	3	4	5	6	7
48.	мел	-	-	374	0	-
49.	преципитат кормовой	-	-	260	170	-
50.	фосфорин	-	-	330	140	-
51.	кальций хлористый	-	-	361	0	-
52.	зола древесная невымоченная	-	-	263	1	-

2. Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов

Напомним, что в данную группу биотехники включается довольно широкий перечень мероприятий, направленных на улучшение защитных, гнездовых и иных условий обитания животных.

Часть данных мероприятий включена в число обязательных без установления рекомендуемых объемов выполнения и рассмотрена выше.

Некоторые биотехнические мероприятия данной разновидности требуют установления минимальных объемов выполнения. К их числу следует отнести: 1) устройство искусственных гнездовий для водоплавающей дичи, 2) устройство галечников для серой куропатки и фазана и 3) устройство грязекупалок для дикого кабана.

Искусственные гнезда. Гнездовая емкость водно-болотных угодий может значительно различаться. Практически все виды водоплавающих птиц предъявляют к местам гнездования определенные требования (защитные показатели, удаленность от водоема и др.). Именно наличие отвечающих данным требованиям участков определяет плотность гнездящихся на водоеме птиц и, как следствие, количество «местной» дичи в осенний период.

В данной связи устройство искусственных гнездовий для водоплавающей дичи, увеличивающее гнездовую емкость стаций, является одним из активных методов биотехники, направленных на повышение продуктивности охотничьих угодий.

Обустривать искусственные гнезда (дуплянки, ящики) для дуплогнездящихся и искусственные норы для пеганок и огарей в условиях нашего региона не целесообразно.

В условиях Ставропольского края наиболее перспективно проводить обустройство водно-болотных угодий искусственными гнездами для наземно-гнездящихся уток. Их основные типы, а также правила изготовления и установки подробно описаны в литературе (Немцев, 1957; Кузнецов, 1974 и др.): ящичные укрытия, шалаши из досок, травяные шалаши, шалаши из кустов ивы, тростниковые шалашики, шалашики из планок и жердей, плетенки, плотики и т.п.

Для диких гусей в местах их гнездования устраиваются искусственные гнездовые платформы из рогоза или тростника, скрепленных проволокой.

Описание всех перечисленных типов искусственных гнезд не приводится, далее в таблице 55 приведены общие рекомендации по объемам обустройства ими охотничьих угодий.

Таблица 55

Рекомендуемые объемы выполнения некоторых обязательных мероприятий по мелиорации охотничьих угодий, улучшению условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края

№ п/п	Виды животных	Разновидность мероприятий	Сроки выполнения	Минимальные объемы выполнения, (штук на 1 тыс. га)
1	2	3	4	5
1.	Кряква, лысуха, серый гусь	Устройство искусственных гнезд	Февраль-март	15
2.	Серая куропатка, фазан, перепел	Устройство галечников	В течение года	0,1*
3.	Дикий кабан	Устройство грязекупалок	Март и октябрь	2

Примечание: ежегодно устраивается указанное число галечников и проводится обязательная обработка ранее устроенных, до доведения общего числа галечников в хозяйстве до уровня 1 шт./тыс. га пригодных местообитаний.

Обязательным условием работы по устройству искусственных гнезд является контроль за их заселением птицами, который должен осуществляться штатными егерями и фиксироваться в дневниках.

Естественно, что данные мероприятия выполняются в тех хозяйствах, где присутствуют угодья водно-болотных типов.

Галечники. Галечники – это искусственно устраиваемые в угодьях источники для получения птицами семейства фазановых гастролитов, играющих важную роль в пищеварительных процессах этих животных. Галечник представляет собой конусообразную кучу крупного зернистого песка или гравия. Потребность в гастролитах серая куропатка и фазан испытывают круглогодично, поэтому при планировании мест их расположения в угодьях следует выбирать участки, где галечники будут защищены от снежных заносов. Галечники требуют периодического ухода, выражающегося в обработке их с помощью граблей, восстановлению утраченной конусовидной формы. Поскольку зачастую птицы заглатывают гастролиты на придорожных участках, где могут погибать под автотранспортом или от браконьеров, устройство галечников приобретает и цель отвлечения птиц от неблагоприятных по защитным характеристикам участков угодий. Нецелесообразно обустраивать данными биотехническими сооружениями те участки угодий, где имеются естественные галечники.

Галечники и порхалища рекомендуется обустраивать на комплексных биотехнических сооружениях рядом с многолетними подкормочными пло-

щадками. Нормативы обустройства угодий галечниками приведены в таблице 55.

Грязекупалки для дикого кабана. Данный вид биотехнических сооружений предназначен для улучшения условий обитания дикого кабана. Грязекупалки регулярно посещаются животными в течение всего года, но наиболее активно в жаркие летние периоды и периоды линьки. «Грязевые ванны» кроме других целей, способствуют и избавлению животных от наружных паразитов. В грязекупалки, не сообщаемые с проточными ручьями, речками можно добавлять горюче-смазочные материалы или специальные препараты (с соблюдением требований экологической безопасности). Этими веществами можно обработать и основания нескольких деревьев вблизи грязекупалки. Нормы выполнения указаны в таблице 55.

Биотехнические мероприятия по селекционной работе по формированию определенных половой и возрастной структуры популяций охотничьих ресурсов, а также параметров их экстерьера не рекомендуются в качестве обязательных для выполнения на территории субъекта, поскольку данная разновидность биотехники актуальна в узкоспециализированных хозяйствах, ориентированных преимущественно на организацию трофейных охот.

В рамках настоящего раздела представлены научно-обоснованные рекомендации по перечню, составу и объемам выполнения рекомендуемых для охотничьего хозяйства субъекта обязательных и необязательных биотехнических мероприятий, разработанные с учетом природно-климатического зонирования территории, анализа современного состава фауны охотничьих ресурсов и наиболее значимых факторов среды.

Данные нормативы должны в обязательном порядке учитываются при разработке Схем использования и охраны охотничьих угодий на территории Ставропольского края.

2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации новых видов охотничьих ресурсов

Акклиматизация новых, то есть, чуждых аборигенной фауне и естественным экосистемам видов, является прямым вмешательством человека в природную среду. Для естественных биоценозов подобное вмешательство может вызывать крайне неблагоприятные и порой трудно прогнозируемые последствия.

У охотопользователей, не имеющих большого опыта работы в данной сфере и при этом обладающих достаточными финансовыми возможностями, нередко возникают идеи по расселению в угодьях новых, перспективных, по их мнению, видов животных. В данной связи органами управления охотничьим хозяйством не должны согласовываться подобные мероприятия.

Любые мероприятия по акклиматизации охотничьих ресурсов должны планироваться и осуществляться в строгом соответствии с положениями приказа Минприроды России от 29 августа 2014 г. № 379 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на проведение акклиматизации, переселения или

гибридизации охотничьих ресурсов, отказа в их выдаче или их аннулирования».

Принципиальными позициями данного нормативного акта является обязательность наличия материалов, обосновывающих проведение работ по акклиматизации охотничьих ресурсов, заключения государственной экологической экспертизы материалов, обосновывающих проведение работ по акклиматизации и заключения компетентной научной организации на материалы, обосновывающие проведение работ по акклиматизации охотничьих ресурсов, с учетом требований экологической безопасности.

Соблюдение данных требований позволяет в значительной мере предусмотреть возможные негативные последствия проведения акклиматизации нового вида. Следует крайне внимательно относиться к прогнозированию возможного негативного влияния новых видов на естественные биоценозы в местах планируемого расселения животных. Это необходимо потому, что указанные виды для территории края являются видами абсолютно чуждыми естественной фауне и природной среде региона.

Кроме выполнения необходимых научно-исследовательских работ, необходимых экспертиз и согласований, акклиматизация новых видов должна включать грамотно спланированные подготовительные мероприятия, осуществляемые на научно-методической основе.

В целом, последствия работ по реинтродукции (восстановлению естественных ареалов ранее обитавших видов) гораздо более прогнозируемы и обоснованы с позиций сохранения биоразнообразия, нежели возможные последствия интродукции чуждых аборигенной фауне видов. В данной связи настоятельно рекомендуется в работах по расселению охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края использовать виды животных, которые обитают на территории субъекта в настоящее время или исторически обитали здесь ранее.

Далее приведен перечень тех видов охотничьих ресурсов, которые потенциально могут быть пригодны для акклиматизации в природно-климатических условиях Ставропольского края и выпуски которых допустимо осуществлять: 1) олень благородный, 2) олень пятнистый, 3) косуля, 4) кабан, 5) заяц-русак, 6) сурок-байбак, 7) енот-полоскун, 8) барсук, 9) фазан (северокавказский), 10) серая куропатка, 11) перепел обыкновенный, 12) кряква, 13) серый гусь, 14) ондатра.

Расселение прочих видов охотничьих ресурсов осуществляться не должно.

3. Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях

Одним из видов биотехнических мероприятий охотничьего хозяйства в соответствии с приказом Минприроды России от 24.12.2010 г. № 560 являются мероприятия по предотвращению болезней охотничьих ресурсов. Дан-

ная разновидность биотехнии включает в себя мероприятия по профилактике и лечению инвазионных, инфекционных и эктопаразитарных заболеваний охотничьих ресурсов.

Более детально данная разновидность мероприятий охотничьего хозяйства определена приказом Минприроды России от 10 ноября 2010 г. №491 «Об утверждении перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней».

Соответственно все мероприятия указанные в данном перечне являются обязательными для выполнения, в том числе и на территории Ставропольского края:

1. Предупреждение заноса возбудителей заразных болезней животных (охотничьих ресурсов) извне и недопущение их распространения на территориях охотничьих угодий, в том числе:

1.1. обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, ввезенных на территорию субъекта Российской Федерации с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

1.2. обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, отловленных в охотничьих угодьях, с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

1.3. контроль за размещением подкормочных площадок, кормовых полей, солонцов для диких животных (охотничьих ресурсов), с целью исключения доступа к ним домашнего скота;

1.4. контроль за размещением и содержанием специализированных мест разделки и обработки добытых диких животных (охотничьих ресурсов), соблюдением санитарно-гигиенических правил разделки туш и утилизации отходов разделки.

2. Обязательное информирование при обнаружении трупов павших особей диких животных (охотничьих ресурсов), включая информирование органов исполнительной власти Ставропольского края, уполномоченных в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и в области ветеринарии, проведение необходимых диагностических исследований, и утилизации их трупов в соответствии с законодательством Российской Федерации о ветеринарии.

3. Изъятие особей диких животных (охотничьих ресурсов), инфицированных заразными болезнями, организация мероприятий по регулированию численности охотничьих ресурсов с целью предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, включая принятие органами исполнительной власти Ставропольского края решений о регулировании

численности, выдачу разрешений на добычу охотничьих ресурсов в целях регулирования численности и контроль за использованием продукции, полученной при осуществлении охоты в целях регулирования численности.

4. Использование ветеринарных препаратов для профилактики и лечения болезней диких животных (охотничьих ресурсов), обязательное проведение по результатам диагностических исследований во время карантинирования соответствующих обработок, иммунопрофилактики, выбраковки диких животных (охотничьих ресурсов) с целью недопущения заноса возбудителей заразных болезней животных и их распространения на территории охотничьих угодий.

Соблюдение данных требований федерального законодательства, представленных четырьмя блоками ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий, является обязательным для всех юридических лиц и граждан, осуществляющих охотхозяйственную деятельность на территории Ставропольского края.

При этом пункт 1 Перечня предусматривает соблюдение общих ветеринарно-профилактических требований, направленных на исключение возможности заноса и распространения различных заболеваний охотничьих ресурсов.

Пункты 2 и 3 Перечня предусматривают обязательный и постоянный мониторинг среды обитания охотничьих ресурсов и контроль за состоянием их популяций. В данном направлении работы важно учитывать региональные особенности. То есть факты выявления и территориальной привязки очагов тех или иных заболеваний охотничьих ресурсов, с целью повышенного внимания к их дальнейшему мониторингу и профилактике.

В настоящее время в ряде районов края зафиксированы такие общие для диких и домашних животных заболевания, как африканская чума свиней, туберкулез, бруцеллез, лейкоз, бешенство и энтеротоксмия.

Следует отметить, что многим из вышеуказанных заболеваний среди представителей дикой фауны подвержены, в первую очередь, дикие копытные (олени, косуля и кабан). Поэтому упор в профилактической работе должен быть сделан на исключение контактов между дикими копытными и крупным рогатым скотом, особенно в местах расположения подкормочных площадок.

В хозяйствах, где за счет интенсивной биотехники и дичеразведения будет достигнута высокая плотность охотничьих ресурсов в естественных условиях, также следует уделять данному вопросу определенное внимание, поскольку большая плотность населения животных упрощает и распространение гельминтозов. Мониторинг гельминтозов и их профилактику среди диких животных можно осуществлять в местах регулярной подкормки. Там необходимо регулярно отбирать пробы экскрементов животных для исследований специалистами и в случае выявления каких-либо массовых гельминтозов провести дегельминтизацию с помощью добавления в выкладываемые корма лечебных препаратов.

Все ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия в охотничьем хозяйстве края должны планироваться и проводиться в тесном взаимодействии со специалистами «Управления ветеринарии Ставропольского края». Все хозяйствующие субъекты в соответствии с действующим законодательством обязаны оказывать органам ветсаннадзора необходимое содействие в реализации вышеуказанных мероприятий.

Решения о необходимости и целесообразности выполнения тех или иных противоэпизоотических и ветеринарно-профилактических мероприятий в конкретном охотничьем угодье или муниципальном районе края должны приниматься по согласованию с органами государственного ветсаннадзора. Соответственно сроки, объемы и способы проведения тех или иных противоэпизоотических мероприятий определяются специалистами ветеринарной службы.

Отдельное внимание должно уделяться обязательной ежегодной вакцинации охотничьих собак, используемых гражданами при осуществлении охоты, от наиболее опасных и распространенных заболеваний, а также их периодическая дегельминтизация.

4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов

Управление популяциями охотничьих ресурсов и планирование их рационального использования базируются на информации о максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности видов охотничьих ресурсов в зависимости от качественных характеристик местообитаний.

Максимальная возможная численность охотничьих ресурсов.

Критерии максимально возможной численности устанавливаются для тех видов охотничьих ресурсов, которые в результате своей жизнедеятельности способны оказывать выраженное влияние на состояние среды обитания или популяции других видов. При превышении максимальных пределов численности такие виды охотничьих ресурсов начинают угнетающе воздействовать на экосистему, нарушая ее равновесие. Из числа видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ставропольского края, к таким видам относятся копытные-дендрофаги (косуля и олени), кабан и некоторые виды хищных млекопитающих.

Ограничение предельных значений максимальной численности данной группы видов охотничьих ресурсов установлено приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138. Данная информация представлена в таблице 56.

Превышение установленных предельных значений численности вида охотничьих ресурсов на территории охотничьего угодья, муниципального района создает основания и необходимость проведения мероприятий по регулированию численности данного вида.

Таблица 56

Относительные показатели максимально допустимой численности отдельных видов охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края (в соответствии с приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138)

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Максимальная численность в охотничьих угодьях (особей/тыс. га)
1.	Благородный олень	до 40,0
2.	Пятнистый олень	до 50,0
3.	Косуля сибирская ¹	до 80,0
4.	Кабан	до 20,0
5.	Волк	до 0,05
6.	Шакал	до 0,1
7.	Лисица	до 1,0
8.	Корсак	до 1,0
9.	Енотовидная собака	до 1,0

1 – по данным научных исследований Ставропольский край населяет сибирская косуля

В отношении остальных видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ставропольского края, показатели максимальной численности не устанавливаются.

Для сравнительно узко распространенных видов охотничьих ресурсов Ставропольского края, отнесенных к видовой группе – копытные животные, расчет абсолютных значений максимальной численности выполнен на площади, пригодные для обитания данных видов охотничьих ресурсов в разрезе муниципальных районов и по краю в целом и указан в таблице 57.

Для широко распространенных на территории края массовых видов охотничьих ресурсов Ставропольского края, отнесенных к видовой группе пушные животные (хищные звери), абсолютные значения максимальной численности определены в расчете на общую площадь охотничьих угодий в разрезе муниципальных районов и по краю в целом и указан в таблице 58.

Таблица 57

**Абсолютные показатели максимально допустимой численности диких копытных животных
на территории Ставропольского края**

№ п/п	Муниципальный рай- он (городской округ)	Олень благородный		Олень пятнистый		Косуля сибирская		Кабан	
		S (тыс. га)	Числ. (особей)	S (тыс. га)	Числ. (особей)	S (тыс. га)	Числ. (особей)	S (тыс. га)	Числ. (особей)
1.	Александровский	5,219	208	5,219	260	5,219	417	5,499	109
2.	Андроповский	6,337	253	6,337	316	6,337	506	6,861	137
3.	Апанасенковский	1,457	58	1,457	72	1,457	116	6,151	123
4.	Арзгирский	2,483	99	2,483	124	2,483	198	3,242	64
5.	Благодарненский	1,240	49	1,240	62	2,265	181	2,538	50
6.	Буденновский	3,914	156	3,914	195	3,914	313	7,487	149
7.	Георгиевский	10,596	423	10,596	529	10,596	847	11,882	237
8.	Грачевский	1,878	75	1,878	93	1,878	150	2,015	40
9.	Изобильненский	1,636	65	1,636	81	3,121	249	3,998	79
10.	Ипатовский	2,170	86	2,170	108	3,398	271	6,018	120
11.	Кировский	1,350	54	1,350	67	1,350	108	2,632	52
12.	Кочубеевский	9,739	389	9,739	486	9,739	779	10,393	207
13.	Красногвардейский	0,297	11	0,297	14	0,588	47	5,735	114
14.	Курский	8,964	358	8,964	448	8,964	717	10,856	217
15.	Левокумский	4,667	186	4,667	233	4,667	373	11,372	227
16.	Минераловодский	3,801	152	3,801	190	3,801	304	6,323	126
17.	Нефтекумский	10,376	415	10,376	518	10,376	830	14,346	286
18.	Новоалександровский	2,305	92	2,305	115	3,265	261	5,050	101
19.	Новоселицкий	1,092	43	1,092	54	1,373	109	2,002	40
20.	Петровский	4,441	177	4,441	222	5,908	472	6,022	120
21.	Предгорный	21,454	858	21,454	1072	21,454	1716	23,399	467
22.	Советский	5,284	211	5,284	264	5,284	422	7,856	157
23.	Степновский	2,697	107	2,697	134	2,697	215	3,615	72
24.	Труновский	0,397	15	0,397	19	0,705	56	1,219	24
25.	Туркменский	2,720	108	2,720	136	2,982	238	4,038	80
26.	Шпаковский	15,589	623	15,589	779	15,589	1247	16,188	323
27.	Итого по краю	132,103	5271	132,103	6591	139,410	11142	186,737	3721

Таблица 58

Абсолютные показатели максимально допустимой численности отдельных видов пушных животных
(хищные млекопитающие) на территории охотничьих угодий Ставропольского края

№ п/п	Муниципальный рай- он (городской округ)	Площадь охотничьих угодий района, (тыс. га)	Абсолютные значения максимально допустимой численности по видам, (особей)				
			Волк	Шакал	Лисица	Корсак	Енотовидная собака
1.	Александровский	167,7300	8	16	167	167	167
2.	Андроповский	214,4297	10	21	214	214	214
3.	Апанасенковский	316,1000	15	31	316	316	316
4.	Арзгирский	323,0300	16	32	323	323	323
5.	Благодарненский	238,5220	11	23	238	238	238
6.	Буденновский	288,1830	14	28	288	288	288
7.	Георгиевский	167,2330	8	16	167	167	167
8.	Грачевский	168,8220	8	16	168	168	168
9.	Изобильненский	165,5130	8	16	165	165	165
10.	Ипатовский	388,9020	19	38	388	388	388
11.	Кировский	123,2750	6	12	123	123	123
12.	Кочубеевский	203,9530	10	20	203	203	203
13.	Красногвардейский	206,5570	10	20	206	206	206
14.	Курский	356,1270	17	35	356	356	356
15.	Левокумский	458,3900	22	45	458	458	458
16.	Минераловодский	129,3790	6	12	129	129	129
17.	Нефтекумский	369,7370	18	36	369	369	369
18.	Новоалександровский	187,8860	9	18	187	187	187
19.	Новоселицкий	162,1500	8	16	162	162	162
20.	Петровский	251,6570	12	25	251	251	251
21.	Предгорный	175,3330	8	17	175	175	175
22.	Советский	180,7110	9	18	180	180	180
23.	Степновский	182,2130	9	18	182	182	182
24.	Труновский	149,4720	7	14	149	149	149
25.	Туркменский	251,4860	12	25	251	251	251
26.	Шпаковский	211,6310	10	21	211	211	211
Итого по краю:		6038,4207	290	589	6026	6026	6026

Хозяйственно-целесообразная численность охотничьих ресурсов.

Хозяйственно-целесообразная численность охотничьих ресурсов является количественным показателем состояния популяций охотничьих ресурсов, при котором их освоение допустимо. Хозяйственно-целесообразная численность основных видов охотничьих ресурсов для территории Ставропольского края в целом и в разрезе территорий муниципальных районов субъекта определена на основании результатов качественной оценки элементов среды обитания и оригинальной шкалы хозяйственно-целесообразной относительной численности охотничьих ресурсов (табл. 59), адаптированной под природно-климатические условия региона.

Для видов охотничьих ресурсов, представленных хищными млекопитающими семейства собачьи (волк, шакал, лисица, корсак и енотовидная собака) хозяйственно-целесообразная численность соответствует предельно допустимым максимальным критериям (таблица 58), которые не должны быть превышены, несмотря на популярность данных видов в качестве объектов любительской и спортивной охоты.

Таблица 59

Показатели хозяйственно-целесообразной численности охотничьих ресурсов в угодьях различного бонитета на территории Ставропольского края

№ п/п	Вид (группа видов) охот- ничьих ресурсов	Хозяйственно-целесообразная численность для угодий различного бонитета, (особей / тыс. га)				
		I (хорошие)	II (выше средние)	III (средние)	IV (ниже средние)	V (плохие)
1.	Заяц-русак	60,0	35,0	18,0	15,0	5,0
2.	Серая куропатка	80,0	45,0	20,0	12,0	4,0
3.	Фазан	70,0	35,0	15,0	10,0	5,0
4.	Лисица	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
5.	Корсак	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
6.	Енот. собака	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
7.	Шакал	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
8.	Волк	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
9.	Олень пятнистый	12,0	8,0	4,0	2,0	0,7
10.	Олень благородный	12,0	8,0	4,0	2,0	0,7
11.	Косуля	20,0	12,0	6,0	3,0	1,0
12.	Ондатра	350,0	230,0	140,0	70,0	20,0
13.	Кабан	15,0	10,0	5,0	3,0	1,0

Для основных (массовых) видов охотничьих ресурсов Ставропольского края в пункте 4 раздела IV приведены результаты средневзвешенной оценки качества местообитаний (бонитировки) по муниципальным районам, которые могут применяться до проведения внутривладельческого охотустройства охотничьих угодий в установленном порядке.

Усредненные данные фактических значений хозяйственно-целесообразной плотности видов следует принимать за нормативные показатели для современных условий региона. Нельзя допускать продолжительного снижения численности основных видов охотничьих ресурсов ниже хозяйст-

венно-целесообразных показателей, как в разрезе муниципальных районов (охотничьих угодий), так и по территории края в целом.

Таблица 60

Абсолютные значения хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов Ставропольского края

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Абсолютная численность по видам, (особей)							
		Олень благородный	Олень пятнистый	Косуля	Кабан	Заяц-русак	Серая куропатка	Фазан	Ондатра
1.	Александровский	42	42	63	55	3358	3648	41	83
2.	Андроповский	51	51	76	69	4036	4367	288	625
3.	Апанасенковский	1	1	1	31	4968	3957	63	1416
4.	Арзгирский	10	10	15	10	4730	3754	32	1075
5.	Благодарненский	2	2	7	8	3448	2744	44	85
6.	Буденновский	16	16	23	37	4253	3355	284	411
7.	Георгиевский	85	85	127	119	2637	2014	186	549
8.	Грачевский	1	1	6	6	2978	3295	91	162
9.	Изобильненский	3	3	19	20	3178	3498	181	628
10.	Ипатовский	4	4	10	60	6719	7422	194	851
11.	Кировский	5	5	8	13	1878	1486	40	205
12.	Кочубеевский	39	39	117	104	3828	4140	739	445
13.	Красногвардейский	0	0	1	57	2983	2383	215	877
14.	Курский	36	36	54	54	5022	3916	167	615
15.	Левокумский	3	3	5	34	6544	5179	171	1595
16.	Минераловодский	15	15	46	32	2329	2539	126	745
17.	Нефтекумский	42	42	62	43	5356	1523	243	1021
18.	Новоалександровский	9	9	20	25	2790	4160	216	567
19.	Новоселицкий	2	2	4	6	2419	2208	31	239
20.	Петровский	18	18	35	30	4526	3204	227	153
21.	Предгорный	172	172	257	234	3348	4940	379	275
22.	Советский	11	11	16	39	2876	2029	126	570
23.	Степновский	11	11	16	18	2636	2238	69	443
24.	Труновский	1	1	2	4	2313	2077	34	318
25.	Туркменский	5	5	9	12	4387	3076	40	548
26.	Шпаковский	125	125	187	162	3896	4821	268	285
27.	Итого по краю	709	709	1186	1282	97436	87973	4495	14786

В случае, если численность какого-либо вида охотничьих ресурсов в муниципальном районе (охотничьем угодье) не достигает расчетного хозяйственно-целесообразного показателя, требуется введение временных ограничений на освоение ресурсов популяции вплоть до полного запрета охоты.

5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи

В соответствии с частью первой статьи 38 Закона об охоте, поддержание охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем сохранить их численность в пределах, необходимых для расширенного воспроизводства, обеспечивается путем разработки и соблюдения нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Частью пятой статьи 38 определено, что разработка норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, в том числе и норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, отнесена к компетенции органов исполнительной власти субъекта РФ.

Статьей 24 Закона об охоте определено, что объем допустимой добычи (лимит добычи) отдельных видов охотничьих ресурсов исчисляется на основе нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов. При этом частью 12 статьи 24 Закона об охоте установлено, что добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит добычи, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Следовательно, нормирование добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов осуществляется на основании нормативов допустимого изъятия, а нормирование добычи не лимитируемых видов охотничьих ресурсов осуществляется в соответствии с нормативами допустимого изъятия и нормами допустимой добычи.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов утверждены приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138.

В соответствии с приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138, нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи охотничьих ресурсов, установлены только для следующих видов (групп видов): росомаха, куницы, харза, дикие кошки, бобры, сурки и улары. Из них на территории Ставропольского края обитают кавказский камышовый кот и кавказская лесная кошка, которые внесены в список охраняемых видов (Красная книга СК). Росомаха, харза, бобры и улары на территории субъекта не встречаются. Таким образом, из числа видов охотничьих ресурсов Ставропольского края, добыча которых осуществляется без утверждения лимита, нормативы допустимого изъятия разработаны только для куниц (лесная и каменная), кабана и сурка-байбака (таблица 61).

Таблица 61

Нормативы допустимого изъятия не лимитируемых видов
охотничьих ресурсов Ставропольского края
(приказ Минприроды России от 30.04.2010 г. №138)

№ п/п	Наименование охотничьего ресурса	Норматив допустимого изъятия, % от ве- сенней численности
1.	Куницы	до 35
2.	Сурок	до 40

3.	Кабан	до 80

Следовательно, предельные сезонные объемы добычи данных охотничьих ресурсов не должны превышать критериев, установленных федеральными нормативами их допустимого изъятия.

Учитывая современное состояние краевой популяции сурка-байбака, наличие достаточного количества пригодных, но еще не освоенных сурками местообитаний и желательность увеличения численности и расширения ареала данного вида, сезонную норму добычи рекомендуется устанавливать в период действия Схемы не выше 10 % от весенней численности. Именно такие объемы изъятия позволят животным сохранять стабильность колониальных поселений и расселяться на прилегающие пригодные территории.

Для остальных видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи, нормативы допустимого изъятия не устанавливаются (приказ Минприроды России от 30.04.2010 г. №138). То есть, добыча всех основных (массовых) объектов охоты на территории Ставропольского края осуществляется исключительно на основании норм допустимой добычи.

Устанавливать ограничения сезонных норм добычи для массовых видов охотничьих ресурсов, в отношении которых Минприроды РФ нормативы допустимого изъятия не установлены, неправомерно. В таком случае на уровне субъекта будут фактически утверждены не нормы, а нормативы добычи, установление которых в соответствии со ст. 38 Закона об охоте находится в исключительной компетенции федеральных органов власти.

Установление подобных ограничений (сезонных норм добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых нормативы допустимого изъятия не установлены), не предусмотренных законодательством, может вызвать необоснованное ущемление прав граждан-охотников, а также юридических и физических лиц, заключивших охотхозяйственные соглашения.

Таким образом, в рамках настоящего раздела стоит задача разработки научных рекомендаций по установлению суточных норм добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края для их последующего утверждения в составе Схемы территориального охотустройства.

Научно-обоснованный подход к нормированию объемов изъятия охотничьих ресурсов является одной из важнейших составляющих рационального природопользования.

Нормирование добычи осуществляется на базе тщательного анализа размера прироста и факторов, его определяющих. При планировании использования охотничьих ресурсов основной задачей является расчет промыслового изъятия только той части популяции, добыча которой позволит сохранить воспроизводственное поголовье популяции на уровне необходимом для получения репродуктивного прироста, который компенсирует охотничье изъятие.

Если ставится цель добиться повышения численности, то необходимо снижать допустимые нормы добычи, параллельно повышая эффективность биотехнических мероприятий.

При этом после достижения каким-либо видом предельно высоких значений плотности к добыче может планироваться весь репродуктивный прирост, с поправкой на естественную смертность.

Таким образом, основными показателями для расчета нормы добычи какого-либо вида охотничьих ресурсов в угодье являются его численность и усредненная производительность (бонитет) угодья для данного вида, который собственно и является одним из важнейших критериев, определяющих численность.

Качество условий обитания (угодья, климат, особенности хозяйственной деятельности, наличие врагов или конкурентов и т.д.) определяет не только производительность тех или иных используемых для ведения охотничьего хозяйства территорий, но и размеры прироста численности обитающей на них популяций дичи. Изменение величины прироста в местообитаниях, относящихся к разным классам повидовых бонитетов, для большинства представителей нашей охотничьей фауны подчинено закономерности, в соответствии с которой прирост численности животных в условиях I бонитета вдвое выше, а в условиях IV бонитета вчетверо ниже, чем в условиях III бонитета. Указанные различия в приросте численности настолько значительны, что требуют корректировки норм добычи в зависимости от качества (бонитета) местообитаний. При I бонитете нормы изъятия животных могут быть вдвое больше, а при IV бонитете должны быть в четыре раза меньше, чем принятые усредненные нормы («Указания по проектированию охотничьих и лесохозяйственных хозяйств»).

В природно-климатических условиях Ставропольского края следует при установлении норм добычи охотничьих ресурсов руководствоваться таблицей 62.

Таблица 62

Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита и нормативов допустимого изъятия, для угодий различного бонитета

№ п/п	Вид (группа видов) охот- ничьих ресурсов	Предельные нормы добычи (в сутки на охотника) для угодий различного бонитета, (особей)				
		I (лучшие)	II (хорошие)	III (средние)	IV (ниже сред- ние)	V (плохие)
1.	Заяц-русак	3	2	1	1	0*
2.	Лисица	не устанавливаются				
3.	Волк	не устанавливаются				
4.	Шакал	не устанавливаются				
5.	Корсак	не устанавливаются				
6.	Енотовидная собака	не устанавливаются				
7.	Енот-полоскун	не устанавливаются				
8.	Ондатра	50	40	25	5	0*

№ п/п	Вид (группа видов) охот- ничьих ресурсов	Предельные нормы добычи (в сутки на охотника) для угодий различно- го бонитета, (особей)				
		I (лучшие)	II (хорошие)	III (средние)	IV (ниже сред- ние)	V (плохие)
9.	Серая куропатка	12	9	6	3	0*
10.	Фазан	7	5	3	1	0*
11.	Перепел	30	20	15	5	1*
12.	Дикие голуби	30	20	15	4	1*
13.	Дикие утки	12	8	6	2	0*
14.	Лысуха	12	8	6	2	0*
15.	Дикие гуси	6	5	3	1	0*
16.	Вальдшнеп	10	7	5	1	0*
17.	Прочие кулики	20	15	10	3	1*

* - в угодьях V класса бонитета использовать ресурсы нежелательно

Бонитет угодий для каждого вида охотничьих ресурсов окончательно и детально уточняется при проведении внутривладельческого охотустройства.

До выполнения юридическими лицами и гражданами, заключившими охотхозяйственные соглашения, внутривладельческого охотустройства, а также в общедоступных угодьях, при установлении норм добычи охотничьих ресурсов следует ориентироваться на средневзвешенные бонитеты угодий по муниципальным районам (городским округам) края. Однако, рекомендованные нормы добычи каждого вида охотничьих ресурсов для того или иного бонитета угодий разработаны в расчете на то, что численность вида в данных угодьях соответствует производительности угодий.

Следует учитывать, что нормы добычи, приведенные в таблице 62, для каждого класса бонитета применимы при условии достижения видом показателей хозяйственно-целесообразной численности, рекомендованной для данного бонитета. Если же численность вида снизилась до уровня другого бонитета, то и норму добычи следует снижать соответственно или практиковать запрет охоты.

Для тех видов охотничьих ресурсов, в отношении которых установление хозяйственно-целесообразной численности затруднительно (пролетные птицы), следует при установлении норм добычи ориентироваться только на бонитеты соответствующих угодий в соответствии с таблицей 62.

Устанавливать нормы добычи для хищных млекопитающих не целесообразно на том основании, что их фактическая многолетняя численность на территории охотничьих угодий субъекта, как правило, превышает максимальные пределы, установленные приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138. Между тем, эти животные, способны при превышении нормативов численности оказывать угнетающее воздействие на популяции видов-жертв, в том числе и видов, отнесенных к охотничьим ресурсам.

6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов

Мероприятия по учету численности охотничьих ресурсов, выполненные на высоком научно-методическом и организационном уровне, позволяют

получить максимально достоверные кадастровые сведения о состоянии охотничьих ресурсов. Подобные сведения составляют особо значимую часть информации, необходимой для системного планирования и управления в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Научно-методическое сопровождение учетных работ необходимо рассматривать в качестве важной и неотъемлемой составляющей государственного учета численности охотничьих ресурсов.

С позиций планирования и организации учетных работ Ставропольский край относится к малоснежным регионам с низким процентом лесопокрытых территорий. Отсутствие устойчивого снегового покрова делает малопригодными большинство методик учета численности животных по следам. В данной связи работы по комплексному учету численности основных видов охотничьих ресурсов традиционно проводятся методом прогона пробных площадей в конце сезона охоты (середина января - февраль). Периодически используются вспомогательные методы учета - на подкормочных площадках, по следам и т.д. Для отдельных видов охотничьих ресурсов практикуется проведение специальных учетных работ, обусловленных сезонными особенностями жизнедеятельности и характером местообитаний этих животных: осенние и весенние учеты численности ондатры, летний учет численности барсука, байбака.

Некоторые виды охотничьих ресурсов, являющиеся для Ставропольского края наиболее значимыми объектами охоты, вообще не подлежали учету в течение многолетнего периода, что является грубым просчетом в системе управления отраслью. Речь идет об отсутствии учетных данных по таким группам видов, как дикие голуби, перепел, водоплавающая дичь и др. Между тем, оценка хотя бы местной, гнездящейся части популяции является необходимостью, поскольку без этого невозможен и ее мониторинг.

Положение о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, утвержденное приказом Минприроды России от 06 сентября 2010 года №345 «Об утверждении положения о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, порядке сбора и хранения содержащейся в нем документированной информации и предоставления ее заинтересованным лицам», предусматривает предоставление кадастровых сведений о численности довольно широкого списка видов охотничьих ресурсов. Требования современного законодательства в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов обязывают значительно расширить видовой спектр выполняемых учетных работ и соответственно применять большее количество методов учета, оптимальных для того или иного вида охотничьих животных, поскольку, чем более видоспецифичными и разнообразными будут методы и приемы учета, тем выше будет достоверность получаемых сведений о численности каждого вида охотничьих ресурсов.

В настоящее время на территории Ставропольского края для оценки численности охотничьих животных применяется ряд методик, прошедших успешную апробацию в природно-климатических условиях региона.

Широко используемый в качестве основного для более северных регионов России метод зимнего маршрутного учета, дающий довольно достоверные результаты при сравнительно небольших трудозатратах, для территории Ставропольского края не может быть признан пригодным. Суть данного метода состоит в учете животных по следам, оставляемым на снежном покрове. Но снежный покров на территории Ставропольского края, как правило, неустойчив, а в отдельных районах может и вообще отсутствовать в течение всего зимнего периода.

Следовательно, метод ЗМУ для территории Ставропольского края является малопригодным, его применение возможно лишь в качестве альтернативного при наличии необходимых условий (устойчивый снеговой покров).

Комплексный учет зайца-русака, лисицы, серой куропатки, фазана, диких копытных.

Основной методикой учета численности охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края справедливо является «Учет методом прогона на пробных площадках». Учитывая довольно широкий спектр одновременно учитываемых массовых видов (заяц-русак, лисица, серая куропатка), данная методика справедливо стала применяться на территории субъекта. Кроме того, учет на пробных площадках дает более достоверные результаты, чем маршрутные следовые учеты.

Методические рекомендации по проведению учета численности объектов животного мира, в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам, методом прогона на пробных площадках.

При планировании и проведении учетных работ методом прогона на пробных площадках (метод является основным методическим руководством) следует применять два методических подхода к их выполнению.

При проведении учетов по всем типам угодий обязательному учету подлежат: заяц-русак, лисица, серая куропатка, косуля и кабан. Если вид в данном элементе среды обитания учтен не был, то в ведомости ставится прочерк.

Первый методический подход основан на использовании сведений о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов, уточненных при проведении работ по внутрихозяйственному охотустройству (или уточнению типологии среды обитания на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов). Данный метод дает более достоверные результаты о численности животных при экстраполяции полученных первичных данных на пригодные для обитания каждого вида площади. Этот методический подход может быть применен только в тех угодьях, где в установленном порядке было проведено внутрихозяйственное охотустройство, а также на особо охраняемых природных территориях краевого значения, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов (далее - ООПТ), если имеются уточненные в ходе

специальных исследований сведения по экспликации угодий данной ООПТ. Данный методический подход может быть использован также в тех охотничьих угодьях, где внутрихозяйственное охотустройство хотя и не завершено, но в ходе охотустроительных работ получены уточненные информационные данные о типологическом составе среды обитания животных.

С учетом большей репрезентативности сведений, получаемых при данном подходе к организации учетных работ, допускается охватывать учетом гораздо меньшую площадь территории – не менее 5 %.

Второй методический подход применяется в тех охотничьих угодьях, где работы по внутрихозяйственному охотустройству не проводились. Учитывая, что данный подход к организации учетных работ не позволяет оперировать сведениями о соотношении площадей и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов, достоверность получаемых данных будет гораздо более низкой, поскольку не дает возможности при планировании экспликации пробных площадок и экстраполяции полученных первичных данных учитывать биотопические особенности каждого вида. Подобный методический подход основывается на планировании расположения и суммарной площади пробных площадок в расчете от общей площади угодья.

В данной связи для повышения достоверности учетных данных требуется охватывать учетом по возможности больший процент от общей площади угодья – не менее 15 %.

Первый методический подход.

Площадь обитания вида охотничьего животного - это площадь охотничьих угодий, пригодных для жизни этого вида, то есть обеспечивающих ему кормовые, защитные, гнездовые и иные условия на протяжении всего года.

Площади обитания видов охотничьих животных являются основой для многих важнейших охотхозяйственных расчетов - определения плотности населения видов охотничьих ресурсов, их оптимальной численности, территориальной пропускной способности охотничьих угодий.

Экологическая пригодность территории для обитания вида определяется двумя основными факторами: типичностью охотугодий и достаточностью территории.

При планировании учетных работ, определении мест расположения пробных площадок и состава угодий на данных площадях следует руководствоваться сведениями о пригодных для обитания охотничьих угодий, содержащимися в соответствующих разделах «Схемы использования и охраны охотничьего угодья» (или «Проекта внутрихозяйственного охотустройства») – для охотничьих угодий, сведениями по экспликации и типологии среды обитания, уточненными в ходе целенаправленных исследований – для ООПТ.

Суммарная площадь охотничьих угодий, охваченная учетом, для каждой выделенной категории и класса среды обитания охотничьих ресурсов, должна составлять не менее 5% от их общей площади в охотничьем угодье.

Для наблюдения за динамикой численности охотничьих ресурсов расположение прогонной площадки должно быть постоянным из года в год.

Площадь одной прогонной площадки должна составлять – 0,8-1,2 тыс. га.

Прогонные площадки закладываются равномерно по всей площади охотничьего угодья.

Перед проведением учетных работ в каждом охотничьем угодье определяются площади категорий и классов среды обитания на территории данного охотничьего угодья (иной территории), составляется схема распределения прогонных площадок в охотничьем угодье и более подробная схема отдельной прогонной площадки.

При проведении инвентаризации территории охотничьих угодий предложено использование крупных таксонов среды обитания – категорий, а также более мелких – классы (составная часть «категорий»).

Сельхозугодья (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот: пашни, залежи, сенокосы и пастбища);

При этом важно в данной категории выделить такие классы угодий как: «пашня» - объединяются пары на сельскохозяйственных полях, оставшаяся после уборки стерня, озимые, посевы многолетних трав и другие сельскохозяйственные угодья, находящиеся на распаханых территориях. Полезащитные лесополосы следует также относить к категории «пашня», поскольку они включены в структуру полей и их выделение в отдельный класс нецелесообразно.

В класс угодий «луга» включаются нераспаханные участки целинной степи (пастбища, сенокосы, неудобья), в том числе и небольшие по площади разреженные участки тростника, не приуроченные к водным объектам и не образующие сплошных массивов.

Водно-болотные угодья включают в себя все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ), а также болота – территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гигрофитной растительностью (на территории Ставропольского края распространены только травяные болота) и внутренние пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности;

Пустыни (территории, покрытые растительностью менее чем на 20% площади). К данной категории относят пустыни (в том числе пески) и солончаки;

Леса, молодняки и кустарники (лесные угодья) - (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности). Эта надкатегория включает в себя угодья сразу двух крупных категорий: «леса» и

«молодняки и кустарники»: все естественные лесные массивы и искусственные леса, и различные лесонасаждения (рощи, гослесополосы, сады и др.). В данную категорию угодий следует включать и лиственные кустарники, в том числе обширные массивы гребенщика, преимущественно встречающиеся в восточных районах края, которые ближе по своим характеристикам к данной надкатегории угодий.

Полевая часть учетных работ проводится следующим образом. Все участники общим числом не менее 20 человек разделяются на «загонщиков» и «учетчиков». Загонщики в зависимости от числа участников и особенностей местности выстраиваются цепью на всю ширину прогонной площадки с интервалом от 20 до 70 метров. Стараясь издавать больше шума и выдерживая единую линию, они продвигаются вперед. Учетчики размещаются на противоположной стороне прогонной площадки с гораздо большим интервалом (100 и более метров). Если местность позволяет, то двое учетчиков двигаются по границам прогонной площадки параллельным курсом с загонщиками, но несколько опережая их цепь. Если рельеф местности на прогонной площадке усложняет визуальную фиксацию учетчиками поднятых животных, то их фиксируют и сами загонщики. При этом, как правило, заранее оговаривается во время инструктажа с какой стороны от себя (слева или справа) ведет учет каждый участник. Фиксирует животное тот загонщик, к которому зверь (птица) поднялся ближе других. Необходимо отмечать и то, в каком классе угодий встречено животное. Учетчиком может назначаться и каждый 4-й или 5-й загонщик в цепи. Тогда остальные загонщики обращают его внимание на замеченных животных.

Для качественного проведения учета на одной площадке необходимо задействовать не менее 20-25 человек. В роли загонщиков, естественно, выступает примерно $\frac{3}{4}$ участников. Результаты учета ответственным лицом вносятся после окончания загона и опроса всех участников в первичную ведомость учета численности охотничьих ресурсов на прогонной площадке в угодье (Приложение 1 к Методическим рекомендациям).

На камеральном этапе обобщаются сведения по всем пробным площадкам угодья (иной территории). В сводной ведомости учета общее количество отмеченных животных каждого вида, учтенных в конкретном классе угодий, делится на суммарную прогонную площадь данного класса угодий. Таким образом, рассчитывается относительная численность (плотность) вида в угодьях данного класса. Эти сведения экстраполируются на общую площадь данного класса угодий района для получения расчетного значения численности. Общая численность вида в хозяйстве рассчитывается путем сложения расчетных значений численности по каждому классу угодий. Средняя плотность вида по хозяйству определяется путем деления общей численности вида на общую площадь, пригодную для его обитания.

ПРИМЕР: Общая площадь охотничьего угодья (государственного заказника) - 100 тыс. га.

Определяем категории и классы среды обитания охотничьих ресурсов: пашня - 50 тыс. га, луга - 40 тыс. га, лесные угодья - 10 тыс. га, а водно-болотные угодья отсутствуют вообще.

Соответственно под учетные площадки необходимо отвести (например, 5 % территории) на пашне - 2,5 тыс. га, в лугах - 2,0 тыс. га, в лесных угодьях - 0,5 тыс. га.

Допустим, на пашне, в отведенных 2,5 тыс. га, устроены 3 пробных площадки: 1 - 900 га, 2 - 800 га, 3 - 800 га.

Путем их прогона зарегистрировано:

На 1 площадке (900 га)	заяц-русак - 10 особей лисица - 1 особь куропатка - 12 особей
На 2 площадке (800 га)	заяц-русак - 8 особей
На 3 площадке (800 га)	заяц-русак - 15 особей

Таким же путем определяется видовой состав и численность на пробных площадках других категорий (классов) среды обитания охотничьих ресурсов.

Допустим,
на 0,5 тыс. га лесных угодий:

заяц-русак - 27 особей
лисица - 4 особи

На 2 тыс. га лугов:

заяц-русак - 80 особей
лисица - 9 особей
куропатка - 105 особей

Имея эти данные, заносим их в ведомость учета охотничьих ресурсов в угодье (Приложение 2 к Методическим рекомендациям) по нижеприведенному образцу и производим все дальнейшие расчеты по определению плотности животных на 1 тыс. га и их общей численности.

Плотность определяем по формуле:

$$ПЗ = n/S,$$

Где ПЗ - плотность зверей на 1 тыс. га;

n - количество учтенных животных на пробной площадке;

S - площадь пробной площадки (в тысячах гектар).

Зная плотность животных на 1 тыс. га и общую площадь, пригодную для обитания вида, определяем общую численность: $M = ПЗ \times P$,

где M - общая численность;

ПЗ - плотность животных на 1 тыс. га;

P - площадь пригодная для обитания вида (в тысячах гектаров).

Пример заполнения
сводной ведомости

Сводная ведомость
учета численности охотничьих ресурсов в угодье
26:01:10 «Александровский»
(наименование охотничьего угодья, заказчика)
Александровского района по состоянию на «20» марта 2020 г.

Вид охотничьих ресурсов Категория (класс) среды обитания	Площадь, пригодная для обитания вида (тыс. га), Р	* Площадь пробных площадок (тыс. га), S	Учтено животных на пробных площадках (количество о особей), n	*** Плотность животных на 1 тыс. га (особей), ПЗ	** Общая численность (особей), М
Заяц-русак	100	X	X	32,0	3200
Пашня	50	2,5	53	21,2	1060
Луга	40	2,0	80	40,0	1600
Лесные угодья	10	0,5	27	54,0	540
Пустыни	---	---	---	---	---
Лисица	100	X	X	3,2	320
Пашня	50	2,5	3	1,2	60
Луга	40	2,0	9	4,5	180
Лесные угодья	10	0,5	4	8,0	80
Водно-болотные угодья	---	---	---	---	---
Пустыни	---	---	---	---	---
Серая куропатка	90	X	X	31,6	2840
Пашня	50	2,5	37	14,8	740
Луга	40	2,0	105	52,5	2100
Лесные угодья	---	---	---	---	---
Пустыни	---	---	---	---	---
Кабан					
Пашня					
Луга					
Лесные угодья					
Водно-болотные угодья					
Косуля					
Пашня					
Луга					
Лесные угодья					

Примечание:

* Площадь пробных площадок должна выражаться в тыс. га.

** Общая численность каждого вида охотничьих ресурсов определяется путем сложения их количества, полученного в каждой категории и классе.

*** Плотность животных на 1 тыс. га отдельно по каждому виду определяется в последнюю очередь путем деления общей численности на площадь, пригодную для обитания, данный показатель округляется до десятых долей единицы.

Представитель охотопользователя
(егерь заказчика)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / И.И. Иванов /
подпись расшифровка подписи

2. _____ / В.Н. Лисовский /
подпись расшифровка подписи

М.П.

« 20 » марта 2020 г.

« 20 » марта 2020 г.

Второй методический подход.

Основой для планирования и проведения учетных работ в данном случае служит общая площадь охотничьего угодья без учета ее подразделения на элементы среды обитания охотничьих ресурсов. Условно признается, что пригодной для обитания каждого вида является вся территория угодья. В данном случае при учете на прогонных площадках в несвойственных виду угодьях (где животные не обитают или численность их низкая) и на площадках, где для вида условия оптимальны (численность высокая) при экстраполяции данных на всю площадь угодья будет получена усредненная плотность (относительная численность) вида в угодье – величина близкая к фактическим данным.

На подготовительном этапе учетных работ определяются места расположения и необходимое количество пробных площадок. При этом принимается во внимание два требования: 1) суммарная площадь всех пробных площадок должна составлять не менее чем 15 % от общей площади угодья (или иной территории); 2) прогонные площадки закладываются равномерно по всей площади охотничьего угодья.

При этом площадь прогонной площадки с учетом необходимости охвата большей территории должна составлять от 0,8 до 2,0 тыс. га.

При планировании учетных работ следует учитывать, что чем больший процент площади удалось охватить учетом, тем выше достоверность получаемых сведений, то есть, минимально 15 % от общей площади угодья.

Места расположения и границы прогонных пробных площадок наносятся на схему угодья, при этом каждой площадке присваивается порядковый номер.

Полевая часть учетных работ проводится также как и при первом методическом подходе.

На камеральном этапе обобщаются сведения по всем пробным площадкам угодья (иной территории). В сводной ведомости учета численности охотничьих ресурсов в угодье (Приложение 3 к Методическим рекомендациям) общее количество отмеченных животных каждого вида, учтенных на всех пробных площадках, делится на суммарную площадь прогонных площадок. Таким образом, рассчитывается относительная численность (плотность) вида в угодьях. Эти сведения экстраполируются на общую площадь угодья (иной территории) для получения расчетного значения общей численности вида охотничьих ресурсов. Средняя плотность вида в угодье будет в данном случае величиной равной средней плотности на суммарной площади прогонных площадок.

Порядок расчетов аналогичен порядку, представленному выше в рамках описания первого методического подхода.

Пример заполнения
сводной ведомости

Сводная ведомость
учета численности охотничьих ресурсов в угодье
26:01:10 «Александровский»
(наименование охотничьего угодья, заказчика)
Александровского района по состоянию на «20» марта 2020г.

Вид охотничьих ресурсов	Общая площадь угодья (иной территории), (тыс. га) Р	Площадь пробных площадок, (тыс. га) S	Учено животных на пробных площадках, (особей) n	**Плотность животных, (особей/ тыс. га) ПЗ	Общая численность, (особей) М
Заяц-русак	100,0	15,0	330	22,0	2200
Лисица	100,0	15,0	33	2,2	220
Куропатка	100,0	15,0	350	23,3	2330
Кабан	100,0	15,0	--	--	--
Косуля	100,0	15,0	--	--	--

Примечание:

*Площадь пробных площадок должна выражаться в тыс. га.

**Плотность животных на 1 тыс. га отдельно по каждому виду определяется в последнюю очередь путем деления общей численности на площадь, пригодную для обитания.

Представитель охотопользователя
(егерь заказчика)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / И.И. Иванов / 2. _____ / В.Н.Лисовский /
подпись расшифровка подписи подпись расшифровка подписи

М.П.

« 20 » _____ марта 2020г.

« 20 » _____ марта 2020г.

На основании сводных ведомостей учета численности охотничьих ресурсов составляется акт учета объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов в угодье (Приложение 4 к Методическим рекомендациям), (далее - акт). По одному экземпляру акта и сводной ведомости учета численности охотничьих ресурсов направляются в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края. Первичные документы хранятся в охотхозяйствах (администрации государственных заказников) 5 лет.

Не подлежат приему акты и сводные ведомости учета численности охотничьих ресурсов, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные, не оговоренные в них исправления, документы, исполненные карандашом, а также документы с серьезными повреждениями, не позволяющими однозначно истолковать их содержание.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям
по проведению учета численности
объектов животного мира, в том
числе видов, отнесенных к
охотничьим ресурсам, методом
прогона на пробных площадках

Первичная ведомость
учета численности объектов животного мира,
в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам,
методом прогона на пробных площадках № ____
в угодье _____

(наименование охотничьего угодья, заказчика)

на территории _____ района
по данным учетных работ, выполненных « ____ » _____ 20 ____ г.

Виды животных Тип угодий	Площадь, пригодная для обитания вида на прогонной площадке, (тыс. га)	Учтено животных на про- гонной площадке, (особей)
Заяц-русак		
Пашня		
Луга		
Лесные угодья		
Пустыни		
Лисица		
Пашня		
Луга		
Лесные угодья		
Водно-болотные угодья		
Пустыни		
Серая куропатка		
Пашня		
Луга		
Лесные угодья		
Пустыни		
Кабан		
Пашня		
Луга		
Лесные угодья		
Водно-болотные угодья		
Косуля		
Пашня		
Луга		
Лесные угодья		

Ответственный
за проведение учета _____

/ _____ /
/ _____ /
(дата)

Приложение 2

к Методическим рекомендациям по проведению учета численности объектов животного мира, в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам, методом прогона на пробных площадках

**Сводная ведомость
учета численности объектов животного мира,
в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам,
методом прогона на пробных площадках в охотничьем угодье**

на
(наименование охотничьего угодья, заказника)
территории _____ района по состоянию на « » 20__ г.

Вид охотничьих ресурсов Категория (класс) среды обитания	Площадь, пригодная для обитания вида (тыс. га), Р	* Площадь пробных площадок (тыс. га), S	Учено животных на пробных площадках (количество особей), n	*** Плотность животных на 1 тыс. га (особей), ПЗ	** Общая численность (особей), М
Заяц-русак					
Пашня					
Луга					
Лесные угодья					
Пустыни					
Лисица					
Пашня					
Луга					
Лесные угодья					
Водно-болотные угодья					
Пустыни					
Серая куропатка					
Пашня					
Луга					
Лесные угодья					
Пустыни					
Кабан					
Пашня					
Луга					
Лесные угодья					
Водно-болотные угодья					
Косуля					
Пашня					
Луга					
Лесные угодья					

Примечание: *Площадь пробных площадок должна выражаться в тыс. га. **Общая численность каждого вида охотничьих ресурсов определяется путем сложения их количества, полученного в каждой категории и классе. ***Плотность животных на 1 тыс. га отдельно по каждому виду определяется в последнюю очередь путем деления общей численности на площадь, пригодную для обитания.

Представитель охотопользователя
(егерь заказника)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / _____ / 2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи подпись расшифровка подписи

М.П.

« » 20__ г.

« » 20__ г.

Приложение 3

к Методическим рекомендациям
по проведению учета численности
объектов животного мира, в том
числе видов, отнесенных к
охотничьим ресурсам, методом
прогона на пробных площадках

**Сводная ведомость
учета численности объектов животного мира,
в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам,
методом прогона на пробных площадках в охотничьем угодье**

(наименование охотничьего угодья, заказника)
_____ района
по состоянию на « ____ » _____ 20__ г.

Вид охотничьих ресурсов	Общая площадь угодья (иной территории), (тыс. га) Р	* Площадь пробных площадок, (тыс. га) S	Учтено животных на пробных площадках, (особей) п	**Плотность животных, (особей/ тыс. га) ПЗ	Общая численность, (особей) М
Заяц-русак					
Лисица					
Серая куропатка					
Кабан					
Косуля					

Примечание:

*Площадь пробных площадок должна выражаться в тыс. га.

**Плотность животных на 1 тыс. га отдельно по каждому виду определяется в последнюю очередь путем деления общей численности на площадь, пригодную для обитания.

Представитель охотопользователя
(егерь заказника)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

М.П.

« ____ » _____ 20__ г.

« ____ » _____ 20__ г.

района по состоянию на « » 20 г.

Кроме данной основной методики проведения учетных работ в Ставропольском крае возможно применение в качестве альтернативных или дополнительных к вышеуказанному методу учета численности хищников семейства собачьи и зайца-русака методом проведения ночных автоучетов с применением фары (или тепловизора)

Методические рекомендации
по проведению учета численности хищников семейства собачьи
и зайца-русака методом проведения ночных автоучетов
с применением фары (или тепловизора)

Задачей проводимых согласно настоящим Методическим рекомендациям по проведению учета численности объектов животного мира, в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам, методом проведения ночных автоучетов с применением фар и (или) тепловизора (далее – Методические рекомендации) учетных работ является определение видового состава, численности и распространения охотничьих ресурсов в границах определенного охотничьего угодья или иной территории, являющейся средой обитания охотничьих ресурсов.

Метод проведения ночных автоучетов с применением фар и (или) тепловизора является основным методическим руководством, который при наличии технических и материальных средств, может применяться вместо метода прогона на пробных площадках.

Мероприятия по учету численности методом проведения ночных автоучетов с применением фар и (или) тепловизора проводятся при непосредственном участии государственного инспектора. Исключается проведение учетных работ в туман, дождь, снегопад и другие погодные явления, ухудшающие видимость учетчикам и условия проведения учета.

Метод может быть с успехом применяться для учета лисицы, енотовидной собаки, корсака, зайца-русака и серой куропатки на пашне, достаточно ровных, без элементов всхолмленного рельефа лугах (сенокосы, пастбища). При данном способе проведения учета параллельно возможно и фиксирование встреч волка, шакала и енотовидной собаки, если автоучет проводится в свойственных им угодьях.

Учет проводится в темное время суток с автомашины повышенной проходимости, оборудованной поворотной фарой-искателем, имеющей высокую степень светоотдачи, обеспечивающей видимость контура зверя на расстоянии 250 – 300 м. или с применением тепловизора.

При затруднении с определением вида животного, используют бинокль 6-8 кратного увеличения, высокой светосилы после остановки машины или прибор ночного видения.

Подсчет особей ведут на учетной ленте по обеим сторонам машины. Зверя обнаруживают непосредственно при попадании его в луч света, или по свечению глаз в зоне полутени, а при использовании тепловизора по отображающемуся тепловому силуэту животного. Глаза лисицы, корсака, шакала

при прямом освещении дают яркий отблеск, заметный ночью на большом расстоянии, глаза зайца имеют розоватый отблеск и менее заметны.

Протяженность одного учетного маршрута, при равномерном распределении по всей территории угодья (иной территории), должна составлять не менее 50 км.

В начале работы по учету с лампой-фарой уточняется, путем нескольких промеров, предельная дистанция видимости зверя. Для этого, при обнаружении зверя, один из учетчиков проходит вдоль луча до места, где находился зверь, измеряя это расстояние рулеткой или шагами (с пересчетом в метры). По нескольким промерам определяется среднее расстояние предельной дистанции видимости. Ширина полосы учета будет равна удвоенной дистанции видимости силуэта, а длина маршрута определяется по показаниям автомобильного спидометра.

Животных подсчитывают с автомашины, движущейся по заданному маршруту, по бездорожью или просёлочным дорогам (Приложение 1 к Методическим рекомендациям). Учетчик управляет поворотной фарой (прожектором) и ведет наблюдение по обеим сторонам машины. Необходимо постоянно перемещать луч света в секторе $180 - 240^{\circ}$, осматривая местность впереди и по сторонам. Автомобиль движется со скоростью, позволяющей учетчику без пропуска освещать обследуемую территорию.

Животных обнаруживают по отраженному свечению глаз в луче света или в зоне полутени. Заметив блеск глаз, учетчик направляет луч на объект, определяет вид зверя и делает отметку в журнале.

На продолжительных маршрутах желательно вести наблюдение вдвоем, работая с фарой поочередно.

Лисица и корсак в районах совместного обитания различаются при учете по внешнему виду и особенностям поведения. Лисица заметно крупнее корсака, в освещенной зоне часто затаивается, не отводя глаз от источника света. Корсак значительно меньше и ниже ростом. Обычно выдерживает свет не более 3 – 5 секунд и убегает, оглядываясь только в зоне полутени. Шакал заметно крупнее лисицы и отличается меньшей длиной хвоста. Енотовидная собака хорошо отличается от других представителей семейства по комплексу внешних признаков.

При проведении учета численности с тепловизором видовая принадлежность животного определяется по его тепловому силуэту.

Расчет результатов учета делают по каждому маршруту, а затем по угодью (иной территории) (Приложение 2 к Методическим рекомендациям). Основная задача – охватить учетом не менее 15 % территории угодья.

При протяженности одного маршрута в 100 км и минимальной ширине учета в 200 м (по 100 м в каждую сторону), для угодья общей площадью 100 тыс. га достаточно будет выполнить 8 маршрутных автоучетов (по 2 тыс. га за один маршрут), при условии применения лампы-фары.

При использовании тепловизора ширина учетного маршрута не должна превышать 1000 м (по 500 м в каждую сторону или 1000 м в одну сторону от

автомобиля с учетчиками). Таким образом, для угоды общей площадью 100 тыс. га и протяженностью маршрута в 50 км достаточно будет выполнить 3 маршрутных автоучета (по 5 тыс. га за один маршрут).

Трудовые и финансовые затраты в данном случае будут заметно ниже, чем при проведении учета методом прогона пробных площадок на той же территории при условии охвата 5 % от общей площади.

Имея первичные данные учетов численности, заносим их в сводную ведомость учета охотничьих ресурсов в угоде (Приложение 2 к Методическим рекомендациям) по нижеприведенному образцу и производим все дальнейшие расчеты по определению плотности животных на 1 тыс. га и их общей численности.

Плотность определяем по формуле:

$$ПЗ = n/S,$$

Где ПЗ – плотность зверей на 1 тыс. га;

n – количество учтенных животных на маршруте;

S – площадь учетного маршрута (в тысячах гектар).

Зная плотность животных на 1 тыс. га и общую площадь, пригодную для обитания вида, определяем общую численность: $M = ПЗ \times P$,

где M – общая численность;

ПЗ – плотность животных на 1 тыс. га;

P – площадь пригодная для обитания вида (в тысячах гектаров).

Пример заполнения
сводной ведомости

Сводная ведомость
учета численности охотничьих ресурсов в угоде

26:01:10 «Александровский»

(наименование охотничьего угоды, заказчика)

Александровского района по состоянию на «15» марта 2020г.

Вид охотничьих ресурсов	Пригодная площадь угоды для обитания вида (иной территории), (тыс. га) P	* Площадь учетного маршрута, (тыс. га) S	Учтено животных на учетном маршруте, (особей) n	** Плотность животных, (особей/ тыс. га) ПЗ	Общая численность, (особей) M
Заяц-русак	95,0	15,0	309	20,6	1957
Лисица	100,0	15,0	21	1,4	140
Куропатка	90,0	15,0	212	14,1	1269

Примечание:

* Площадь пробных площадок должна выражаться в тыс. га.

** Плотность животных на 1 тыс. га отдельно по каждому виду определяется в последнюю очередь путем деления общей численности на площадь, пригодную для обитания.

Представитель охотопользователя
(егерь заказчика)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / И.И.Иванов /

подпись

расшифровка подписи

2. _____ / В.Н.Лисовский /

подпись

расшифровка подписи

М.П.

« 15 » _____ марта 2020 г.

« 15 » _____ марта 2020 г.

На основании сводной ведомости учета численности охотничьих ресурсов составляется акт учета объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов в угодье (Приложение 3 к Методическим рекомендациям), (далее - акт). По одному экземпляру акта и сводной ведомости учета численности охотничьих ресурсов направляются в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края. Первичные документы хранятся в охотхозяйствах (администрации государственных заказников) 5 лет.

Не подлежат приему акты и сводные ведомости учета численности охотничьих ресурсов, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные, не оговоренные в них исправления, документы, исполненные карандашом, а также документы с серьезными повреждениями, не позволяющими однозначно истолковать их содержание.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям по проведению учета численности объектов животного мира, в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам, методом проведения ночных автоучетов с применением фар и (или) тепловизора

Первичная ведомость

учета численности охотничьих ресурсов методом проведения ночных автоучетов с применением фар и (или) тепловизора в 20__ году № ____ в угодье _____ на территории _____
(наименование охотничьего угодья, заказника)

_____ района по данным учетных работ, выполненных « ____ » 20 ____ года с ____ по ____ часов.

Виды животных **	Текущий учет животных *												Количество учетных животных
Заяц-русак													
Лисица													
Волк													
Шакал													
Корсак													
Енот, собака													

*- исключается проведение учетных работ в туман, дождь, снегопад и (или) другие погодные явления ухудшающие видимость учетчикам и условия проведения учета. **- в ведомость учета вносится отметка при условии уверенной идентификации видовой принадлежности обнаруженного животного

Ответственный за составление
первичной ведомости

_____ /
подпись

_____ /
расшифровка подписи

Приложение 2

к Методическим рекомендациям по проведению учета численности объектов животного мира, в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам, методом проведения ночных автоучетов с применением фар и (или) тепловизора

Сводная ведомость
 учета численности охотничьих ресурсов методом проведения ночных автоучетов с применением фар и (или) тепловизора в 20__ году
 в угодье _____ на территории
(наименование охотничьего угодья, заказчика)
 _____ района по данным учетных работ,
 выполненных «__» _____ 20__ года с _____ по _____ часов.

Вид охотничьих ресурсов	Пригодная площадь угодья для обитания вида (иной территории), (тыс. га) Р	* Площадь учетного маршрута, (тыс. га) S	Учтено животных на учетном маршруте, (особей) n	**Плотность животных, (особей/ тыс. га) ПЗ	Общая численность, (особей) М

Представитель охотопользователя
 (егерь заказчика)
 М.П.

Государственный инспектор министерства

1. _____ / _____ / 2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи подпись расшифровка подписи

« 20 г.

Ондатра.

Учет численности ондатры на территории края проводится традиционно в весенний и осенний периоды путем подсчета жилищ и других следов деятельности животных на маршрутных лентах или на пробных площадях в водно-болотных угодьях. Следует отметить, что фактически проведение учета численности данного вида в настоящее время не является необходимостью, поскольку как промысловая, так и любительская охота на ондатру в последнее время стали непопулярными.

В данной связи допустимо ограничиться лишь проведением весеннего учета численности ондатры на период действия Схемы. Ежегодные осенние учеты численности целесообразны лишь в тех угодьях, где будет осуществляться активное освоение ресурсов ондатры, причем в подобных хозяйствах осенний учет рекомендуется совмещать с пробными обловами жилищ, для уточнения колеблющихся по годам показателей среднего числа зверьков в одной семье.

Методические рекомендации по проведению весеннего учета численности охотничьих ресурсов (ондатры) на территории Ставропольского края

Настоящие Методические рекомендации определяют методику проведения учета численности охотничьих ресурсов (ондатры) на территории Ставропольского края.

Методические рекомендации подготовлены на основании анализа методик учета численности ондатры, а также изучения накопленного опыта по проведению учета численности указанного вида в природно-климатических условиях Ставропольского края, что позволяет с достаточно высоким уровнем достоверности проводить работы по оценке численности вида. За основу взят маршрутный метод учета.

Мероприятия по учету численности ондатры целесообразно ежегодно проводить в весенний период, после окончательного таяния льда, когда вода еще остается достаточно прозрачной, что облегчает обнаружение жилищ ондатры, а у водно-болотной растительности не начался период активной вегетации. Обычно, оптимальные погодные условия для проведения учета численности ондатры на территории края устанавливаются к началу третьей декады марта. Весенний учет ондатры ведется по жилищам (хаткам и норам). Учет ведут в период, когда весеннее расселение зверьков закончилось и каждая пара («семья») имеет свое жилище – нору или хатку. У большинства пар в это время на основной территории уже появляется молодняк, но щенки не выходят из убежища.

Количественному учету ондатры должна предшествовать систематическая работа по выявлению водных объектов, заселенных этим животным. Одновременно определяются типы водоемов и степень их благоприятности для существования зверьков. Для последующих расчетов весьма необходимо иметь полный перечень занятых водоемов, разделение их по типам место-

обитаний и сведения о площади водного зеркала или протяженности береговой линии.

Учет должен охватить все типы водоемов (реки, каналы, пруды, озера, водохранилища и т.д.), которые являются потенциально пригодными водоемами для обитания ондатры.

На основании учета жилых нор и хаток и знания среднего числа зверьков на одно жилище, производится вычисление общего поголовья. В случае, если обследование было не сплошным, а выборочным, предварительно приходится вычислить общее количество жилых нор (хаток) для разных типов водоемов (исходя из данных о соотношении между числом жилищ и размерами водоема), а уже затем, пользуясь переводным коэффициентом, определять численность популяции.

При сборе сведений об ондатровых угодьях и их обследовании выясняются следующие данные: площадь водоема или обследуемого участка водного объекта, протяженность реки, конфигурация и характер берегов, водный режим, степень усыхания водоема, степень зарастания береговой и водной растительностью; полезная площадь водоема и заселенность ондатрой.

Численность ондатры определяется путем подсчета жилищ и других следов деятельности зверьков, поэтому учетчики должны уметь отличать обитаемые жилища ондатры от нежилых, от жилищ водяной крысы. Для отличий можно руководствоваться следующими экологическими особенностями этих видов.

Ондатра живет семьями, используя хатки или норы. Весной зверьки расселяются парами, занимая гнездовые участки не ближе 50–100 м от соседней семьи. Обычно семейная пара заселяет одну гнездовую хатку или нору, реже – два убежища не далее 10–15 м друг от друга. Семейные участки охраняются от посторонних особей. Осенью размножившиеся семьи обитают в нескольких норах или хатках, расположенных не далее 30 м друг от друга. Жилые хатки имеют крутые стенки, острые вершины. На них видны следы ондатр, свежие погрызы растений и мокрый ил, которым подновляется хатка. Нежилые хатки отличаются плоской формой, с осевшими вершинами, без следов подновления.

К обитаемой норе под водой ведет чистая, как бы подметенная борозда, в илистых местах вода в ней взмучена, при песчаном дне борозда выделяется чистым песком и прозрачной водой. Возле норы обычно плавают огрызки растений. Вход в нору – под водой, его диаметр в среднем 10–15 см. Вблизи хаток и нор ондатры устраивают кормовые площадки или столики и уборные.

Питается ондатра главным образом растительной пищей, поедая листья, стебли и корневища растений. Изредка ондатра поедает раков, лягушек, рыбу и довольно часто – двустворчатых моллюсков.

Норы водяной крысы имеют диаметр 5–6 см и открываются под водой, борозды на дне отсутствуют. Кормовые столики крысы небольшие, а погрызы растений на них имеют вид мелкой стружки.

Еще одним надежным отличительным признаком являются следы животных, оставляемые ими на илистых обнажениях дна или по береговой линии. Следы ондатры гораздо крупнее, особенно хорошо различаются следы задних лап.

В зависимости от природных условий учеты ондатры могут быть сплошными или выборочными. Более точные данные получают при сплошных учетах на всех водоемах охотничьего хозяйства или обследуемого участка. Площадки и (или) маршруты закладываются по всем водным объектам расположенным в угодье. Площадки и маршруты должны быть постоянными из года в год. Полученные учетные данные экстраполируются на остальную площадь или длину маршрута водного объекта.

По берегам водоемов или рек (ручьев, каналов, дренажей), где ондатра обитает в норах, закладываются учетные маршруты протяженностью не менее 1 км для каждого типа водоема или руслового водотока. При обработке материалов расчет численности ондатры ведут на 1 км береговой линии.

При обследовании водоемов, кроме подсчета жилищ, необходимо отмечать на плане участка (маршрута) условными знаками и другие следы деятельности ондатр: кормовые площадки, вылазы, тропы, остатки растений, уборные. Комплекс этих признаков дает возможность отметить наличие семьи в том случае, если жилище (нора или хатка) на данном участке не было обнаружено. Однако, если на участке 50-метровой протяженности обнаружено жилище ондатры, то учитывается только оно, а все косвенные признаки не принимаются во внимание, поскольку эти следы пребывания однозначно оставлены зверьками той семьи, жилище которой уже обнаружено. В противном случае, при одновременном учете на одном и том же индивидуальном семейном участке жилища и всех следов жизнедеятельности будут получены завышенные данные.

При высокой плотности населения ондатры определить границы семейных участков бывает трудно, поэтому проводится условное выделение семей с учетом того, что семьи селятся друг от друга на расстоянии не ближе 50 м.

На водоемах, где ондатра обитает в норах, учет лучше проводить вдвоем. Один учетчик идет по берегу и отыскивает норы, а другой плавает в лодке, осматривая полосу прибрежной растительности. В обнаружении жилых нор большую помощь может оказать собака.

В угодьях займищного типа, доступных для свободного проезда на лодке, целесообразно организовать учет на пробных площадях группой учетчиков, которой дается задание одновременно пересечь обследуемую территорию на лодках параллельными маршрутами от берега до открытого зеркала воды и обратно. Ширина учетной полосы для одного учетчика зависит от густоты растительности, но не должна превышать 50 м (по 25 м слева и справа по ходу лодки).

Весной необходимо охватывать учетом не менее 25% от общей площади угодий или длины береговой линии, заселенных ондатрой, обследуя водо-

емы и водотоки всех типов. Результаты учета экстраполируются отдельно по типам водоемов. Если учет производится на какой-либо части водоема или водотока, то его результаты могут экстраполироваться только на соответствующие этим водоемам группы типов угодий.

Каждый учетчик на своем маршруте ведет подсчет жилищ и следов деятельности ондатры, отмечая их в первичной ведомости учета численности охотничьих ресурсов (ондатры) на территории Ставропольского края (далее – первичная ведомость) (Приложение 1 к Методическим рекомендациям).

В дальнейшем на камеральном этапе охотовед или другой ответственный работник хозяйства обобщает первичные данные в сводную ведомость результата проведения весеннего учета численности охотничьих ресурсов (ондатры) на территории Ставропольского края (далее – сводная ведомость) (Приложение 2 к Методическим рекомендациям).

Данные весеннего учета ондатры заносятся в сводную ведомость с соблюдением следующих требований:

1) в столбце 1 указывается географическое название или место расположения водоема, реки, ручья, канала и т.п. с привязкой к населенному пункту, где проводился учет ондатры;

2) в столбце 2 указывается площадь, пригодная для обитания ондатры (заболоченные угодья с водной растительностью), если подобные условия на данном водном объекте имеются, то есть общая площадь водоема не указывается;

3) в столбце 3 указывается общая длина береговой линии, где имеются пригодные для обитания ондатры условия (обрывистые берега, с наличием прибрежной водной растительности);

4) в столбце 4, 5 указывается пригодная для обитания ондатры территория (часть площади водоема, длина береговой линии), на которой велись учетные работы;

5) в столбцах 6, 7 и 8 записываются данные результатов проведенного учета численности ондатры;

6) в нижней строке «Всего» приводятся суммированные данные по общей численности ондатры во всех приведенных выше поселениях.

При необходимости используются несколько бланков ведомостей.

Пример заполнения сводной ведомости:

Река Калаус: на 3,0 км учтено 10 нор, следовательно, на всей длине береговой линии будет: $12/3,0 \cdot 10 = 40$ нор; в одной жилой норе (хатке) весной обитает в среднем 2 животных, тогда общее количество ондатры будет: $40 \text{ нор} \cdot 2 = 80$ особей.

Водохранилище Дундинское:

1) по норам: на 1км учтено 4 норы, следовательно, по всей длине береговой линии будет $6\text{км}/1,5\text{км} \cdot 4\text{норы} = 16$ нор, в них обитает соответственно $16 \cdot 2$ особи = 32 особи;

3) по хаткам: на 1 га учтено 2 жилых хатки, следовательно, на 3 га будет: $3\text{га}/1\text{га} \cdot 2\text{хатки} = 6$ хаток, в них обитает соответственно $6 \cdot 2$ особи = 12 особей;

4) по следам деятельности: учтено 3 особи ондатры, эти данные на общую площадь не экстраполируются - 3 особи;

5) суммируем результаты (по норам, по хаткам и по следам деятельности): $32 + 12 + 3 = 47$ особи.

Пример заполнения ведомости

Сводная ведомость
результата проведения весеннего учета численности
охотничьих ресурсов (ондатры) на территории
Ставропольского края в 2020 году

в угодьях 26:10:10 «Ипатовский» Ипатовского района по состоянию
наименование охотничьего угодья, заказчика

на «22» апреля 2015 г.

Наименование водоемов, рек	Площадь водоема, пригодная для обитания вида (га.)	Длина береговой линии, пригодной для обитания (км.)	Площадь водоема, охваченная учетом (га.)	Длина береговой линии, на которой проведен учет (км.)	Учтено на пробных площадках*			Общее количество животных, обитающих на пригодной территории (особей)
					Жилых нор	Жилых хаток	По следам деятельности (особей)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Река Калаус	-	12	-	3	10	-	-	80
Водохранилище Дундинское	3	6	1	1,5	4	2	3	47
Всего								127

*Примечание:

1) при весеннем учете численности ондатры расчет количества животных производится с учетом обитания в жилой норе или хатке двух особей ондатры;

2) для получения более точных результатов учета ондатры необходимо охватить не менее 25 % площади угодий пригодных для обитания ондатры, имеющихся в хозяйстве.

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
по проведению весеннего учета
численности охотничьих ресурсов
(ондатры) на территории Ставро-
польского края

Сводная ведомость
результата проведения весеннего учета численности
охотничьих ресурсов (ондатры) на территории Ставропольского края в _____ году

в угодьях _____
наименование охотничьего угодья, заказника _____ района
по состоянию на « ____ » _____ 20 ____ г.

Наименова- ние водо- емов, рек	Пло- щадь водоема, пригод- ная для обита- ния вида (га.)	Длина берего- вой линии, при- годной для обита- ния (км.)	Площадь водоема, охвачен- ная уче- том (га.)	Длина берего- вой ли- нии, на которой прове- ден учет (км.)	Учено на пробных площадках			Общее количе- ство жи- вотных, обитаю- щих на пригод- ной тер- ритории (особей)
					Жи- лых нор	Жи- лых хаток	По следам деятельно- сти (особей)	
Всего								

Представитель охотопользователя
(егерь заказника)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / _____ / 2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи подпись расшифровка подписи

Барсук.

Учет численности данного вида охотничьих ресурсов традиционно проводится на территории края в летний период в ходе целенаправленных (ориентированных только на данный вид) учетных мероприятий. Суть учета состоит в обследовании всей территории охотничьих угодий на предмет обнаружения жилых нор барсука. Учитывая значительную площадь территории края, при выполнении учета барсука не исключен пропуск части жилых поселений, особенно возникших недавно и не известных работникам хозяйства. Поэтому при учете данного вида важную роль играют разного рода опросные и анкетные сведения о местонахождении поселений барсука или о встречах животных, которые могут существенно облегчить поиск его постоянных местообитаний. Важную роль играет картирование жилых, а также и покинутых барсуком поселений и их ежегодный мониторинг.

Методические рекомендации
по проведению учета численности охотничьих ресурсов (барсука)
на территории Ставропольского края

Количественный метод учета численности охотничьих ресурсов (барсука) включает следующие основные этапы:

1. Сбор данных, собрать максимум информации о местах, где барсук обитает в настоящее время или отмечался в прошлые годы.
2. Провести обследование данных мест и прилегающей территории на предмет выявления жилых поселений барсука.
3. Различить жилые норы барсука от нор, занятых в настоящее время другими животными (лисица, енотовидная собака и др.). Косвенным подтверждением пребывания в норе барсука, кроме комплекса других признаков (отпечатки следов, наличие вблизи кормовых ступообразных покопок и «уборных», выбросы грунта в виде траншеи иногда с примесью прошлогодней травы), может служить и наличие у входа в нору характерных для этого зверя выпавших остевых волос.
4. Необходимо также различать временные норы, посещаемые барсуком периодически (простое устройство, один-два отнорка, незначительное количество выброшенной земли) от постоянных нор (городищ).
5. Проведение повторного осмотра выявленных жилых поселений барсука (желательно после дождя) для получения более точной оценки числа обитающих в нем животных по следам их деятельности (рекомендовано): а) наличие или отсутствие следов молодняка; б) наличие следов одного или нескольких взрослых животных; в) наличие и состояние постоянных троп вблизи поселения; г) наличие уборных и кормовых покопок в окрестностях поселения; д) наличие свежих следов роющей деятельности барсука (характерные выбросы земли из отнорков, устройство новых отнорков). Результаты осмотра фиксируются в первичной ведомости учета (Приложение 1 к Методическим рекомендациям).
6. С учетом комплекса вышеуказанных признаков производится количественная оценка числа животных, обитающих в данном поселении: а) одно или несколько взрослых животных без вывода; б) если выявлен факт пребывания в поселении детенышей, то оценивать общую численность семьи в 5 особей (за исключением случаев, когда визуальными наблюдениями установлено другое количество животных в семье). Результаты наблюдений оформляются учетчиком в виде первичной ведомости и передаются для обработки руководителю или охотоведу хозяйства.
7. На схематическую карту охотугодий или особо охраняемых природных территорий наносятся все жилые поселения барсука, при этом их порядковая нумерация должна соответствовать аналогичной нумерации в ведомости. Составление подобной карты-схемы обязательно.

8. Полученные от учетчиков в виде первичных ведомостей учета сведения заносятся в сводную ведомость результата проведения учета численности охотничьих ресурсов (барсука) (Приложение 2 к Методическим рекомендациям) с соблюдением следующих требований: а) описанию каждого жилого поселения отводится отдельная строка и присваивается порядковый номер; б) в столбце "Местонахождение поселений..." указывать урочище, в котором обнаружено поселение или ближайший населенный пункт в окрестностях которого оно расположено; в) в столбце "Количество животных..." приводится результат комплексной оценки общего количества животных, обитающих в данном поселении (см. пункт 6); г) в столбце "Примечания" описывается состояние городища и наличие или отсутствие следов браконьерства; д) в нижней строке "Всего" приводятся суммированные данные по общей численности барсука во всех приведенных выше поселениях. При необходимости (большое количество местообитаний барсука в угодье) используются несколько бланков ведомостей.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям
по проведению учета численности
охотничьих ресурсов (барсука) на
территории Ставропольского края

Первичная ведомость № ____

учета численности охотничьих ресурсов (барсука)
на территории _____ в _____ году
(наименование охотничьего угодья, заказника)
_____ района
по состоянию на « ____ » _____ 20 ____ г.

Учетные данные	Местонахождение поселения (городка) (привязка к урочищу, населенному пункту)
Количество животных, обитающих в поселении (особей)	
Примечания (состояние го- родков, наличие следов браконьерства, хищничес- тво волка)	

Ответственный
за проведение учета

_____ / _____ /

/ _____ /
(дата)

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
по проведению весеннего учета
численности охотничьих ресурсов
(ондатры) на территории Ставро-
польского края

Сводная ведомость
результата проведения учета численности охотничьих ресурсов (барсука)
на территории Ставропольского края в _____ году
в угодьях _____
(наименование охотничьего угодья, заказчика)

_____ района
по состоянию на « _____ » 20__ г.

№ п/п	Местонахождение поселений (городков) барсука	Количество жи- вотных, оби- тающих в посе- лении (особей)	Примечания (состояние поселений (городков), наличие следов браконь- ерства, хищничество волка)
	Всего:		

Представитель охотопользователя

Государственный инспектор
министерства

(егерь заказчика)

1. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

М.П.

« _____ » _____ 20__ г.

« _____ » _____ 20__ г.

Сурок-байбак.

Этот вид охотничьей фауны распространен на территории края нешироко, его популяция представлена двумя десятками колоний на территории нескольких муниципальных районов. Эти поселения сурка сформировались сравнительно недавно после работ по реинтродукции. Поэтому методики учета данного вида на территории края окончательно не отработаны. Оптимально практиковать более достоверные визуальные учеты сурка-байбака.

**Методические рекомендации
по проведению учета численности охотничьих ресурсов (сурка-байбака) на
территории Ставропольского края**

1. Настоящее положение определяет порядок проведения учета численности охотничьих ресурсов (сурка-байбака) на территории Ставропольского края.

2. Положение подготовлено на основании анализа методик учета сурка-байбака (далее – сурок) и изучения накопленного опыта по проведению учета численности вида в природно-климатических условиях Ставропольского края, что позволяет с высоким уровнем достоверности проводить работы по оценке численности сурка. За основу взят визуальный метод учета.

3. Визуальный метод учета численности сурков включает в себя три основных этапа: предварительный, оценочный и камеральный.

3.1. Предварительный этап проводится путем обследования возможных мест обитания сурков, опроса охотников и местного населения, выявления поселений сурков (отдельные семьи или колонии). После обследования мест обитания сурков проводится картирование колоний.

3.2. Оценочный этап проводится путем учета животных посредством визуальных наблюдений за ранее выявленными поселениями.

Избирается наблюдательный пункт, обеспечивающий обзор площади поселений сурка и хорошую маскировку. Наблюдательный пункт занимается в ранние утренние часы до выхода сурков из нор. Наблюдение производится на расстоянии не менее 200 метров от поселений сурка с помощью бинокля.

С момента выхода сурков из нор, в течение двух часов, производится визуальное наблюдение за различными участками поселений сурка, отмечается количество сурков. В ходе учета количество наблюдаемых сурков изменяется, наибольший показатель количества учтенных животных принимается за результат учета.

После двухчасового наблюдения необходимо вспугнуть сурков и дополнительно отметить отдельных животных, не попавших ранее в учет.

Учет проводится в течение трех дней при погодных условиях, позволяющих проводить визуальное наблюдение.

Результаты наблюдений оформляются учетчиком в виде первичной ведомости (Приложение 1 к Методическим рекомендациям) по каждому конкретному поселению (колонии, сурчине) и передаются для обработки руководителю или охотоведу хозяйства.

После окончания учета следует точно пересчитать все имеющиеся на участках поселений сурка норы, чтобы получить средний коэффициент их обитаемости.

3.3. Камеральный этап производится путем обработки материала, полученного в ходе предварительного и оценочного этапов.

Данные наблюдений заносятся в сводную ведомость результата проведения учета численности охотничьих ресурсов (сурка-байбака) на террито-

рии Ставропольского края (далее – сводная ведомость) (Приложение 2 к Методическим рекомендациям) с соблюдением следующих требований:

а) описанию каждой жилой колонии отводится отдельная строка с присвоением порядкового номера;

б) в столбце «Местонахождение колоний сурка - байбака» указывается охотничье угодье или государственный природный заказник краевого значения, в котором обнаружена колония, и ближайший населенный пункт, в окрестностях которого она расположена;

в) в столбце «Количество одиночных взрослых особей» указывается общее количество одиночных взрослых животных, наблюдаемых в данной колонии;

г) в столбце «Количество семей с приплодом» указывается количество семей с детенышами в данной колонии;

д) в столбце «Общее количество животных, обитающих в колонии (особей)» приводится сумма числа одиночных взрослых животных и числа животных в семьях с приплодом, среднее число животных в семье с приплодом (родители и сеголетки) берется 7 особей (например: в колонии отмечено 12 холостых животных и 9 семей с приплодом, значит, в семьях будет $9 \cdot 7 = 63$ особи, тогда общее количество животных в данной колонии $67 + 12 = 79$ особей);

е) в столбце «Примечания» описывается состояние колонии (многолетняя или недавно образовавшаяся, растущая или деградирующая), наличие или отсутствие следов браконьерства;

ж) в нижней строке «Всего» приводятся суммированные данные по общей численности сурка во всех приведенных выше поселениях. При необходимости используются несколько бланков ведомостей.

Жилые колонии сурка отмечаются соответственно на схеме территории охотничьего угодья (карте-схеме охотничьего угодья) или карте-схеме особо охраняемой природной территории краевого значения, с соблюдением порядковых номеров, присвоенных каждой жилой колонии в ведомости.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям по
проведению учета численности
охотничьих ресурсов (сурка-
байбака) на территории Ставро-
польского края

Первичная ведомость № ____

учета численности охотничьих ресурсов (сурка-байбака)
на территории _____ в _____ году
(наименование охотничьего угодья, заказника)
_____ района
по состоянию на « ____ » _____ 20 ____ г.

Учетные данные	Местонахождение колонии, сурчины (привязка к урочищу, населенному пункту)
Учтено одиночных взрослых животных (особей)	
Учтено семей с приплодом	
Общее количество животных, обитающих в колонии (особей)	
Примечания (состояние сурчин, наличие следов браконьерства, хищничество волка)	

Ответственный
за проведение учета

_____ / _____ /

/ _____ /
(дата)

Учитывая большую территориальность и стайный характер социальной организации волка, для его учета необходимо применять «Методические указания по учету волка методом картирования участков обитания», утвержденные Главохотой РСФСР в 1987 году. Только применяя вышеуказанные методические рекомендации можно получить целостную картину о численности и распределении волка на территории Ставропольского края.

Дикие копытные животные (косуля, олени, кабан).

Учитывая погрешности, возникающие при использовании для учета диких копытных метода прогона пробных площадок, для учета данной группы видов охотничьих ресурсов в Ставропольском крае следует применять более укловидовые методики – учет на подкормочных площадках (местах концентрации).

Методические рекомендации по проведению учета численности копытных на подкормочных площадках

Учетные данные о численности копытных животных полученные методом прогона пробных площадок в условиях малого процента лесистости территории Ставропольского края, могут дать искаженную информацию о состоянии их численности. Чтобы получить более достоверную (уточненную) информацию рекомендуется применять метод учета на подкормочных площадках (указанный метод является корректирующим, а не основным к проведению).

Использовать метод учета копытных на подкормочных площадках необходимо только по согласованию и непосредственном участии государственного инспектора.

Учет численности диких копытных рекомендуется проводить в неблагоприятные погодные условия для животных, когда посещение кормушек (подкормочных площадок) происходит намного интенсивнее и регулярнее.

На некотором расстоянии от подкормочной площадки с подветренной стороны устанавливается лабаз или устанавливается вышка. Точки наблюдения должны быть хорошо замаскированы, все стороны хорошо просматриваться. Оптимальная высота площадки или лабаза - 6 м.

Подсчет животных проводится в разное время суток, для чего учетчики должны меняться через определенный промежуток времени. Это объясняется тем, что не все звери, посещающие определенную подкормочную точку, приходят на кормежку в одно и то же время. Обычно одна группа сменяет другую, в перерывах могут приходиться одиночки.

Для подсчета животных в ночное время крайне желательно использование приборов ночного видения.

Данный метод учета позволяет отмечать не только видовую принадлежность, число, но также пол, возраст и индивидуальные особенности некоторых животных. Запись можно вести по следующей форме (Приложение 1 Методическим рекомендациям).

Из приведенного примера очевидно, что к данной подкормочной точке тяготеют 8 благородных и 30 пятнистых оленей, два выводка кабанов и один секач, 8 косуль. Однако для более точного учета на каждой подкормочной точке необходимо проводить наблюдение в течение 3 суток подряд.

При обработке результаты на всех кормовых площадках суммируются (Приложение 2 к Методическим рекомендациям).

В мягкие малоснежные зимы подкормочные площадки посещают далеко не все животные, в этом случае на достоверность материалов рассчитывать трудно.

Сводные ведомость учета численности охотничьих ресурсов направляются в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края. Первичные документы хранятся в охотхозяйствах (администрации государственных заказников) 5 лет.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям
по проведению учета численности
копытных на подкормочных
площадках

Первичная ведомость

учета численности копытных животных на подкормочной площадке № ____ в угодье

(наименование охотничьего угодья, заказчика)

на территории _____ района
по данным учетных работ, выполненных « ____ » _____ 20 ____ г.

Ч, мин.	Вид	Кол-во	В том числе			Примечание
			самок	самцов	молодых	

Ответственный за составление
первичной ведомости

_____ /
подпись

_____ /
расшифровка подписи

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
по проведению учета численности
копытных на подкормочных
площадках

Сводная ведомость

учета численности копытных животных на подкормочных площадках
в угодье _____

(наименование охотничьего угодья, заказчика)

на территории _____ района
по данным учетных работ, выполненных « ____ » _____ 20 ____ г.

Вид охотничьих ресурсов	Кол-во	В том числе			Примечание
		самок	самцов	молодых	

Представитель охотопользователя
(егерь заказчика)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / _____ / 2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи подпись расшифровка подписи

Фазан, серая куропатка, перепел, коростель.

Для серой куропатки, являющейся широко распространенным и массовым видом охотничьей фауны на территории субъекта, хорошие результаты о запасах дает и вышеуказанный метод прогона на пробных площадках, но, если по каким-то причинам учет методом прогона провести не удалось или ставится цель оценить предпромысловые запасы вида, то допустимо использовать и другие методики.

Для фазана данный метод комплексного учета прогоном пробных площадок по ряду оснований малопригоден. Таким образом, для этого вида необходимо применение специальных видовых методик.

Перепел вообще длительное время учету не подлежал, то есть необходимо подобрать методику и для учета численности данного вида охотничьих ресурсов.

В виду сходности многих черт биологии серой куропатки, перепела и фазана для данных видов могут быть применены и схожие методы учета чис-

ленности. Для учета птиц данной группы могут быть использованы два основных принципа: весенний учет по крикам самцов, который может быть применен также для коростеля и весенний или летне-осенний учет на маршрутных лентах с легавыми или спаниелями. Последняя методика учета для фазана уже была довольно успешно апробирована на территории края.

**Методические рекомендации
по проведению весеннего учета численности фазана
с применением собак легавых пород и спаниелей
на территории Ставропольского края**

Весенний учет численности проводится с целью определения количества охотничьих животных, обитающих в угодьях в послепромысловый период. При качественном и методически грамотном проведении весеннего учета удастся получить наиболее достоверные сведения о численности того или иного вида охотничьих ресурсов.

Наличие достоверных данных о численности и плотности охотничьих ресурсов в пригодных местах обитания, является залогом рационального использования ресурсов того или иного вида. Эти данные позволяют понимать, можно ли эксплуатировать определенную популяцию данного вида. Таким образом, минимизируется как возможность нанесения вреда определенной популяции, так и возможность неполного освоения популяции при проведении охоты.

Следует выделить три основных этапа проведения учетных работ:

1) Подготовительный. На данном этапе определяются и закладываются учетные маршруты в местах обитания фазана в охотничьих угодьях. Каждый маршрут подробно описывается, нумеруется и наносится на схематическую карту хозяйства. При описании учетного маршрута необходимо указывать следующие данные:

- местонахождение маршрута (относительно населенного пункта, водного объекта, лесного массива и др.);
- общая площадь территории, пригодной для обитания фазана;
- примерная экспликация территории по основным типам угодий (тро-стник, кустарник, луга, лес, сады, виноградники и т.п.), с обязательным указанием площадей каждого типа угодий.

Вся указанная информация заносится в первичную ведомость весеннего учета численности фазана на территории Ставропольского края. Далее составляется план-график проведения учетных мероприятий. Привлекаются к проведению учетных работ владельцы легавых собак, спаниелей (при отсутствии собак указанных пород возможно использование других пород, работающих по фазану).

2) Полевой. Весенний учет численности фазана с применением собак основан на подсчете птиц, поднятых собакой при движении учетчика по определенному маршруту. Для данных целей пригодны легавые собаки всех пород, а также спаниели.

Учетные работы проводятся с участием сотрудника ответственного за проведение учетных работ в данном угодье. Количество учетчиков с собаками должно быть таким, чтобы исключался подсчет разными учетчиками одних и тех же птиц. Если имеется возможность охватить учетом всю пригодную территорию для обитания вида, то следует использовать такую возможность, так как при таком подходе получаются наиболее достоверные данные. В том случае, когда по каким-либо причинам нереально охватить учетом всю пригодную площадь для обитания (слишком большая территория и т.д.), то учет ведется на учетных маршрутах, а полученные на учетной ленте данные экстраполируются на остальную площадь. Однако, площадь, охваченная учетом, должна составлять не менее 10 % от общей площади пригодной для обитания фазана. Учетчик, продвигаясь по запланированному маршруту, регистрирует в карточке учета всех птиц, выпугнутых собакой. В тех случаях, когда можно определить пол отмеченной птицы, эти сведения фиксируются в обязательном порядке.

При этом за ширину учетной ленты принимается средняя ширина поиска конкретной собаки в данных угодьях. Площадь, охваченная учетом, рассчитывается, как произведение длины учетного маршрута на его ширину. Каждому учетчику выдается отдельная первичная ведомость весеннего учета численности фазана, которую он заполняет в процессе учета и по окончании работ сдает ответственному лицу за проведение учетных работ, присутствующему при проведении учета. Маршрут движения каждого учетчика закладывается таким образом, чтобы на протяжении учетной ленты встречались все типы угодий, пригодных для обитания фазана в данном угодье.

Приведем пример.

Учет проводится в охотоугодьях Труновского района на учетном маршруте № 1 (долина р. Кугульта). Предварительно установлено, что общая площадь пригодной для обитания фазана территории на данном маршруте составляет порядка 200 га, в том числе около 120 га приходится на заросли тростника, 60 га – на прилегающие участки лугов с редким кустарником и порядка 20 га на плотные заросли терновника. Маршрут учетчика в данном случае следует планировать таким образом, чтобы поисковой работой собаки были охвачены и тростниковые крепи, и участки лугов и заросли кустарника. Причем, соотношение площадей различных типов угодий на учетной ленте в идеале должно быть близким к соотношению на учетном маршруте в целом, то есть, при длине учетной линии равной 2 км и средней ширине поиска собаки в данном типе угодий около 100 метров, площадь, охваченная учетом, составит: $2000 \text{ м} \times 100 \text{ м} = 200\,000 \text{ м}^2 = 20 \text{ га}$, если при этом работой собаки будет охвачено примерно 12 га тростника, 6 га – лугов и 2 га терновника, то учетный маршрут пройден идеально и полученные данные имеют наибольшую достоверность. Естественно, что идеального соотношения в реальных условиях добиться сложно, но к этому необходимо стремиться. Например, нельзя и охватить учетом только луга и кустарник, полностью пропустив тростник, который в данных угодьях преобладает.

Основной целью проведения учета является максимально достоверное определение численности птиц, с целью как оценки поголовья на конкретном маршруте, так и по угодью в целом. Поэтому следует крайне ответственно отнестись к проведению полевого этапа учетных работ.

3) Камеральный. На данном этапе проводится обработка первичных данных, полученных при выполнении полевого этапа работ. Руководитель (охотовед) хозяйства обобщает по каждому учетному маршруту первичные данные из первичных ведомостей (Приложение 1 к Методическим рекомендациям). Сведения заносятся в сводную ведомость весеннего учета численности фазана на территории Ставропольского края (Приложение 2 к Методическим рекомендациям). При этом проводится и экстраполяция данных на всю пригодную площадь для обитания данного вида. Ведомость заверяется специалистом надзорного органа.

Примечание: при отсутствии собак допускается в порядке исключения проводить учет на маршрутной ленте учетчиками без помощи собак; ширина учетной ленты в данном случае принимается равной 50 м (по 25 м в каждую сторону от учетчика) или по удвоенному расстоянию от учетчика до взлетающих при его движении птиц.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям
по проведению весеннего учета
численности фазана с примени-
ем собак легавых пород и спание-
лей на территории Ставропольско-
го края

Первичная ведомость № ____
весеннего учета численности фазана на территории
Ставропольского края в 20__ году
в угодье _____

(наименование охотничьего угодья, заказника)

_____ района по состоянию на «__» _____ 20__ г.
(наименование муниципального района)

Описание местообитания фазана № ____

Таблица 1

№ п/п	Местонахождение	Площадь, пригодная для обитания фазана				
		Пашня (в том числе виноград- ники)	Луга с/х назна- чения	Лесные уго- дья (в том числе мо- лодняки и кустарники)	Водно- болотные угодья (в том числе поймы рек, болота)	Всего

*-Таблица 1 заполняется охотоведом.

Таблица 2

Ф.И.О. учетчика	Дата учета	Порода собаки	Длина учетной ленты, (м)	Средняя ширина поиска собаки, (м)	Отмечено фа- занов на мар- шруте учета, (особей)		Количество фа- занов, которые (по мнению учетчика) не были подняты собакой на маршруте уче- та, (особей)
					Самцов	Самок	

Подпись лица ответственного
за заполнение первичной ведомости

(подпись)

/_____/_____
(расшифровка подписи)

«__» _____ 20__ г.

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
по проведению весеннего учета
численности фазана с примени-
ем собак легавых пород и спание-
лей на территории Ставропольско-
го края

Сводная ведомость
весеннего учета численности фазана на территории
Ставропольского края в 20__ году
в угодье _____
(наименование охотничьего угодья, заказчика)
_____ района
(наименование муниципального района)
по состоянию на « ____ » _____ 20__ г.

Общая площадь, пригодная для обитания фазана в охотничьем угодье (иной тер- ритории), (тыс. га)	Общая площадь, охваченная всеми учетчиками, ох- ваченная на мар- шрутах (тыс. га)	Общее количест- во птиц, отме- ченных учетчи- ками на маршру- тах, (особей)	Плотность птиц на 1 тыс. га (особей)	Общее чис- ло птиц в угодье, (особей)

Примечание:

* Площадь пригодной для обитания фазана территории и площадь охваченная учетом должна выражаться в тыс. га.

** Показатель плотности птиц при расчетах округляется до десятых единиц.

Представитель охотопользователя
(егерь заказчика)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / _____ / 2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи подпись расшифровка подписи

Вальдшнеп.

Предоставление сведений о численности данного вида предусмотрено в составе формы государственного охотхозяйственного реестра (далее госохотреестр), однако, на гнездовании вальдшнеп в крае встречается лишь единично. То есть, статус пребывания вида – пролетный. В данных условиях нельзя рекомендовать его учет в качестве обязательных мероприятий, поскольку будут получены сведения не о численности, а об интенсивности и сроках пролета. Для учета данного вида допустимо применение следующих методов: 1) учет на тяге и 2) маршрутный учет.

Дикие голуби и горлицы (вахирь, кольчатая горлица, клинтух).

Специальные методы учета численности для данной группы видов охотничьих ресурсов не разработаны. Численность диких голубей в крае ранее целенаправленно не оценивалась. Между тем, эта группа охотничьих объектов играет довольно значимую роль в добыче охотников на территории края. Кроме того, обязательность предоставления кадастровых сведений о численности диких голубей предусмотрена формами госохотреестра. Следовательно, нам необходимо предложить оптимальные методики, которые могут быть использованы в природно-климатических условиях региона для обязательного учета численности диких голубей.

Для учета численности диких голубей и горлиц следует использовать методику, основанную на принципе учета на маршрутных лентах (линейных трансектах).

Методические рекомендации по проведению учета численности охотничьих ресурсов (голубей, горлиц, грача и серой вороны) на территории Ставропольского края

1. Настоящее положение определяет порядок проведения учета численности охотничьих ресурсов (голубей, горлиц, грача и серой вороны) на территории Ставропольского края.

2. Положение подготовлено на основании анализа методик учета численности голубей, горлиц и врановых, а также изучения накопленного опыта по проведению учета численности указанных видов охотничьих ресурсов в природно-климатических условиях Ставропольского края, что позволяет с достаточно высоким уровнем достоверности проводить работы по оценке численности данных видов. За основу взят маршрутный метод учета.

Дикие голуби и горлицы на территории Ставропольского края представлены пятью видами: вахирь (витютень), кольчатая горлица, обыкновенная горлица, клинтух и сизый голубь.

Сизый голубь и кольчатая горлица, являются синантропными видами, обитают и гнездятся преимущественно на территории населенных пунктов, полевых станов и животноводческих ферм. Указанные виды в природно-климатических условиях Ставропольского края гнездятся на всей территории региона.

Клинтух на территории субъекта отнесен к охраняемым видам (Красная книга Ставропольского края), встречается преимущественно во время миграций и зимовок, в последние годы стал отмечаться и на гнездовании.

Наиболее значимыми с позиций любительской и спортивной охоты являются кольчатая горлица, а также вахирь, то есть, учетные работы должны проводиться и в отношении этих двух видов.

Семейство врановые на территории Ставропольского края представлены семью гнездящимися (во время зимовок залетает кедровка и прочие виды) видами: ворон, серая ворона, грач, сорока, галка, сойка и клушица.

Из вышеуказанных видов семейства врановых, обитающих на территории Ставропольского края, к охотничьим ресурсам отнесены только два вида: серая ворона и грач. Следовательно, учетные работы будут ориентированы на серую ворону и грача.

Для учета вышеописанных видовых групп охотничьих ресурсов наиболее применим метод учета птиц на постоянных учетных маршрутах. Учет может вестись одновременно визуально и по голосам токующих самцов (голуби, горлицы).

Указанные виды охотничьих ресурсов гнездятся в естественных лесных массивах, а также по лесополосам среди полей и в искусственных лесонасаждениях сплошного типа. Поэтому учетные маршруты необходимо закладывать именно по таким типам угодий. Маршруты должны быть из года в год постоянными, только в таком случае можно будет достоверно сравнивать многолетние сведения о численности птиц.

Суть учета состоит в передвижении учетчика вдоль кромки лесных массивов или сплошных лесонасаждений, вдоль лесополос среди полей и визуальной фиксации птиц. При движении вдоль лесополос лучше проводить учет вдвоем, при этом учетчики двигаются на одном уровне с разных сторон лесополосы (если лесополоса густая и широкая, то одиночный учетчик может не выпугнуть птиц или они вылетят на противоположную от него сторону и могут остаться незамеченными). При движении вдоль сплошных массивов следует обращать внимание и на характерное токование самцов, которые оставаясь невидимыми для наблюдателя, могут быть учтены по голосам (актуально для голубей и горлиц).

Вылет вспугнутых птиц сопровождается характерным звуком, создаваемым при ударах крыльев или криком, что облегчает обнаружение поднявшихся птиц. Если поднятые птицы переместились вперед по лесополосе на несколько сот метров от учетчиков, то их повторный учет надо исключить.

Некоторые птицы могут быть замечены кормящимися на полях вблизи лесополос или сидящими на ЛЭП, поэтому учетчик должен иметь при себе бинокль, чтобы уточнить их видовую принадлежность.

Задача учетчика фиксировать всех птиц, подлежащих учету, попавших в его поле зрения или зарегистрированных по голосу. Данные обо всех учтенных птицах и обстоятельствах их обнаружения вносятся в первичную ведомость (Приложение 1 к Методическим рекомендациям).

Учетные маршруты проектируются в лесных угодьях («леса», «молодняки и кустарники») и лесополосах среди пашни. Минимальная протяженность одного маршрута в лесных угодьях должна составлять 1,0 км, в лесополосах среди пашни – 3,0 км.

Общая минимальная протяженность учетных маршрутов в лесных угодьях рассчитывается по формуле:

$$L_m = S_l \cdot X \cdot 2,5 \text{ км/тыс. га}$$

(где L_m – суммарная протяженность учетных маршрутов в км, S_l – суммарная площадь лесных угодий в тыс. га).

Общая протяженность учетных маршрутов в лесополосах среди полей пашни рассчитывается по формуле:

$$L_m = S_p \times 0,5 \text{ км/тыс. га}$$

(где L_m – суммарная протяженность учетных маршрутов в км, S_p – площадь пашни в тыс. га).

Пример расчета необходимого количества учетных маршрутов:

Общая площадь охотничьего угодья 26:01:10 «Александровский» составляет 39112 га, в том числе: пашня – 23927 га, луга – 12560 га, внутренние водные объекты – 476 га, леса – 2149 га. При расчете необходимого количества учетных маршрутов полезными площадями являются пашня и леса.

Произведем расчет для лесополос:

$$L_m = 23,927 \text{ тыс. га} \times 0,5 \text{ км/тыс. га} = 11,9635 \text{ км} \approx 12 \text{ км}$$

Исходя из расчетов, суммарная протяженность учетных маршрутов на пашне составляет 12 км, то есть, с учетом требования о протяженности маршрута не менее 3 км, следует заложить четыре маршрута по 3 км или три маршрута 4 км каждый.

Произведем расчет для лесов:

$$L_m = 2,149 \text{ тыс. га} \times 2,5 \text{ км/тыс. га} = 5,3725 \text{ км} \approx 6 \text{ км}$$

Исходя из расчетов, суммарная протяженность учетных маршрутов в лесных угодьях составляет 6 км, то есть, с учетом требования о протяженности маршрута не менее 1 км, следует заложить шесть маршрутов по 1 км или три маршрута по 2 км каждый.

При проектировании маршрутов в лесополосах их протяженность удобно определять по протяженности полей, а для учета в лесах, где маршрут может идти по извилистой линии опушки, оптимально использование шагомера.

Учетные ленты закладываются таким образом, чтобы равномерно охватить всю территорию угодья. Маршруты рекомендуется картировать на план-схемах охотничьего угодья.

На камеральном этапе полученные от учетчиков в виде первичных ведомостей учета сведения заносятся в сводную ведомость результата проведения учета численности охотничьих ресурсов (голубей, горлиц, грача и серой

вороны) на территории Ставропольского края (Приложение 2 к Методическим рекомендациям).

Приложение 1

к Методическим рекомендациям по проведению учета численности охотничьих ресурсов (голубей, горлиц, грача и серой вороны) на территории Ставропольского края

Первичная ведомость № ____
 учета численности охотничьих ресурсов
 (голубей, горлиц, грача и серой вороны)
 на территории Ставропольского края в ____ году
 в угодьях _____
 (наименование охотничьего угодья, заказчика)
 _____ района
 по состоянию на « ____ » _____ 20 ____ г.

Местонахождение учетного маршрута (относительно ближайшего населенного пункта)	Длина маршрута	Количество учтенных охотничьих животных						
		Вяхрь	Сизый голубь	Клинтух	Обыкновенная горлица	Кольчатая горлица	Грач	Серая ворона

Подпись лица ответственного
за заполнение ведомости

_____/_____
 подпись / расшифровка подписи

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
по проведению учета численности
охотничьих ресурсов (голубей,
горлиц, грача и серой вороны) на
территории Ставропольского края

Сводная ведомость
результата проведения учета численности охотничьих ресурсов
(голубей, горлиц, грача и серой вороны)
на территории Ставропольского края в _____ году
в угодьях _____
(наименование охотничьего угодья, заказника)

_____ района
по состоянию на « _____ » _____ 20 ____ г.

№ п/п	Местонахождение учетного маршрута (относительно ближайшего населенного пункта)	Длина маршрута	Количество учтенных охотничьих животных						
			Вяхирь	Сизый голубь	Клинтух	Обыкновенная горлица	Кольчатая горлица	Грач	Серая ворона
1									
2									
3									
4									
	Итого:								

Представитель охотпользователя
(егерь заказника)

Государственный инспектор министерства

1. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

М.П.
« _____ » _____ 20 ____ г.

« _____ » _____ 20 ____ г.

Мелкие куньи (каменная и лесная куницы, степной хорь, перевязка, ласка).

Учет данных млекопитающих из семейства куньих на территории края традиционно не проводится. Сведения о численности данных животных, аналогично сведениям о численности волка, носят ориентировочный характер и составляются путем экспертной оценки работников охотничьего хозяйства.

Несмотря на неустойчивость снегового покрова, характерную для климата региона, единственной приемлемой для учета мелких зверей семейства куньих является методика маршрутных учетов по следам. Маршруты учетов закладываются по различным типам угодий. Фиксируются все встреченные на маршруте следы мелких куньих, данные учетов на ленте экстраполируются на всю площадь хозяйства.

Водоплавающая и болотно-луговая дичь.

Учеты численности разнообразных представителей этой довольно обширной группы охотничьих ресурсов также в охотничьем хозяйстве края не проводятся. Учитывая значимость многих представителей водоплавающей дичи в качестве основных охотничьих объектов на территории субъекта, необходимо коренным образом пересмотреть существующие подходы к мониторингу данной группы видов. Учет численности водоплавающей и болотно-луговой дичи должен стать обязательной разновидностью учетных мероприятий в охотничьем хозяйстве края.

Для мониторинга состояния охотничьих ресурсов Ставропольского края наиболее ценными являются сведения о количественных показателях местных гнездящихся популяций водоплавающей и болотно-луговой дичи.

В данной связи необходимо применять методику учета водоплавающих и околоводных птиц на маршрутных лентах. Метод учета на пробных площадках дает более достоверные данные о численности животных, однако, он более трудозатратен и менее универсален. Поэтому для получения хотя относительных ежегодных сведений о состоянии рассматриваемой группы видов охотничьих ресурсов, которые ранее вообще не подлежали учету, достаточно ограничиться комплексной учетной методикой.

Методические рекомендации

по проведению учета численности охотничьих ресурсов

(гуси, утки, кулики, поганки, цапли, большой баклан, золотистая щурка и хохотунья) на территории Ставропольского края

1. Настоящее положение определяет порядок проведения учета численности охотничьих ресурсов (гуси, утки, кулики, поганки, цапли, большой баклан, золотистая щурка и хохотунья) на территории Ставропольского края.

2. Положение подготовлено на основании анализа методик учета численности водоплавающих, околоводных и болотно-луговых птиц, а также изучения накопленного опыта по проведению учета численности указанных

видов охотничьих ресурсов в природно-климатических условиях Ставропольского края, что позволяет с достаточно высоким уровнем достоверности проводить работы по оценке численности данных видов. За основу взят маршрутный метод учета.

Летний учет водоплавающих, околоводных и болотно-луговых птиц необходим для выяснения численности и распределения по угодьям местных гнездящихся видов. Работа проводится методом маршрутного обследования территории, пригодной для обитания.

Учетчики должны иметь при себе полевые бинокли, помогающие уточнить видовую принадлежность птиц и, при необходимости, цветные атласы с рисунками или фотографиями птиц различных видов. Надежнее, однако, привлекать к учетным работам специалистов, обладающих определенными знаниями в видовых отличиях птиц.

Для учета прокладывается маршрут, охватывающий все или возможно большее количество водоемов. В первую очередь учет проводится на небольших обильно заросших водоемах, где чаще всего скапливаются выводки и (или) стайки линяющих птиц.

Учет проводится утром с 5 до 9 – 10 часов и заключается в обследовании водоемов и подсчете всех встреченных птиц.

Двигаясь по берегу водоема или по границе зарослей в плавнях или болотах, учетчик отмечает всех поднявшихся на крыло или отплывающих птиц. На больших водоемах используют лодки. Двигаясь по краю прибрежных зарослей или посередине сильно заросшего водоема, учетчик регистрирует взлетевших и отплывающих птиц. Результаты заносят в первичную ведомость учета численности охотничьих ресурсов (гуси, утки, кулики, поганки, цапли, большой баклан, золотистая щурка и хохотунья) на территории Ставропольского края (Приложение 1 к Методическим рекомендациям).

Обработка материалов состоит из внесения полученных данных в сводную ведомость результата проведенного учета численности охотничьих ресурсов (гуси, утки, кулики, поганки, цапли, большой баклан, золотистая щурка и хохотунья) (Приложение 2 к Методическим рекомендациям).

На больших водоемах очень хорошие результаты дает и учет выводков водоплавающей дичи в часы выхода их на чистые плесы. Учет проводится на утренних и вечерних зорях подсчетом птиц, выплывающих или вылетающих в это время из крепей на чистые плесы.

Для учета выбирают какое-либо укрытие на берегу водоема или в густых зарослях водно-болотной растительности, из которого хорошо просматривается плесополоса вдоль берега или сплавины на 70-100 м в каждую сторону. Из этого укрытия на вечерней и утренней заре подсчитывают птиц.

При учете должна быть просмотрена береговая линия водоема на всем ее протяжении. В учете могут принять участие несколько учетчиков у которых обязательно наличие биноклей. При этом они находятся на расстоянии 200-250 м друг от друга и подсчитывают птиц каждый на своем участке во-

доема. Этим методом могут быть учтены почти все виды водоплавающих, околоводных и болотно-луговых птиц, которые заселяют тот или иной водоем или часть обширных водных угодий, а также некоторые другие виды водоплавающих и околоводных птиц.

к Методическим рекомендациям по проведению учета численности охотничьих ресурсов (гуси, утки, кулики, поганки, цапли, большой баклан, золотистая шурка и хохотунья) на территории Ставропольского края

В угодьях _____

(наименование охотничьего угодья, заказника)

района по состоянию на « _____ » _____ 20____ г.

[illegible]

Продолжение таблицы

Географическое название водного объекта (местонахождение учетного маршрута относительно ближай- шего населенного пункта)	Виды охотничьих ресурсов, особей																									
	Белоглазая черныш	Пастушок	Погоньш	Коростель	Камышница	Лысуха	Чибис	Тулес	Хрустан	Камнешарка	Турухтан	Травник	Большой улит	Мородунка	Большой вере- тенник	Малый вере- тенник	Большой кроншнеп	Средний кроншнеп	Бекас обыкно- венный	Дупель	Гаршнеп	Вальдшнеп	Ходулочник	Шилоклювка	Хохотунья	Золотистая щурка
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53

Подпись лица ответственного
за заполнение ведомости

« ____ » _____ 20__ г.

_____/_____
подпись / расшифровка подписи

Продолжение таблицы

№ п/п	Географическое название водно- го объекта (местонахождение учетного маршрута относительно бли- жайшего населен- ного пункта)	Виды охотничьих ресурсов, особей																									
		Белоглазая черныш	Пастушок	Погоныш	Коростель	Камышница	Лысуха	Чибис	Тулес	Хрустан	Камнешарка	Турухтан	Травник	Большой улит	Мородунка	Большой вере- теник	Малый вере- теник	Большой кроншнеп	Средний кроншнеп	Бекас обыкно- венный	Дупель	Гаршнеп	Вальдшнеп	Ходулочник	Шилоклювка	Хохотунья	Золотистая щурка
1	2	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
2																											
3																											
4																											
5																											
6	Итого																										

Представитель охотопользователя
(егерь заказчика)

1. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

Государственный инспектор министерства

2. _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

С учетом требований современного законодательства в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов, в частности обязательности предоставления кадастровых сведений о состоянии различных видов охотничьих ресурсов, которые могут быть получены только путем проведения учетов численности, в составе Схемы утверждается «Перечень обязательных мероприятий по учету численности охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края» (таблица 63).

Таблица 63

Перечень обязательных мероприятий по учету численности охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края

№ п/п	Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Методы проведения учетных работ	
		основной	альтернативные
1	Заяц-русак	Метод прогона на пробных площадках	Ночной автоучет с фарой или тепловизором
2	Лисица, шакал	Метод прогона на пробных площадках	Ночной автоучет с фарой; учет по норам
3	Енотовидная собака, корсак	Учет по норам и жилищам	Ночной автоучет с фарой, осенний учет с собакой (для енотовидных собак)
4	Волк	Метод картирования участков обитания	ЗМУ
5	Дикие копытные (олени, косуля, кабан)	Метод прогона на пробных площадках	Учет на кормушках и подкормочных площадках, ЗМУ
6	Серая куропатка	Метод прогона на пробных площадках	Учет самцов по крикам; учет на маршрутных лентах с собаками
7	Фазан	Учет самцов по крикам	Метод прогона на пробных площадках; учет на маршрутных лентах с собаками
8	Перепел, коростель	Учет самцов по крикам	Учет на маршрутных лентах с собаками
9	Ондатра	Весенний учет по жилищам и следам деятельности	Осенний учет, совмещаемый с методом пробного облова
10	Барсук	Учет по жилым поселениям	---
11	Сурок-байбак	Визуальный учет семей	Учет по норам
12	Дикие голуби	Учет на маршрутных лентах	Учет в местах постоянных водоемов
13	Водоплавающая и болотно-луговая дичь	Учет на маршрутных лентах	Учет на пробных площадках; учет по стаям
14	Мелкие куньи (куницы, степной хорь, перевязка, ласка)	Учет по следам на маршрутных лентах	---